

**РЕФОРМА
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ:**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Материалы Всероссийской
научно-практической
студенческой конференции**

(г. Пермь, ПГНИУ, 2 ноября 2023 г.)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**РЕФОРМА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы Всероссийской научно-практической
студенческой конференции

(г. Пермь, ПГНИУ, 2 ноября 2023 г.)



Пермь 2023

УДК 342.9
ББК 67.401
Р455

Реформа контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции (г. Пермь, ПГНИУ, 2 ноября 2023 г.) / под науч. ред. Е. В. Аристов, А. С. Телегина, О. А. Ивановой, Г. Г. Михалева; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2023. – 3,96 Мб; 291 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-v-rossii-2023.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-4089-8

Сборник материалов содержит тезисы научных работ, представленных на Всероссийской научно-практической студенческой конференции «Реформа контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики». Издание отражает видение актуальных проблем развития контрольно-надзорной деятельности, административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях, их взаимосвязи. Исследования посвящены как теоретико-правовым проблемам, так и вопросам правоприменительной деятельности.

УДК 342.9
ББК 67.401

Издается по решению кафедры административного и конституционного права Пермского государственного национального исследовательского университета

Научные редакторы:

Е. В. Аристов, д-р юрид. наук, профессор,
А. С. Телегин, канд. юрид. наук, профессор;
О. А. Иванова, канд. юрид. наук, доцент;
Г. Г. Михалева, канд. юрид. наук

Рецензенты: доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского филиала РАНХиГС, канд. юрид. наук **А. С. Кудрин**;

доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, канд. юрид. наук **О. А. Буркина**

ISBN 978-5-7944-4089-8

© ПГНИУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Аверина Е.В. Понятие и признаки административного проступка.....	7
Антипина А.Д. Административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения.....	10
Анфалова В.В., Кирякова А.Е. Прокурорский надзор при осуществлении государственного контроля охраны окружающей среды (на примере Пермского края).....	12
Анфалова Е.Л., Кудинова К.А. О совершенствовании законодательства в вопросах функционирования общественных советов при исполнительных органах власти.....	16
Артамонов В.Г. Конституционно-правовая ответственность муниципальных органов и должностных лиц.....	21
Афлитонova Э.И. Административно-правовые основы деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.....	23
Бабкин Г.Е. Общественный контроль как форма осуществления местного самоуправления.....	26
Балтаева И.И. Государственные гарантии прав граждан в области образования.....	29
Беклемышева Е.С. Административно-правовые режимы защиты и охраны государственной границы РФ.....	31
Белькевич А.В. Административное производство по обращениям граждан.....	34
Бурлуцкая Ю.Л. Государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в условиях проведения реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.....	36
Бушуев Я.Р. К вопросу о некоторых психологических особенностях призывного возраста в России.....	40
Вилпер А.Э. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: административно-правовой аспект.....	43
Вотинцева В.И., Некрасова К.С. Проблема государственного контроля несчастных случаев на производстве в Пермском крае.....	46
Вотяков А.А. Отличие административного правонарушения от иных видов правонарушений	50
Гаврилова Д.А. Режим чрезвычайного положения в Российской Федерации: правовое регулирование.....	54
Гасанов М.Д. К вопросу об административном порядке заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.....	59
Гилева Ю.В. Проблемы отграничения административных правонарушений от преступлений в судебной практике.....	64
Горбунова В.А. Контроль и надзор в системе местного самоуправления.....	67

Гудкова М.Е. Административно-правовой статус подразделений по делам несовершеннолетних и их место в системе государственных органов профилактики.....	71
Доставалова Е.В. Проблемы привлечения к административной ответственности за нарушение права на образование.....	74
Дрёмина Е.А. Проблемы определения вины в формальных составах административных правонарушений.....	78
Жижина В.Л. Административная ответственность за проступки против общественного порядка.....	80
Зинченко А.Я. Административно-правовое регулирование образовательной деятельности в РФ.....	82
Зязев Д.М. Снижение возраста привлечения к административной ответственности как мера профилактики последующих правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними.....	85
Казakov М.М. Контроль органов законодательной власти за органами исполнительной власти.....	90
Каменщикова К.Ю. Вопросы разграничения административной и уголовной ответственности в сфере экстремистской деятельности.....	93
Киселева А.Ю. Административно-правовые обеспечения миграционной безопасности.....	96
Коваленко А.С. воспитательной функции административного права.....	100
Козырева А.А. Особенности правового регулирования системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации.....	105
Колесников О.О. Муниципальный контроль как форма реализации публичной власти.....	110
Коровина В.В. Административная ответственность за экологические правонарушения в сфере использования и охраны особо охраняемых природных территорий РФ.....	113
Косова Е.В. Контрольно-надзорная деятельность государства: система, элементы и проблемы определения ее границ.....	116
Ларионов Д.С. Государственное регулирование фармацевтической деятельности.....	120
Лоншаков А.О. О запрете на проведение осмотра жилых помещений в рамках контрольной (надзорной) деятельности.....	125
Лоскутова Е.А. Административная ответственность за проступки против здоровья личности.....	129
Мазунина В.В. Административно-принудительные меры.....	132
Маковеев Л.В., Шешнева В.А. Государственный контроль в сфере демографической политики	135
Мамонтова Д.И. Вопросы коррупционных проявлений на государственной и муниципальной службе.....	139
Масленников Н.А. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве	144

Матасова С.М. Административная ответственность в сфере безопасности дорожного движения.....	147
Махмудова С.В., Кучерова А.М. Современные интерпретации теории уголовного проступка в административном праве России.....	151
Маятникова Е.М. Проблемы борьбы с противоправными деяниями, предусмотренные статьями 6.24, 20.1, 20.20 КоАП РФ.....	155
Мерзликина С.В. Административная ответственность при процедуре банкротства.....	159
Миронова Д.П. Административно-правовое регулирование трудовой миграции иностранных граждан в Российской Федерации.....	162
Михалева Г.Г. Вопросы координации деятельности субъектов территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.....	165
Мурашов А.В. Административная ответственность за проступки против здоровья личности.....	170
Назаренко И.А. Административный арест как один из видов административных наказаний.....	172
Панарина К.Я. Особенности прокурорской деятельности по делам об административных правонарушениях	174
Паршакова А.А. Лишение специального права как вид административного взыскания.....	178
Петухов Д.И. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в России.....	182
Пивко С.П. Институт административного договора.....	185
Подорова В.А. Нечаева Н.А. Проблемы правовой культуры несовершеннолетних в Российской Федерации.....	189
Полякова М.Н. Административная ответственность в сфере охраны и защиты лесов.....	196
Попова В.А. Административно-правовое регулирование в области государственного контроля (надзора) в сфере транспорта.....	199
Прокашева П.Я. Система и структура органов местного самоуправления: вопросы формирования и деятельности	202
Рангулова А.С. Государственные (муниципальные) услуги как функция органа публичной власти.....	208
Расторгуев А.В. Правовое регулирование применения и использования огнестрельного оружия.....	214
Романов Ю.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.....	219
Романюк А.А. Административный надзор	224
Руденко К.Р. Проблемы совершенствования административно-правового механизма охраны окружающей среды.....	226
Савченко П.И. Административные проступки, подведомственные полиции.....	230
Селиверстов Д.А. Общественный контроль в области платной парковки: правовой аспект.....	233

Сидоренко Д.И. Организация работы органов внутренних дел по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.....	236
Симаненко Д.А. Административно-правовые основы управления социальной защитой граждан.....	240
Строгонов А.С. Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации.....	242
Сунцова А.А. Освобождение от административной ответственности.....	244
Сухоплюева А.А. Институт обращения граждан как механизм защиты прав и законных интересов граждан.....	246
Тарасов Б.К., Пушкарёв Н.А. Проблемы государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности.....	249
Ташкинова Е.Ю. Меры административного принуждения, применяемые в связи с распространением COVID-19.....	252
Тихомиров Д.В. О правовом статусе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.....	256
Тостоган А.Р. Административно-правовые формы защиты прав и свобод человека и гражданина.....	259
Турова Д.К. Государственный контроль в области связи.....	261
Фёдорцев П.В. Административно-правовое регулирование отношений в сфере конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках	263
Федотова В.С. Административно-правовое регулирование миграционной политики.....	268
Харитонов А.А. Сроки в административном доставлении.....	270
Черных А.А., Полякова Ю.А. Вопросы обмана в микрофинансовой сфер.....	273
Шилов Д.А. Государственный контроль (надзор) за деятельностью органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, и их должностных лиц.....	276
Ширинкин И.Д. Административная ответственность за проступки против избирательных прав граждан.....	279
Шуткин Р.В. Административная ответственность за земельные правонарушения: проблемы правового регулирования и практики правоприменения	282
Ямлиханова А.Р. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства: материальные и процессуальные аспекты.....	285

Е.В. Аверина

Студент ПГГПУ

Научный руководитель: зав. кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права, доцент В.К. Довгяло
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОСТУПКА

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие и признаки административного проступка. Административный проступок является одним из видов правонарушений и представляет собой противоправное деяние, нарушающее правила административного права. В статье проанализированы мнения ученых о понятии административного проступка и выделены несколько ключевых понятий данного явления

Ключевые слова: административный проступок, понятие, признаки, мнения ученых

Административный проступок представляет собой одну из форм нарушения правил и норм, установленных административным правом. В отличие от преступления, административный проступок считается менее серьезным правонарушением, но все равно имеет свои признаки и особенности.

Административный проступок – это деяние, которое противоречит административному праву и влечет за собой применение административного наказания. Определение данного понятия и выявление его признаков имеет большое значение для юридической науки и практики.

Определение понятия административного проступка представляет собой сложную задачу, поскольку это понятие неоднозначно и может претерпевать изменения в зависимости от конкретной страны и ее законодательства. Как правило, административный проступок определяется как неправомерное действие (бездействие), совершаемое должностным лицом или гражданином, которое нарушает установленные нормы административного права.

Современные ученые высказывают различные подходы к определению административного проступка. Некоторые авторы считают, что административный проступок – это нарушение норм и правил административного права, совершенное не умышленно, а случайно. Другие ученые считают, что ключевым признаком административного проступка является наличие общественно опасных последствий или потенциальной угрозы безопасности¹.

Понятие административного правонарушения стало обыденным в законодательстве России уже достаточно давно. Впервые административное правонарушение было закреплено в 1984 году с принятием Кодекса РСФСР об админи-

¹ Жеребцов А.Н. Дифференциация административной ответственности: понятие, критерии, значение // Современное право: междунар. науч.-практ. журн. – 2018. – № 9. – С. 24–29.

стративных правонарушениях, который является первой кодификацией административного законодательства.

Согласно статье 10 данного Кодекса, административным правонарушением признавалось виновное и противоправное действие или бездействие, которое посягало на права и свободы граждан, государственную собственность или законно установленный порядок управления. За такое деяние предусматривалась административная ответственность. В результате этого закона уже тогда были определены основные признаки административного правонарушения, включая действие (бездействие), противоправность, виновность и возможность административной ответственности, что позволило четко отличить его от других видов противоправных деяний.

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях закрепил ключевой термин административного законодательства и способствовал развитию данного института.

Анализ теоретических, законодательных и практических источников, по нашему мнению, позволяет выделить в качестве признака административного правонарушения его общественную опасность, составляющую сущность деяния. Важно отметить, что административный проступок носит административно-правовой характер, и его основной целью является восстановление нарушенного законодательства¹.

Многие представители науки административного права считают, что административные правонарушения являются общественно опасными деяниями, но они менее опасны, чем преступления.

Об общественной опасности административных правонарушений писали ученые-административисты, которые либо участвовали в разработке КоАП РСФСР или КоАП РФ, либо комментировали оба этих кодекса – Ю.М. Козлов, Г.А. Кузьмичева, М.С. Студеникина, Н.Г. Салищева, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и др.

Обсуждения об общественной опасности административного правонарушения в теории административного права постоянно продолжаются. Однако существует спорное мнение относительно того, что административные правонарушения не только опасны для общества, но и несут вред. Вредность и вредоносность являются характеристиками административного правонарушения, однако материальным признаком любого нарушения является именно его общественная опасность.

Также одним из ключевых признаков административного проступка является наличие специального закона, устанавливающего административную ответственность за совершение определенных деяний. Административный проступок также имеет свои особенности в процессе возникновения, расследования и рассмотрения в судебном порядке².

¹ Абилова З.И. Административные правонарушения: правовая характеристика / З.И. Абилова. // Молодой ученый. 2020. № 43 (333). С. 148–151.

² Абилова З.И. Административные правонарушения: правовая характеристика / З.И. Абилова. // Молодой ученый. 2020. № 43 (333). С. 148–151.

Мнения ученых касательно понятия административного проступка различны. Некоторые ученые считают, что административный проступок должен рассматриваться с точки зрения его общественной опасности, в то время как другие ученые подчеркивают необходимость учитывать также социально-экономические и политические факторы.

Административный проступок представляет собой форму нарушения административного права и отличается от других правонарушений. Мнения ученых насчет данного понятия различны, однако все они подтверждают необходимость строгого. Мы проанализировали основные признаки, определяющие административный проступок, а также рассмотрели различные мнения ученых на эту тему.

Таким образом, понятие и признаки административного проступка являются важными для правовой системы и обеспечения общественной безопасности. Мнения ученых насчет данного понятия различны, однако все они подтверждают необходимость строгого соблюдения административного права и применения соответствующих мер наказания. Более подробное изучение и анализ понятия административного проступка может способствовать более эффективной борьбе со столь важным явлением в регулировании общественных отношений. соблюдения административного права и применения соответствующих мер наказания.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 08.10.2023).
3. Абилова З.И. Административные правонарушения: правовая характеристика / З.И. Абилова. // Молодой ученый. 2020. № 43 (333). С. 148–151.
4. Агапов А.Б. Административная ответственность: учеб. 8-е изд., перераб и исправ. М.: Юрайт, 2019. 465 с.
5. Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016.
6. Жеребцов А.Н. Дифференциация административной ответственности: понятие, критерии, значение // Современное право: междунар. науч.-практ. журн. – 2018. – № 9. – С. 24–29.
7. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. 5-е изд., пересм. М.: Норма, 2015. 576 с.

А.Д. Антипина
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности нарушений правил дорожного движения как со стороны участников дорожного движения, так и со стороны органов государства.

Ключевые слова: административные правоотношения, правонарушения, государственная автомобильная инспекция, наказание, статья.

В Кодексе об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ правонарушения в сфере дорожного движения отведено глава 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения».

Под административным правонарушением в области дорожного движения следует понимать посягающие на безопасность дорожного движения, здоровье и законные права граждан, участвующих в дорожном движении.

Зачастую мы понимаем административные правонарушения только со стороны гражданина управляющим транспортным средством, но на самом деле административные правонарушения совершаются не только водителями, но и пешеходами и должностными лицами (сотрудники государственной автомобильной инспекции (ГАИ)).

В главе 12 КоАП РФ содержатся правонарушения в области дорожного движения. Наиболее частым правонарушением в сфере дорожного движения встречаются среди водителей управляющими транспортными средствами в состоянии опьянения (Статья 12.8. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения)¹.

В рассматриваемой норме, нарушение влечёт общественную опасность, так как субъекты не могут трезво оценивать обстановку дорожных ситуаций и своевременно отреагировать на её изменения, тем самым могут нанести вред различной степени опасности (только за 2022 год данных правонарушений зарегистрировано 220.537).

Следующий вид, который будет рассматриваться в данной статье— это правонарушения со стороны государственной автомобильной инспекции (ГАИ). В главе 12 данным правонарушениям выделяется всего лишь две статьи, статья 12.31 и статья 12.35 КоАП РФ. Большой интерес может вызвать статья 12.35 КоАП РФ.

© Антипина А.Д., 2023

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://base.garant.ru/12125267/>

Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию «Применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, или нарушение установленного порядка применения предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию»¹. Примерами примирения данной статьи в реальной жизни можно привести случаи из судебной практики. 1) Инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России после привлечения водителя к административной ответственности по статье 12.6 (Статья 12.6. Нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов), изъял у него водительское удостоверение и свидетельство о регистрации транспортного средства (ТС), не имея на это законных оснований. После совершенный в сторону водителя данных действий он обратился в суд с заявлением о привлечении данного сотрудника к административной ответственности по статье 12.35. Решение судьи Невьянского городского суда Свердловской области было следующим, признать инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России виновным в незаконном ограничении прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20.000 рублей.

Так на основании постановления Верховного суда Российской Федерации оставил жалобу инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России без изменений. Инспектор ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Октябрьскому району УМВД по Ханты-Мансийскому автономному округу Югре, постановлением мирового судьи судебного участка №2 Октябрьскому судебного района Ханты-Мансийскому автономного округа Югры признан виновным по статье 12.35 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях, и подвергнуть к административному наказанию в виде штрафа в размере 20.000 рублей.

Статистика нарушений в области дорожного движения со стороны должностных лиц:

Год	Рассмотрено дел	Подвергнуто наказанию	Оправдано
2022	44	31	5
2021	67	51	4
2020	65	45	10

Таким образом, проанализировав судебную практику необходимо внести изменения в статью 12.35 КоАП, а именно увеличить санкции статьи и увеличить штраф с 20.000 рублей до ½ заработной платы должностных лиц.

¹ Судебная статистика РФ // Интернет-портал правовой информации <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/>

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. От 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://base.garant.ru/12125267/>
2. Судебная статистика РФ // Интернет-портал правовой информации <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/>
3. Судебные и нормативные акты РФ // Интернет-портал правовой информации <https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.35/>

В.В. Анфалова, А.Е. Кирякова

Студенты ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермский филиал

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. Статья посвящена особенностям прокурорского надзора в системе охраны окружающей среды. На сегодняшний день уделяется много внимания экологическим правонарушениям и экологии в целом. За последние пару лет произошло немало экологических катастроф в Пермском крае. Значительное загрязнение, прежде всего, отмечается на пунктах наблюдения, расположенных ниже мест разлива кислых шахтных вод. Это бассейны рек Большой, Восточный и Полуденный Кизел, ручей Красный, Большая Гремячая. В Пермском крае, как и в других регионах России, прокурорский надзор осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Данная деятельность направлена на обеспечение соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, в том числе в сфере охраны окружающей среды.

Ключевые слова: экологические правонарушения, юридическая ответственность, прокурорский надзор, государственный контроль, инструменты принуждения, Пермский край.

Прокурорский надзор при осуществлении государственного контроля охраны окружающей среды – это деятельность органов прокуратуры, направленная на обеспечение соблюдения законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов со сторо-

ны государственных органов, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций, а также физических лиц¹.

Прокурорский надзор является одним из механизмов обеспечения законности в Российской Федерации. Он осуществляется органами прокуратуры и направлен на соблюдение законодательства всеми государственными органами, юридическими и физическими лицами.

В сфере охраны окружающей среды прокурорский надзор играет важную роль, поскольку обеспечение соблюдения экологического законодательства является одной из приоритетных задач государства.

Прокурорский надзор включает в себя следующие аспекты:

1. Проверка законности действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих государственный контроль в области охраны окружающей среды.

2. Рассмотрение жалоб и обращений граждан и юридических лиц на нарушения их прав и законных интересов в сфере охраны окружающей среды со стороны органов государственного контроля.

3. Принятие мер прокурорского реагирования (представления, протесты, предостережения и др.) в случае выявления нарушений законодательства об охране окружающей среды органами государственного контроля и должностными лицами.

4. Участие в рассмотрении судами дел, связанных с нарушением законодательства об охране окружающей среды, предоставление заключений по делам, затрагивающим интересы государства и общества.

5. Организация и проведение проверок деятельности органов государственного экологического контроля на предмет соблюдения ими законодательства об охране окружающей среды и природопользовании².

Основные задачи прокурорского надзора при осуществлении государственного контроля в сфере охраны окружающей среды включают:

– Обеспечение соблюдения законодательства об охране окружающей среды государственными органами и должностными лицами;

– Рассмотрение обращений граждан и организаций по вопросам нарушения их экологических прав;

– Принятие мер к устранению нарушений законодательства в сфере охраны окружающей среды;

– Участие в судебных процессах, связанных с нарушениями экологического законодательства;

– Организация и осуществление проверок деятельности государственных органов в области охраны окружающей среды на предмет их соответствия законодательству³.

Соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства

¹ Экологическое право: Учебник / Под ред. М.М. Бринчука, О.И. Крассова. М.: ЭКСМО, 2019. С. 67.

² Вернадский В.И. О пределах биосферы // Изв. АН. Сер. геол. ОМОН. – 1937. – № 1. – С. 3–24.

³ Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

обеспечивается органами государственного строительного надзора (пункт 7 статьи 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

На территории Пермского края указанный надзор осуществляет Инспекция государственного строительного надзора Пермского края (далее – Инспекция), полномочия которой определены Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства РФ от 01.02.2006, и Административным регламентом Инспекции по осуществлению регионального государственного строительного надзора при строительстве (реконструкции) объектов капитального строительства, утверждённым приказом Инспекции от 21.11.2018 № СЭД-56-01-04-од-130.

В августе 2021 г. природоохранной прокуратурой в ходе проверки исполнения Инспекцией законодательства при осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды, выявлены нарушения, выразившиеся в следующем.

Так, проверки соблюдения природоохранного законодательства проводятся исключительно после поступления извещений о сроках завершения работ, которые подлежат обследованию в составе программы проверок. При этом нарушаются сроки, установленные программами проверок.

Контрольно-надзорный орган не проверяет наличие у строительных организаций на объектах строительства разрешительной документации в сфере экологии, в том числе инвентаризацию источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; проекты нормативов допустимых выбросов; планы мероприятий по уменьшению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий, согласованных с Государственной инспекцией по экологии и природопользованию Пермского края; программы производственного экологического контроля и т.д.

Перечисленные документы должны быть разработаны до начала строительства объектов, их отсутствие образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.1 КоАП РФ. Должностными лицами Инспекции своевременно не принимаются меры к застройщикам о понуждении к получению указанной документации.

С 01.01.2021 на основании абз. 4 п. 6, п. 11 Критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утверждённых постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398, осуществление на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, хозяйственной и (или) иной деятельности по строительству объектов капитального строительства продолжительностью более 6 месяцев является критерием отнесения ОНВОС к III категории, а осуществление на ОНВОС деятельности по строительству продолжительностью менее 6 месяцев – критерием отнесения ОНВОС в IV категории.

По информации Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края на государственном учете ОНВОС по состоянию на 20.07.2021 состояло 35 объектов строительства, при этом в реестре строящихся

(реконструируемых) объектов, поставленных под государственный строительный надзор Пермского края, состояло более 600 объектов.

Установленный законодательством срок для исполнения обязанности по постановке объектов на государственный учёт истек 01.07.2021.

Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанности по подаче заявки на постановку на государственный учёт ОНВОС образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.46 КоАП РФ.

Должностными лицами Инспекции своевременно не приняты меры к предостережению лиц по недопущению указанных нарушений. Наряду с этим, в последующем при рассмотрении извещений о сроках выполнения работ также не решены вопросы о выдаче предписаний и направлении материалов в уполномоченный орган для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Природоохранной прокуратурой помимо нарушений в контрольно-надзорном органе, выявлены нарушения в деятельности хозяйствующих субъектов.

Так, в ходе проверок в АО «СтройПанельКомплект», ООО «Специализированный застройщик «Орсо групп», ООО «Строй-Комплекс», ООО «ЖБК-Строй», ООО «АРВИКО», ИП Кабиров Р.Ф. выявлены нарушения законодательства об охране окружающей среды, в том числе не постановка ОНВОС; отсутствие инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; проектов нормативов допустимых выбросов; планов мероприятий по регулированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при наступлении периодов неблагоприятных метеорологических условий; программ производственного экологического контроля и др.

По результатам проверок прокуратурой руководителям перечисленных организаций внесены представления, а также возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.1, 8.2, 8.46 КоАП РФ.

Государственной инспекцией по экологии и природопользованию Пермского края на основании постановлений прокуратуры виновные лица привлечены к административной ответственности, назначены штрафы и предупреждения.

Выявленные в деятельности Инспекции государственного строительного надзора Пермского края нарушения указывают на отсутствие взаимодействия с органами надзора, в том числе с органом регионального экологического надзора.

По результатам проверки начальнику Инспекции внесено представление, которое удовлетворено, факты неисполнения должностными лицами полномочий органа надзора признаны обоснованными. По результатам служебной проверки 4 должностных лица Инспекции привлечены к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, прокурорский надзор в сфере охраны окружающей среды обеспечивает соблюдение законности при осуществлении государственного экологического контроля, защиту прав физических и юридических лиц, а также контроль за исполнением органами государственного управления и контроля своих полномочий в данной сфере.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.
4. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.
5. Вернадский В.И. О пределах биосферы // Изв. АН. Сер. геол. ОМОН. – 1937. – № 1. – С. 3–24.
6. Экологическое право: Учебник / Под ред. М.М. Бринчука, О.И. Красова. М.: ЭКСМО, 2019.

Е.Л. Анфалова, К.А. Кудинова
Студенты ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор кафедры конституционного и административного права А.С. Телегин
Пермский государственный национальный исследовательский университет

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОПРОСАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена анализу законодательства в вопросах функционирования общественных советов при исполнительных органах власти. Актуальность статьи обусловлена состоянием, проблемами и перспективами развития законодательства в сфере общественного контроля в деятельности исполнительных органов в контексте внесения уточнений в определение общественных советов; расширения и конкретизации критериев отбора в состав общественных советов; установление финансирования и общих механизмов ответственности перед общественностью.

Ключевые слова: административное право, общественный контроль, гражданское общество, демократия.

Общественный контроль является важным элементом демократического общества. В РФ существует особая система общественного контроля, позволяющая гражданам и общественным организациям наблюдать за деятельностью органов исполнительной власти и обеспечивать наложение на них ответственности за нарушение законодательства и недостаточное исполнение своих функций.

Одним из институтов общественного контроля и элементом, обеспечивающим прозрачность деятельности органов исполнительной власти, являются общественные советы. Практика создания общественных советов при органах исполнительной власти в Российской Федерации показывает целесообразность обеспечения участия граждан в принятии решений, касающихся различных сфер общественной жизни. Общественные советы позволяют обеспечить справедливость, открытость деятельности органов исполнительной власти. Но является ли институт, призванный обеспечивать перечисленные принципы достаточно эффективным в контроле за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления?

Сущность общественных советов в РФ регламентируется ст. 13 ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: «Общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации выполняют консультативно-совещательные функции и участвуют в осуществлении общественного контроля в порядке и формах, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, положениями об общественных советах»¹. Следует отметить, что в нормативно-правовой базе отсутствует четкое определение понятия «Общественный совет», что создает проблематичность при его формировании и функционировании. Кроме того, законодательство не устанавливает и четкие критерии для отбора членов в общественные советы, как правило в их число входят люди, преуспевшие в определенной области: науке, культуре, предпринимательской деятельности. Из этого следует, что под общественными советами понимают один из элементов гражданского общества, который является связующим звеном между органами исполнительной власти и общественностью. Неопределенность в определении и критериях отбора в состав общественного совета создает риск произвола, необоснованного влияния интересов определенных групп, а также отсутствия заинтересованности в развитии такого института, как общественный совет.

Еще одной проблемой, ставящей под сомнение эффективность общественных советов, является ограничение возможностей влияния на принимаемые решения. Законодательством общественные советы наделяются консультативно-совещательными функциями, да и наличие общественного совета при органе власти не является обязательным. Например, при исполнительном органе – правительстве Пермского края общественного совета нет. Здесь важно подчеркнуть, что общественный совет является инструментом контроля за дея-

¹ Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // «Российская газета», №163, 23.07.2014. (Дата обращения: 1 ноября 2023.).

тельностью органа власти. Это говорит об отсутствии реального общественного влияния на деятельность исполнительного органа.

Также законодательством не предусмотрены механизмы контроля работы общественных советов, какой-либо формы отчетности о проделанной работе не определено. На сайтах органов исполнительной власти, как правило, отсутствуют сведения о работе общественного совета, создание публичных информационных порталов общественными советами не предусмотрено. Отсутствие процедур проверки и оценки работы советов создает недоверие со стороны общественности и уменьшает значимость общественных советов. В качестве оценки деятельности Общественных Советов в Российской Федерации можно воспользоваться информацией из экспертного доклада «Открытость государства в России -2020», созданного при участии Счетной Палаты РФ совместно с АНО «Информационная культура» и Центром перспективных управленческих решений. Данный доклад представляет собой рейтинг открытости федеральных органов публичной власти, основанный на авторской экспертной методологии. Непосредственно Общественным Советам посвящен раздел 4.4. данного доклада, согласно которому «диалог и подотчетность – это ключевые принципы для осуществления общественными советами политики открытости»¹. Критерии оценивания деятельности, содержащиеся в данном докладе, на наш взгляд, являются хорошим вариантом для анализа деятельности общественного совета любого уровня.

Мы предлагаем уточнить и конкретизировать ст. 13 ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Считаем необходимым более ясно определить процедуру формирования советов, критерии отбора их членов, их права и обязанности, а также механизмы ответственности общественных советов перед общественностью.

В отношении формирования и критериев отбора в общественный совет, законодателю, на наш взгляд необходимо руководствоваться следующим. В общественный совет (палату) общего профиля необходимо включать людей, имеющих общепризнанные заслуги в общественной и профессиональной сферах, – почетных граждан города, заслуженных врачей и учителей, народных артистов, представителей социально ориентированного бизнеса, руководителей бюджетных учреждений, общественных деятелей. Необходимо привлекать представителей всех внутригородских территорий. Это позволит оперативно получать информацию о ситуации в различных частях города. Например, руководитель бюджетного учреждения может входить в состав совета как представитель территории, на которой это бюджетное учреждение находится. Общественный активист территориального общественного самоуправления (ТОС) будет представлять интересы граждан своей территории.

В отраслевой общественный совет должны входить представители отрасли и граждане, имеющие к ней непосредственное отношение. Например, в общественный совет по вопросам ЖКХ кроме представителей администрации и депутатов представительного органа муниципального образования можно

¹ Открытость государства в России – 2020. Экспертный доклад. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2020.pdf?ysclid=loiga4vnx0158612227>.

включить жителей, председателей советов многоквартирных домов, председателей правления и членов ТСЖ, представителей органов ТОС. Также необходимо при отборе кандидатов учитывать интересы молодежи, на наш взгляд необходимо для данной категории граждан выделить отдельную квоту.

Квоты обеспечат равные возможности для молодежи участвовать в общественной жизни, что способствует формированию демократического общества. Участие в общественных советах дает молодежи шанс внести свой вклад в процессы принятия решений, касающихся их будущего.

Молодежь является уникальной социальной группой с особыми потребностями и взглядами на мир. Представительство молодежных интересов в общественных советах позволяет учитывать специфические проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди.

Молодежь является движущей силой общественного прогресса. Учитывая их мнение и опыт, общественные советы могут более эффективно адаптироваться к изменениям в обществе и разрабатывать более современные и инклюзивные методы работы.

Включение молодежи в процессы принятия решений через квоты способствует увеличению доверия молодежи к политическим и государственным институтам. Это может укрепить социальную стабильность и гражданское общество в целом.

Государству необходимо выделять финансирование на реализацию деятельности общественных советов, поскольку это необходимо для нормального функционирования работы советов, для процедуры формирования советов, отбора кандидатов в советы, привлечение общественных советов к ответственности перед общественностью. Данный аспект необходимо законодательно закрепить.

Также необходимо ввести отчетность для общественных советов, это имеет ряд важных преимуществ и поддерживает прозрачность, эффективность и доверие к их деятельности. Граждане имеют право знать, какие решения принимаются и как используются ресурсы, предоставленные общественными организациями. Отчетность вынуждает общественные советы нести ответственность за свои действия и решения. Это способствует более тщательному планированию и рациональному использованию ресурсов, что может повысить эффективность их работы.

Также такое нововведение дает возможность общественности оценивать работу общественных советов, выражать свои мнения и предлагать коррективы. Это стимулирует общественные советы к более активному и открытому диалогу.

Отчетность также позволит общественным советам оценивать свою деятельность, выявлять проблемы и находить пути их решения. Это способствует улучшению стратегического планирования и повышению эффективности их работы.

Помимо этого, через отчетность общественные советы могут формировать свой образ в глазах граждан. Правильно представленные данные и достижения могут улучшить репутацию и привлечь больше поддержки и ресурсов от граждан и организаций.

Таким образом, введение отчетности для общественных советов является важным инструментом для поддержания прозрачности, ответственности и доверия, что в конечном итоге способствует более эффективной работе общественных советов и их взаимодействию с обществом.

Развитие института общественного контроля является необходимым условием для демократического государства. На наш взгляд законодательство РФ в сфере общественных советов при органах исполнительной власти страдает от ряда проблем, которые затрудняют эффективную работу общественных советов и ограничивают их возможности влиять на принимаемые решения. Необходимо конкретизировать определение такого органа, как общественный совет; критерии отбора в состав общественных советов; выделить молодежные квоты в составах общественных советов; законодательно закрепить финансирование деятельности общественных советов; ввести отчетность деятельности общественных советов перед общественностью. Данные меры непременно благоприятно повлияют на устранение описанных в статье проблем и обеспечат более эффективное участие граждан в принятии решений, касающихся их интересов.

Литература:

1. Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // «Российская газета», № 163, 23.07.2014. (Дата обращения: 1 ноября 2023.).

2. Открытость государства в России – 2020. Экспертный доклад. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2020.pdf?ysclid=loiga4vnx0158612227>.

В.Г. Артамонов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности нарушения муниципальными органами и должностными лицами конституционных прав граждан, а также ответственность, предусмотренная за такие нарушения.

Ключевые слова: юридическая ответственность, конституционно-правовая ответственность, органы местного самоуправления, должностное лицо, основания ответственности.

Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления – это не благоприятные последствия, которые выражены в применении наказания, указанных в санкциях правовых норм, за противоправные решения, неисполнение или ненадлежащего осуществления своих полномочий.

Органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения¹.

В современных условиях проблема конституционно-правовой ответственности муниципальных органов и должностных лиц занимает особое значение. Ответственность органов местного самоуправления является одной из гарантий реальности местного самоуправления характеризующих законность деятельности и одновременно обеспечивающих защиту интересов населения.

Институт конституционно-правовой ответственности является относительно новым для российского права и законодательная база для нее не до конца сформирована. Основываясь на традиционном понимании ответственности, то конституционную ответственность можно выделить как самостоятельный вид юридической ответственности, которая основывается на защите важнейших конституционных отношениях.

Анализируя действующее законодательство и правоприменительную практику, можно прийти к выводу о том, что ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц перед государством является по своей природе конституционно-правовой:

1. Основание ответственности – совершение публичным субъектом конституционного правонарушения, которое выражается в ненадлежащем осуществлении своих полномочий

2. Санкции разнообразны (ропуск представительного органа местного самоуправления, отрешение от должности главы муниципального образования, увольнение в отставку главы муниципального образования) и соответствуют цели конституционно-правовой ответственности, а именно обеспечению верховенства и прямого действия Конституции РФ, соблюдению режима конституционной законности и правопорядка, поддержанию нормального функционирования органов местного самоуправления;

3. Основания и порядок привлечения органов местного самоуправления и должностных лиц к конституционно-правовой ответственности перед государством закреплены в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

4. Органы государственной власти участвуют как в процедуре установления обстоятельств конституционного правонарушения, так и при применении конституционно-правовых санкций (Президент РФ, судебные органы, Высшее должностное лицо субъекта РФ, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ).

¹ Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 07.05.2009 № 90–ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.; СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2280.

В новой редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которая появилась благодаря посланию президента¹, были расширены компетенции представительного органа местного самоуправления за счет контрольных полномочий главы муниципального образования и главы местной администрации. Также данным Федеральным законом бы введена новая мера ответственности, которая позволяла удалить главу муниципального образования в отставку, но сделать это можно было только с помощью двух субъектов: депутатов представительного органа местного самоуправления и высшего должностного лица субъекта РФ (инициатива начала процедуры, принятие окончательного решения).

С этого момента в России наступил новый этап развития местного самоуправления. Конституционно-правовая ответственность является обязательным элементом правового статуса публично-властных субъектов, обеспечивает гарантию реализации возложенных на них полномочий, а значит, гарантирует соблюдение прав и свобод граждан, функционирование системы органов государственной власти и местного самоуправления. Законодательное закрепление реальной ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц за результаты своей работы является важным условием развития демократии в стране.

Стоит дать положительную оценку федерального законодателя пытаться создавать новые меры ответственности органов местного самоуправления перед государством, а также устранять пробелы в правовом регулировании деятельности местного самоуправления.

Литература:

1. <https://nsu.ru/xmlui/bitstream/handle/nsu/3118/04.pdf> (дата опубликования: 16.10.2009 ст.1-6)
2. Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 07.05.2009 № 90–ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.; СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2280.
3. Шугрина Е.С. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления // Российский юридический журнал. 2001. № 1. С. 109–111.
4. Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года. URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml>

¹ Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года. URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml>

Э.И. Афлитонова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

Аннотация. Прогресс и усовершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью предотвращения совершения правонарушений, психологического и социального оздоровления подростка, а также оказание помощи в его дальнейшем обустройстве является одним из приоритетов деятельности структурных подразделений МВД России.

Ключевые слова: профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, цель, принципы, задачи и функции ЦВСНП.

Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) представляют собой специальные учреждения, созданные в рамках территориальных органов МВД России, чтобы принимать и временно содержать несовершеннолетних, совершивших правонарушения. Однако их функции не ограничиваются только содержанием подопечных, они также занимаются проведением индивидуальной профилактической работы и последующим устройством несовершеннолетних. ЦВСНП выполняют важную роль в системе правопорядка, предоставляя временное пристанище для несовершеннолетних правонарушителей, которые оказались в конфликте с законом. В ЦВСНП попадают лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, направляемые по приговору суда или по постановлению судьи в специальные воспитательные учреждения закрытого типа. Целью деятельности ЦВСНП является профилактика безнадзорности и правонарушений подростков с девиантным поведением с обеспечением индивидуального подхода к каждому подопечному, а также предотвращение совершения ими в дальнейшем общественно опасных деяний.

В основе деятельности ЦВСНП лежат такие принципы как, законность, т.е. осуществление деятельности в соответствии с законодательством, демократизм, гуманное обращение с ребенком, а также защита его прав, индивидуальный подход с соблюдением конфиденциальности информации о каждом подопечном, обеспечение психологического и социального оздоровления несовершеннолетних правонарушителей, поддержка деятельности органов местного

самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государством, обеспечение ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Основные задачи ЦВСНП закреплены в приказе МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей»¹:

– обеспечение круглосуточного приема и временного содержания несовершеннолетних, совершивших правонарушение в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений;

– проведение профилактических работ в индивидуальном порядке с доставленными несовершеннолетними, выявление среди них лиц, причастных к совершению общественно опасных деяний, а также установление причин, обстоятельств и условий, которые способствуют их совершению, донесение информации об этом соответствующим органам внутренних дел и другим заинтересованным органам и учреждениям;

– доставка несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также осуществление в пределах своей компетенции других мер по устройству несовершеннолетних, содержащихся в ЦВСНП.

Под функциями ЦВСНП понимаются основные направления деятельности ЦВСНП и их должностных лиц по достижению целей и решению вытекающих из них задач. Так, ЦВСНП осуществляет такие функции как:

– установление личности несовершеннолетних, которые доставлены в ЦВСНП без достаточной информации о них, а также получение данных об их родителях или иных лицах, которые их заменяют;

– проведение тщательного осмотра несовершеннолетних и их вещей перед помещением в ЦВСНП с целью обнаружения и изъятия запрещенных предметов;

– реализация индивидуально-профилактической работы с правонарушителями, которые находятся в ЦВСНП, непрерывно в течение всего срока их содержания, при этом учитываются все особенности и обстоятельства, которые имеют значение для применения мер профилактического воздействия;

– разбор условий проживания и воспитания несовершеннолетних в их семьях;

– проведение профилактических работ с лицами, находящимися в ЦВСНП, направленных на развитие положительных интересов, приобщение к учебному процессу и труду, привитие ценностей;

– реализация административных процедур по передаче несовершеннолетнего родителям (законным представителям);

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 27.10.2023.

– обеспечение доставки несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;

– выполнение иных функций по вопросам деятельности ЦВСНП в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России.

Таким образом, ЦВСНП играют важную роль в системе реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей. Они не только обеспечивают временное содержание, но и предоставляют необходимую поддержку и помощь в индивидуальной адаптации и устройстве. Это помогает несовершеннолетним правонарушителям обрести новые перспективы и шансы на благополучное будущее.

Подробное рассмотрение процесса становления и развития деятельности ЦВСНП позволяет обратить внимание на огромный накопленный опыт по противодействию и предотвращению правонарушениям несовершеннолетних, что делает возможным обосновать эффективность и целесообразность деятельности ЦВСНП, при этом учитывая возможность изменения и усовершенствования функций в зависимости от изменяющихся направлений политики государства.

Литература:

1. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 27.10.2023.

2. Приказ МВД России от 01.09.2012 № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 27.10.2023.

3. Семенец М.Ю. Административно-правовые основы деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей – Москва, 2019. С. 25–38.

Г.Е. Бабкин
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье говорится об реализации общественного контроля, как форма осуществления местного самоуправления. Раскрывается понятие общественного контроля.

Ключевые слова: общественный контроль, местное самоуправление, общественные палаты (советы) муниципальных образований.

Согласно Конституции Российской Федерации¹, Россия есть федеративное правовое государство, это говорит о том, что граждане России участвуют в управлении делами государства. В статье 32 действующей Конституции РФ говорится, что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Данное право проявляется в осуществлении гражданами общественного контроля.

Еще в своих работах Ш. Монтескье² утверждал, что государство это есть общество с установленными законами правительства и наличие закона даёт возможность подданным осуществлять контроль за правительством.

В конституции СССР 1977 года устанавливалось создание органа народного контроля. Но считать этот контроль общественным неправильно. Но лишь совсем недавно общественный контроль получил правовое регулирование в федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»³ в статье 4 под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

По мнению В.В. Гриба⁴ общественный контроль не раскрывается полностью, как понятие в нормативных правовых актах и это является проблемой для

© Бабкин Г.Е., 2023

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 167. на участие в управлении делами государства (статья 32) с. 136.

³ Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018.) // Российская газета, № 163, 23.07.2014.

⁴ Гриб В.В. Общественный контроль: учебник. М.: Изд. группа «Юрист», 2017. С. 22.

российского законодательства. Поэтому общественный контроль является актуальной темой для совершенствования законодательства в этой области.

Главная цель общественного контроля – это общественная оценка органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных органов и должностных лиц, которые наделены государственно-властными полномочиями. В общественном контроле граждане участвуют добровольно, это означает, что граждан никто не обязует принимать участие в общественном контроле, но также им не может никто воспрепятствовать в этом. В общественном контроле граждане России могут участвовать как в составе общественных объединениях и иных негосударственных некоммерческих образованиях, так и лично.

Субъекты общественного контроля это – общественные органы, общественные организации и лица, которые наделены в соответствии с законом правом осуществлять общественный контроль. Согласно статье 9 ФЗ " Об основах общественного контроля в Российской Федерации" субъектами общественного контроля являются:

- 1) Общественная палата Российской Федерации;
- 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Также часть вторая этой же статьи устанавливает для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться:

- 1) общественные наблюдательные комиссии;
- 2) общественные инспекции;
- 3) группы общественного контроля;
- 4) иные организационные структуры общественного контроля.

Так, общественные палаты (советы) муниципальных образований организуют общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления. Одним из примеров является Постановление № 01-02-1637 от 10.11.2021 «О создании Общественного совета муниципального образования города Березники Пермского края»¹. Основной формой работы являются заседания, которые проводятся не реже одного раза в квартал. Общественный совет осуществляет общественный контроль в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, а также в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, настоящим Положением. В данном Постановлении целями общественного совета являются осуществление общественного контроля деятельности органов местного самоуправления муниципального образования; инициирование и проведение общественных экспертиз концепций

¹ Постановление Администрации города Березники от 10.11.2021 № 01-02-1637 «О создании Общественного совета муниципального образования города Березники Пермского края» // официальный портал правовой информации города Березники www.ber-pravo.ru

и программ развития муниципального образования, проектов муниципальных нормативных правовых актов, разрабатываемых органами местного самоуправления муниципального образования, касающихся социально-экономического развития муниципального образования; организация на территории муниципального образования общественного контроля исполнения действующего законодательства Российской Федерации, законодательства Пермского края и муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Соответственно, общественные палаты (советы) муниципальных образований осуществляют общественный контроль за исполнением законодательства Российской Федерации в муниципалитете, организуют проведение экспертиз муниципальных нормативных правовых актов, контролируют деятельность органов исполнительной власти и иную деятельность в целях осуществления общественного контроля.

В результате своей деятельности общественные палаты (советы) готовят документ общественного мониторинга, акты общественной проверки, заключение общественной экспертизы, протоколы общественного обсуждения, протоколы общественных (публичных) слушаний и иные итоговые документы общественного контроля. Общественные палаты (советы) обнародуют информацию о проделанной работе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в средствах массовой информации.

Так, общественные палаты (советы) муниципальных образований позволяют гражданам задавать вектор развития деятельности органов местного самоуправления.

Таким образом, общественный контроль является одной из форм осуществления местного самоуправления.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018.) // Российская газета, № 163, 23.07.2014.

3. Постановление Администрации города Березники от 10.11.2021 № 01-02-1637 «О создании Общественного совета муниципального образования Города Березники Пермского Края» // официальный портал правовой информации города Березники www.ber-pravo.ru

4. Гриб В.В. Общественный контроль: учебник. М.: Изд. группа «Юрист».

5. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955.

И.И. Балтаева
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ГРАЖДАН В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье исследуется вопрос о государственных гарантиях прав граждан в сфере образования. Раскрывается сущность гарантий образований в России, ее основных источников. Данная статья представляет собой систематическую критическую аналитику существующих положений в сфере гарантий прав граждан в образовании.

Ключевые слова: государственные гарантии, права граждан, образование.

В современном обществе образование является одним из основных прав граждан, гарантированных государством. Право на образование – это конституционное право каждого гражданина России, закрепленное в ст. 43 Конституции. Механизм реализации данного права установлен Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации». Право на образование представляет собой личные права, поскольку они закреплены во многих международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др. Эти документы признают, что образование является основным и личным правом каждого человека.

Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации прописаны в статье 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция)¹. Они направлены на обеспечение равенство прав всех граждан Российской Федерации на получение образования, то есть «независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» (п.2 ст.5). Благодаря созданной и поддерживаемой государством системе образования обеспечивается общедоступность и бесплатность основных видов образования, а также на конкурсной основе бесплатность профессионального среднего, высшего и послевузовского образования (п. 3 ст. 5). Они действительны при условии получения основных видов образования «В государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые» (п. 3 ст. 5). Государство гарантирует создание условий для получения образования гражданами с ограниченными возможностями здоровья (п. 1 ч. 5

© Балтаева И.И., 2023

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 05.04.1995. № 67.

ст. 5), оказание содействия в получении образования гражданами, проявившими выдающиеся способности (п. 2 ч. 5 ст. 5), а так же лицам, нуждающимся в социальной поддержке (п. 3 ч. 5 ст. 5)¹.

Государственные гарантии прав граждан в области образования включают в себя различные аспекты, согласно положениям части 3 статьи 43 Конституции Российской Федерации каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Бесплатное высшее образование на конкурсной основе подразумевает, что граждане имеют право на получение образования без оплаты за обучение, при условии успешного прохождения конкурса или отбора на основе достижений и способностей.

На данный момент в Российской Федерации существуют некоторые ограничения и недостатки в обеспечении доступности и бесплатности высшего образования. Хотя Конституция Российской Федерации обеспечивает право каждого гражданина на бесплатное высшее образование на конкурсной основе, практическая реализация этого права может ограничиваться ограниченными экономическими возможностями государства. Несмотря на наличие государственных учебных заведений и системы грантов для студентов, доступность и бесплатность высшего образования на самом деле может быть ограничена. Это может включать плату за обучение, взносы и другие расходы, связанные с получением высшего образования. Расслоение студентов по уровню доходов в учебных заведениях является социальной проблемой, которая может быть вызвана неравномерным распределением грантов и льгот. Это может приводить к неравенству возможностей для получения высшего образования и усугублять неравенство в обществе.

Для решения проблемы ограниченности доступности и бесплатности высшего образования важно развивать систему государственной поддержки и гарантировать доступность высшего образования для всех граждан Российской Федерации на регулярной и справедливой основе. Также важным аспектом государственных гарантий является поддержка всех студентов во время обучения. Это может включать меры по повышению доступности грантов, субсидий и других форм финансовой поддержки для студентов, так же предоставление стипендий чтобы облегчить финансовое бремя на студентов и позволить им сосредоточиться на учебе. Таким образом, внести изменения в ст. 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).

Государственные гарантии прав граждан в области образования являются важным инструментом для обеспечения равных возможностей доступа к образованию для всех граждан. Усовершенствование системы государственных гарантий прав граждан в области образования является важной задачей для общества и государства в целом.

¹ Спасская В.В. Правовое регулирование образовательных отношений: проблемы теории и практики [Текст] / В.В. Спасская. – 2-е изд. – Москва: Поматур, 2012. – 606, [1].

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 05.04.1995. № 67.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-03 (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Спасская В.В. Правовое регулирование образовательных отношений: проблемы теории и практики [Текст] / В.В. Спасская. – 2-е изд. – Москва: Поматур, 2012. С. 60.

Е.С. Беклемышева

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционно права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РФ

Аннотация. В статье рассматриваются административно-правовые режимы, при помощи которых обеспечивается охрана Государственной границы РФ. Охрана Государственной границы находится в исключительном ведении Российской Федерации, поскольку от качественного обеспечения безопасности границы напрямую зависит суверенитет и независимость страны. Защита и охрана Государственной границы Российской Федерации – это одно из основных направлений деятельности государства, которое обеспечивается указанными в законах административно-правовыми режимами.

Ключевые слова: государственная граница Российской Федерации, режим государственной границы, пограничный режим, режим пункта пропуска через государственную границу, суверенитет Российской Федерации, административно-правовые режимы.

Определение понятия «Государственная граница Российской Федерации» закреплено на законодательном уровне. Так, Государственная граница РФ – это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного простран-

ства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации¹.

Согласно Конституции Российской Федерации, защита Государственной границы РФ находится в ведении Российской Федерации. Именно Российская Федерация вправе устанавливать статус и режим Государственной границы Российской Федерации, основываясь на положениях Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «О Государственной границе в Российской Федерации» и международных договорах. По мнению Щукина М.И. конституционное закрепление института защиты государственной границы Российской Федерации, как исключительной компетенции Российской Федерации гарантирует не только суверенность территории Российской Федерации, но и территориальную целостность².

Административно-правовой режим защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации представляет собой систему правил и норм, регулирующих порядок контроля и обеспечения безопасности на Государственной границе. Обеспечение административно-правового режима защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации направлено на предотвращение нелегальной миграции, контрабанды, терроризма и других обстоятельств, угрожающих общественной безопасности.

В целях охраны границы Российской Федерации Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» устанавливает следующие административно-территориальные режимы: режим государственной границы, пограничный режим и режим в пунктах пропуска через государственную границу.

Режим государственной границы – это административно-правовой режим, который представляет собой систему предупредительной деятельности органов государственной власти в целях предотвращения и пресечения правонарушений на государственной границе России. Сущность данного режима заключается в ограничении публичных и экономических прав субъектов предпринимательской деятельности, установлении правил передвижения физических лиц и транспорта через границу. Для реализации режима государственной границы используются меры предупредительного характера. Например, проверка документов, досмотр транспортных средств и багажа и прочее. Помимо мер предупредительного характера также используются меры пресекательного характера.

Пограничный режим в Российской Федерации – это административно-правовой режим, регламентирующий определенный порядок деятельности государственных органов, общественных объединений, а также порядок поведения граждан в пограничной зоне, территориальных водах России и в ее внутренних водах, имеющих выход к государственной границе³. Целями обеспечения данного режима является затруднение проникновения на территорию Российской Федерации различных преступных элементов и пресечение совершения преступных деяний на Государственной границе.

¹ Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (ред. от 29.05.2023).

² Щукин М.И. Защита государственной границы: правовая сущность и доктринальная характеристика // Вестник Академии права и управления. 2017. № 4(49). С. 86-94.

³ Насонов В.Я. – Административное право Российской Федерации. М.: ИЦ «Академия», 2006.

Согласно статье 9 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации» пункт пропуска через Государственную границу – это территория (акватория) в пределах железнодорожной, автомобильной станции или вокзала, морского, речного порта, аэропорта, военного аэродрома, открытых для международных сообщений (международных полетов), а также иной специально выделенный в непосредственной близости от Государственной границы участок местности, где в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется пропуск через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных. Существуют различные типы пунктов пропуска, такие как морские, речные, воздушные, железнодорожные, автомобильные, пешеходные. Каждый из них имеет свои особенности и требования к проверке документов и процедур.

Статья 30 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации» устанавливает полномочия пограничных органов на суше, море, реках, озерах и иных водных объектах, в пунктах пропуска через Государственную границу. В качестве административно-предупредительных мер пограничные органы обладают следующими полномочиями: расположение пограничных нарядов на охраняемых участках, проверка документов у граждан и документов на транспортные средства, досмотр транспортных средств и перевозимых на них грузов, сопровождение транспортных средства пограничными нарядами.

Таким образом, административно-правовые режимы защиты и охраны Государственной границы РФ являются важным средством обеспечения государственной безопасности и охраны суверенитета Российской Федерации. Эти режимы реализуются посредством деятельности государственных органов. Их деятельность направлена на пресечение противоправных посягательств на охраняемые Конституцией Российской Федерации интересы личности, государства и общества.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

3. Колодин Д.М. Особенности административно-правового регулирования пограничного режима в Российской Федерации

4. Надарин Э.С. Административно-правовые режимы, устанавливаемые в сфере защиты и охраны государственной границы // Транспортное дело России. 2014. № 4. С. 173–177.

5. Ноздрачев А.Ф. Современное содержание понятия «административно-правовой режим» // Журнал российского права. 2017. № 2 (242). С. 98–110.

А.В. Белькевич
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН

Аннотация. Институт обращений граждан является неотъемлемым атрибутом правового государства. Статья посвящена проблематике законодательства в сфере процедуры рассмотрения обращений органами государственной власти.

Ключевые слова: обращение гражданина, порядок рассмотрения обращений, федеральный закон об обращениях.

Российская Федерация является демократическим государством, вследствие чего неотъемлемой обязанностью органов государственной власти является защита прав и свобод человека и гражданина. Одним из способов выражения интересов и потребностей граждан является институт обращений к властным субъектам. Право обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления законодательно закреплено в ст. 33 Конституции РФ.¹ Бударина В.А. указывает, что практическая ценность административного обращения обусловлена не только его защитными функциями, но и заложенной в содержании жалобы возможностью воздействия на процессы публичного управления.² Эффективность такого воздействия зависит от степени регламентации процедуры рассмотрения обращений граждан.

Принятый в 2006 году Федеральный закон об обращениях закрепил положения о порядке рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.³ Анализ данного закона позволяет выделить в процедуре рассмотрения обращений 3 основных этапа:

- 1) принятие обращения на рассмотрение;
- 2) рассмотрение обращения, которое должно быть объективным, всесторонним и своевременным;
- 3) принятие решения и направление ответа.

Следует отметить, что государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют на каждом из указанных этапов

© Белькевич А.В., 2023

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

² Бударина В.А. Административная жалоба: материальное и процессуальное правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. 22 с.

³ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006. № 59-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19.

контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, осуществляют анализ их содержания.

В статье 4 Закона об обращениях перечислен перечень видов обращений:

- 1) предложение – это рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных актов;
- 2) заявление – сообщение о нарушении законов и иных нормативных актов, недостатках в работе государственных органов;
- 3) жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Как показывает практика, не всегда обращения граждан сочетают признаки какого-либо одного из перечисленных видов, в большей степени прослеживается их комбинация и объединение. Таким образом, нельзя не согласиться с точкой зрения Б.В. Маслова, по мнению которого с учетом целей и функций каждого из видов обращений необходима разработка отдельных правовых режимов для правильного их рассмотрения.¹ Следует отметить, что отсутствие подробной регламентации процедуры рассмотрения обращений создает проблемы их разграничения, что в свою очередь является препятствием для реализации конституционных прав граждан.

Анализ Закона об обращениях также показывает, что обращения могут быть в письменной, устной или электронной форме. В соответствии с ч.3 ст.13, содержание устного обращения заносится в карточку личного приема гражданина. Предполагается, что карточка личного приема необходима для документального подтверждения устного обращения гражданина. Вполне обоснованно возникает вопрос: какова юридическая сила карточки личного приема? Обоснованной мы можем считать позицию С.З. Женетля, согласно которой карточка личного приема является скорее фикцией, а не документом, поскольку без присутствия в ней собственноручной подписи возможна подмена иной, либо внесение в нее произвольных изменений, доказывание чего крайне затруднительно².

Таким образом, можно сделать вывод, что институт административных обращений граждан является не только важным инструментом разрешения различного рода конфликтов, но и средством реализации конституционных прав граждан в сфере государственного управления. Для обеспечения объективного и исчерпывающего рассмотрения административно-правового обращения требуется конкретизация в теоретическом и практическом плане.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.10.2023.

¹ Маслов Б.В. Институт обращений граждан в административном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 10 с.

² Женетль С.З. Теоретический анализ основных положений Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» // Административное право. 2008. № 4. С. 62.

2. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19.

3. Бударина В.А. Административная жалоба: материальное и процессуальное правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. 22 с.

4. Женетль С.З. Теоретический анализ основных положений Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» // Административное право. 2008. № 4. С. 42–45.

5. Маслов Б.В. Институт обращений граждан в административном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 10 с.

Ю.Л. Бурлуцкая
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера требует постоянного совершенствования и внесения изменений в связи с постоянной переменной ситуацией на территории Российской Федерации и ее экономическим и технологическим развитием. В данной статье рассмотрены аспекты реформирования контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации и ее влияние на государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, государственный надзор, защита населения и территорий, чрезвычайные ситуации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, граждане имеют право на охрану здоровья и благополучия, а государство обязано создавать условия для обеспечения безопасности населения. Одним из инструментов, которыми государство обладает для выполнения этих обязательств, является проведение государственного надзора. Государственный надзор является одной из

форм деятельности государственных органов и должностных лиц по обеспечению законности и наблюдению за исполнением предписаний, установленных законом и иными нормативными актами. Государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера является одной из важнейших и ключевых функций государственного аппарата.

В условиях проведения реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, основными правовыми источниками, регулирующими государственный надзор, являются Закон Российской Федерации от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 года № 1418 «О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»¹.

Закон Российской Федерации от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» устанавливает правовой механизм для обеспечения безопасности населения при возникновении чрезвычайных ситуаций. Он регулирует меры по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления, организаций и граждан в этой сфере. Федеральный Закон определяет понятие чрезвычайной ситуации как возникновение аварийной ситуации, катастрофы, стихийного бедствия или иного происшествия, вызванного природными, техногенными или техническими причинами, которое приводит к нарушению жизнедеятельности населения, инфраструктуры и окружающей среды². Также Федеральный Закон определяет меры, которые должны быть приняты в случае возникновения чрезвычайной ситуации, включая прогнозирование и мониторинг опасностей, организацию предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, проведение аварийно-спасательных и иных неотложных работ, а также восстановление нарушенной инфраструктуры и окружающей среды. Федеральный закон устанавливает ответственность за нарушение требований, предусмотренных законом, включая административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность. Вместе с тем, некоторые аспекты реализации закона могут требовать дополнительной работы и точечных уточнений, так как в реальной практике возможны сложности с учетом особенностей каждой конкретной ситуации. Также может потребоваться развитие и совершенствование механизмов взаимодействия всех участников процесса на различных уровнях.

¹ Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>. 18.10.2023

² Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин. Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 года № 1418, в свою очередь, устанавливает правила организации и осуществления государственного надзора в области защиты населения и территорий. В нем определяются порядок организации деятельности государственных надзорных органов, а также основные этапы проведения государственного надзора. Постановление определяет цель государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – обеспечение безопасности граждан, предотвращение и минимизация ущерба от возможных чрезвычайных ситуаций. Основные принципы, заложенные в постановлении, включают государственный характер надзора, системность, комплексность и координацию действий всех участников. Постановление устанавливает структуру государственного надзора и определяет ответственных исполнителей. Постановление определяет основные механизмы, методы и формы надзора за выполнением требований в области защиты населения и территорий. Это включает проведение проверок, осуществление аналитической работы, контроль за исполнением предписаний и т.д. Также Постановление содержит перечень прав и обязанностей различных участников государственного надзора.

Реформа контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации направлена на усиление контроля и надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Она осуществляется с учетом современных технологий и передовых международных стандартов. Цель реформы – повышение эффективности государственного надзора и снижение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций, а также совершенствование механизмов и методов государственного надзора, повышение ответственности и прозрачности этой деятельности. В рамках реформы происходит совершенствование организационной структуры государственного надзора, улучшение квалификации сотрудников, а также внедрение новых информационных технологий для эффективного сбора и анализа данных о состоянии объектов государственного надзора¹.

В рамках реформы также уделяется внимание повышению профессиональных навыков и компетенций специалистов, занимающихся государственным надзором. Проводятся обучающие программы и тренинги, которые позволяют повысить квалификацию и совершенствовать навыки специалистов в области контрольно-надзорной деятельности. Такой подход позволяет обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки специалистов и гарантировать эффективность и качество проводимого надзора. Одной из основных задач реформы является создание единой системы государственного надзора, которая объединит различные структуры и органы, ответственные за контроль и надзор в различных сферах деятельности. Такая система позволит более эффективно и комплексно решать задачи, связанные с защитой населения и территорий от

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 24.12.2015 № 1418

чрезвычайных ситуаций. Реформа контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации также подразумевает использование современных информационных технологий и автоматизации процессов. Это позволит упростить и ускорить процедуры надзора, а также повысить его качество и результативность. Автоматизация поможет установить электронное взаимодействие между различными органами и структурами, ответственными за контроль и надзор, что значительно сократит время и ресурсы, затрачиваемые на проведение надзорных проверок.

Таким образом, проведение реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации направлено на повышение эффективности и результативности государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Создание единой системы надзора, определение и уточнение правовых основ, повышение квалификации специалистов и использование современных технологий – это основные направления реформы. Реализация этих мероприятий обеспечит более надежную защиту населения и территорий от возможных чрезвычайных ситуаций, а также приведет к улучшению организации и координации надзорных органов, что позволит эффективно предотвращать и ликвидировать возможные чрезвычайные ситуации.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002.

2. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/> – 18.10.2023

3. Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 24.12.2015 № 1418

4. Административное право: Учебник / под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин. Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.

Я.Р. Бушуев
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права В.И. Попов
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается определение военной службы в различных нормативно-правовых источниках и литературе, определяется ее место в системе государственной службы, а также проводится анализ психологических особенностей юношей призывного возраста, влияющих на прохождение воинской службы.

Ключевые слова: военная служба, обязанность, военнослужащий, вооруженные силы, психологические особенности, предел призывного возраста.

Согласно основному закону нашего государства – Конституции РФ, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Граждане обязаны нести воинскую службу.

Порядок организации и прохождения военной службы регламентируется такими законодательными актами как ФЗ РФ «О воинской обязанности и военной службе», в котором военная служба определяется как своеобразный тип государственной службы, ФЗ РФ «Об обороне», «Положение о порядке прохождения военной службы», воинские уставы и прочие нормативно-правовые и законодательные акты¹. На современном этапе развития ВС РФ комплектуются в большей степени за счет призыва граждан на военную службу. Реформа, которая проводится государством в ВС РФ, направлена на рост количества граждан, проходящих службу на контрактной основе. Хотя, несомненно, переход на полностью профессиональную армию в России произойдет еще не скоро в силу достаточно высоких финансовых затрат, но прогресс в данном направлении реформирования ВС РФ очевиден.

Среди новшеств в сфере воинской службы можно отметить то, что летом этого года Госдума приняла несколько поправок в конкретные нормативные акты, касающиеся службы в армии. Например, о повышении верхней границы призывного возраста с 27 до 30 лет. Согласно закону, верхняя планка призывного возраста повысится до 30 лет с нынешних 27 лет с 1 января 2024 года. Нижняя планка сохранится на уровне 18 лет². Одним из автора данного законо-

© Бушуев Я.Р., 2023

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023)

² Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260 (дата обращения: 22.10.2023).

проекта стал экс-глава Военно-политического управления МО РФ, генерал-полковник, а ныне – депутат ГД РФ Андрей Картаполов. По его словам, данное нововведение пойдет на пользу государству: «количественные преобразования могут дать качественные преобразования. У призывных комиссий и сотрудников военкоматов будет возможность из большого количества призывников выбрать более качественных призывников».

Кроме этого, необходимо заметить и то, что максимальный возраст запаса, согласно поправкам, меняется у солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов. Теперь они будут пребывать в запасе не до 50 лет, а до 55. Кроме того, для этих же категорий меняется возраст очередности призыва в случае мобилизации. Предельный возраст первого разряда повышается с 35 до 40 лет, ко второму разряду – с 45 до 50 лет, к третьему – с 50 до 55 лет¹.

Но если углубиться в идеи, которые были предложены теми же депутатами Госдумы немного раньше, чем были приняты поправки, мы можем вспомнить, как прозвучала идея о повышении как нижнего предела призывного возраста, так и верхнего. Но наяву мы видим лишь последнее. Уже вышеупомянутый депутат Госдумы, глава комитета по обороне Андрей Картаполов и его профильный комитет, спустя некоторое время после бурных обсуждений в обществе, решили не повышать нижний предел призывного возраста. Ранее он говорил, что власти намерены отойти от «призыва вчерашних школьников» и «неоперившихся юношей». А ведь он по идее прав.

Если углубиться в психологию, то можно заметить, что психологи уже давно дискутируют по поводу возрастных границ юности. Так как данный возрастной период считается довольно долгим, его разделяют на раннюю юность (15–18 лет) и позднюю (18–21,23 г). Переход от подросткового к юношескому возрасту связан с резкой сменой внутренней позиции, когда обращенность в будущее становится основной направленностью личности и проблемы выбора профессии дальнейшего жизненного пути, самоопределения, обретения своей идентичности (Э. Эриксон) превращаются в «аффективный центр» (Л.И. Божович) жизненной ситуации, вокруг которого начинают вращаться вся деятельность, все интересы подростка. В психологических периодизациях Д.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности является учебно-профессиональная деятельность. По мнению Д.И. Фельдштейна, в юношеском возрасте основные виды деятельности определяются как труд и учение. До призыва в армию юношам трудно представить специфику, содержания и условия военной службы. Причиной тому может быть то, что большинство призывников не интересуются военной профессией и даже не планируют проходить срочную службу². И только вступая в ряды Вооруженных Сил и, приняв присягу, они начинают понимать и осознавать, какая ответственность ложится на их плечи, формируются новые мотивы поведения, происходит некое связывание

¹ Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 13.06.2023). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10591/ (дата обращения: 22.10.2023).

² Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин. Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

себя обязательствами. Для некоторых неокрепших душ подобные переживания оказываются неподъемными.

Случаи, когда юноши в 18 лет не созрели для службы в армии, имеются. Так, например, тело 18-летнего солдата-срочника из Магнитогорска Станислава Кузёмы нашли в лесу, недалеко от воинской части в Приморье в марте 2019 года. В Следственном комитете России предположили, что молодой человек мог совершить самоубийство. К делу сразу же подключились правозащитники. После чего, уполномоченный по правам человека в Челябинской области Алексей Ковалев добился возбуждения уголовного дела в отношении офицеров части. Близкие родственники погибшего сообщили, что Станислава Кузёму призвали в армию в 2018, сразу после окончания школы.

Еще раньше, в 2010 году в подмосковной воинской части города Балашиха солдат покончил жизнь самоубийством. Тело солдата было найдено командиром роты во время утреннего обхода. Как сообщалось в сводках местной прессы, 18-летний Максим С. повесился, привязав армейский ремень за водосточную трубу. Инциденты с самоубийствами военнослужащих время от времени происходят в российских Вооруженных силах. Также, в июле 2016 в одной из воинских частей Волгограда застрелился солдат срочной службы. Молодой человек оставил предсмертную записку, в которой объяснил свой поступок проявлениями дедовщины в воинской части¹.

Таким образом, можно подчеркнуть, что не все молодые люди в возрасте 18 лет готовы служить в армии, причиной на то, в отдельных случаях, являются психологические особенности данного возраста. Вышеописанных проблем можно было бы избежать, если бы закон, который предложили депутаты под руководством Картаполова, приняли в первоначальной редакции со смещением нижней возрастной планки с 18 до 21 года. В том возрасте, когда действительно личность уже прошла какую-то жизненную школу и может адекватно реагировать на возникающие трудности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023)

2. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260 (дата обращения: 22.10.2023)

¹ Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Российская газета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2023/07/25/fz326-site-dok.html>

3. Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 13.06.2023). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10591/ (дата обращения: 22.10.2023)

4. Как депутаты изменили правила призыва в России. РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/25/07/2023/64bfc5909a7947c80531ccb6> (дата обращения: 22.10.2023)

5. Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Российская газета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2023/07/25/fz326-site-dok.html>

А.Э. Вилпер

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционно права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. В данной статье рассматриваются задачи комиссий по делам несовершеннолетних, их место в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, полномочия комиссий, а также проблемы, существующие в настоящее время и препятствующие эффективной деятельности комиссий.

Ключевые слова: комиссии по делам несовершеннолетних, несовершеннолетние, профилактика правонарушений

Дети являются особой категорией населения, так как именно в этом возрасте у человека формируются личностные качества, психика, взгляды на окружающий мир в целом. Государство, осознавая всю важность этапа взросления у человека, установило основные гарантии прав и законных интересов ребенка, меры материальной и психологической поддержки, государственные программы. Кроме того, существуют специальные органы государственной власти, задачей которых является защита прав ребенка, именно к таким органам относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Согласно статьи 4 Федерального закона от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – система профилактики) комиссии по делам несовершен-

летних и защите их прав (далее – комиссии) входят в органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, координируют деятельность других органов, входящих в эту систему¹.

В систему профилактики входят: органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, контроль за их деятельностью осуществляют комиссии разных уровней. На федеральном уровне координация осуществляет Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних, на региональном уровне действуют комиссии, созданные высшими органами исполнительной власти субъектов РФ, на местном уровне – районные (городские), районные комиссии в городах, которые создаются органами местного самоуправления.

В ходе анализа правовых актов, которые являются основой деятельности комиссий было выявлено, что основными задачами комиссий является защита прав ребенка и устранение причин, способствующих беспризорности, безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних.

Профилактика правонарушений – это деятельность, связанная с применением и реализацией мер правового и воспитательного характера, которые направлены на предотвращение и устранение причин, послуживших совершению преступления².

Комиссии проводят несколько видов профилактики правонарушений несовершеннолетних: первичную, вторичную и третичную. Первичная профилактика направлена на предотвращение ребенком совершения правонарушения. Как известно, важную роль в становлении ребенка как личности играют первичные агенты социализации: семья, школа, друзья и т.д., и если среди них присутствует асоциальный элемент, то специализированные органы проводят профилактическую работу, направленную на то, чтобы устранить факторы, которые негативно влияют на несовершеннолетнего. Также происходит и с ребенком, по отношению к нему применяются меры по предотвращению девиантного поведения. Вторичная профилактика связана с предотвращением совершения уже начавшегося правонарушения. На этом этапе проводят работу с несовершеннолетним, а именно, оказывают социопсихологическую помощь. Третичная профилактика представляет собой систему мер, которые направлены на предотвращение совершения правонарушения детьми, которые уже ранее были привлечены к ответственности за противоправное деяние.

¹ Борисова В.Ф., Ильгова И.В., Кузнецова И.О. Оценка эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Саратов: Издательство ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

² Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013. № 995 (ред. от 10.02.2020) // Собрание законодательства РФ.11.11.2013. №45. ст. 5829.

Важно отметить, чтобы меры профилактики действовали эффективно необходим слаженный механизм работы комиссий, а также члены учреждений профилактики правонарушений должны быть компетентны в вопросах своего ведения. Но на сегодняшний день отсутствует нормативный акт, который бы регламентировал деятельность комиссий и определял требования к членам комиссий. И необходимость принятия такого документа также выражается в том, что за 2022 год отмечен рост особо тяжких преступлений, в которых принимали участие несовершеннолетние. Количество особо тяжких преступлений, совершенных подростками, возросло на 22,5%, что является антирекордом за последние 5 лет. Конечно, следует отметить, что общая преступность подростков снизилась на 4,4%, но это не сравнится с тем количеством возросших особо тяжких преступлений подростков¹. Это говорит о неэффективности работы комиссий и недостаточности мер профилактики, применяемых комиссиями.

Подводя итог вышесказанному, комиссии по делам несовершеннолетних играют большую роль в защите прав и интересов несовершеннолетних. Комиссии помогают детям и подросткам адаптироваться в жизни, самореализоваться, исправиться. Поэтому важно, чтобы эти органы функционировали эффективно и слаженно, а для этого необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Литература:

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Российская газета. № 121. 30.06.1999.

2. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013. № 995 (ред. от 10.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 11.11.2013. № 45. ст. 5829.

3. В.Ф. Борисова, И.В. Ильгова, И.О. Кузнецова. Оценка эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Саратов: Издательство ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Российская газета. №121. 30.06.1999.

В.И. Вотинцева, К.С. Некрасова

Студенты ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова
Пермский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье проведен анализ трудового законодательства в контексте охраны труда, проведен анализ причин и последствий проблемы государственного контроля несчастных случаев на производстве, а также предложены возможные пути решения этих проблем. В дополнение, в статье представлен краткий обзор судебной практики в данной области.

Ключевые слова: охрана труда, предприятие, техника безопасности, опасные условия труда, государственный контроль, система надзора и контроля, профессиональный травматизм, безопасность работников, специальная оценка условий труда.

Проблема государственного контроля над несчастными случаями на производстве представляет собой актуальный вызов для современных обществ. Она связана с неэффективностью и недостаточной строгостью мер, направленных на обеспечение безопасности работников на предприятиях.

Государственный контроль над охраной труда в России регулируется законодательной базой, включающей в себя следующие ключевые законы и нормативные акты: Трудовой кодекс Российской Федерации¹, Федеральный закон «О техническом регулировании»², Федеральный закон «О специальной оценке условий труда»³, Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»⁴. Эта законодательная база служит основой для государственного контроля и обеспечивает соблюдение правил и стандартов безопасности на производстве в России.

Организация государственного контроля над охраной труда в России включает в себя следующие ключевые аспекты:

1. Государственные инспекции труда: Государственная инспекция труда является основным органом, ответственным за осуществление контроля в области охраны труда.

© Вотинцева В.И., Некрасова К.С., 2023

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.11.2023.

² Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.11.2023.

³ Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2023 № 426-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.11.2023

⁴ Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 06.11.2023

2. Специальная оценка условий труда: Работодатели обязаны проводить специальную оценку условий труда на своих предприятиях.

3. Плановые и внеплановые проверки: Государственные инспекторы труда проводят как плановые, так и внеплановые проверки на предприятиях.

4. Налагаемые штрафы и санкции: Государственные инспекторы имеют право налагать штрафы на работодателей, которые не соблюдают требования по охране труда.

5. Образовательные программы: Государство поддерживает образовательные программы и инициативы, направленные на повышение осведомленности и обучение работников и работодателей в области охраны труда.

6. Сотрудничество с профсоюзами: Профсоюзы могут взаимодействовать с государственными инспекциями труда и защищать интересы работников.

Эти меры организации контроля обеспечивают соблюдение законодательства и стандартов охраны труда на производстве в России, что способствует улучшению безопасности и предотвращению несчастных случаев.

Финансирование и ресурсы для государственного контроля над охраной труда в России обычно обеспечиваются из различных источников:

1. Бюджетные средства
2. Лицензионные сборы и штрафы
3. Гранты и проекты
4. Ресурсы обучения и информационной поддержки
5. Сотрудничество с работодателями и профсоюзами

Все эти ресурсы и источники финансирования помогают обеспечить эффективность государственного контроля над охраной труда, что способствует улучшению безопасности и снижению риска несчастных случаев на производстве.

По данной статистике за 2022 год, Государственная инспекция труда в Пермском крае завершила расследование 80 случаев, связанных с несчастными случаями на рабочем месте. Из них, 61 случай был тяжелым, 13 – смертельным, а 6 – групповым происшествием (рис. 1).

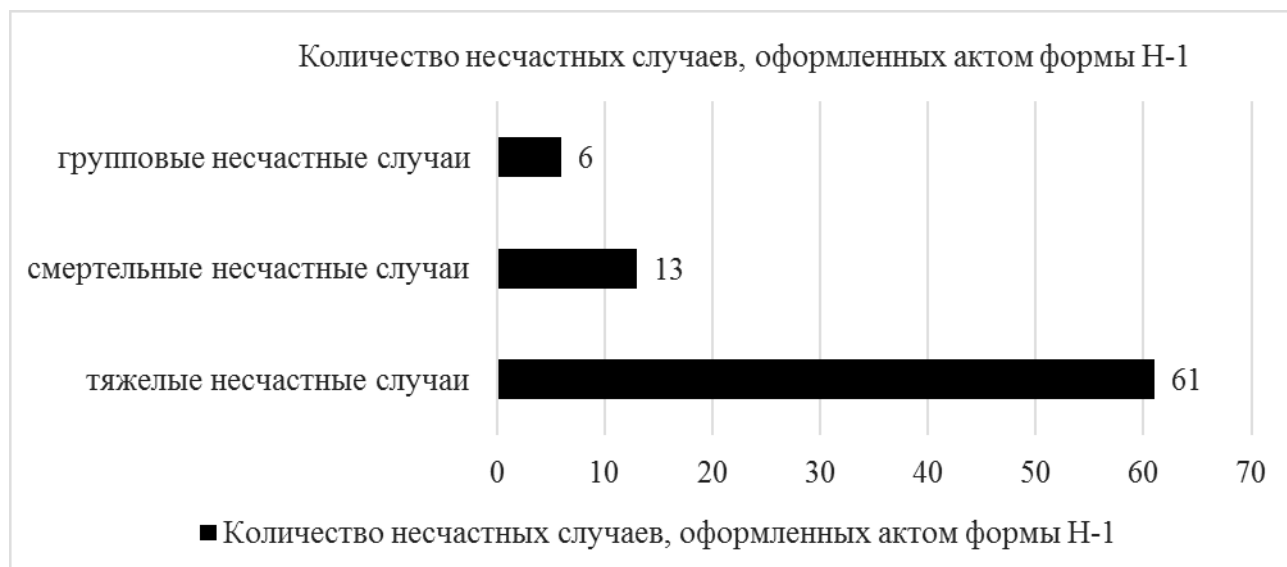


Рис. 1. Статистика производственного травматизма в Пермском крае за 2022 г.

Большинство несчастных случаев зарегистрировано в промышленных секторах, включая обработку, транспортировку, хранение и строительство. Основные причины травм включают падение с высоты (29%), транспортные происшествия (24%), воздействие движущихся, разлетающихся и вращающихся предметов и деталей машин (20%), а также падения, обрушения и обвалы (13%)

Проблема государственного контроля над несчастными случаями на производстве заключается в неэффективности и недостаточной строгости мер, применяемых для обеспечения безопасности работников. Несмотря на существующее законодательство и нормативы в области охраны труда, иногда наблюдаются следующие проблемы:

1. Недостаточное финансирование и ресурсы

Для решения этой проблемы, необходимо увеличить бюджетное финансирование органов контроля, повысить квалификацию сотрудников, обеспечить их современными ресурсами и техническими средствами, а также уделять большее внимание профилактике и предотвращению несчастных случаев. Эффективный государственный контроль важен для обеспечения безопасности на производстве и защиты прав работников.

2. Ответственность работодателей

Для устранения этой проблемы важно ужесточить нормы и штрафы за нарушения, увеличить вероятность проверок, повысить уровень информирования и обучения как работодателей, так и работников о правилах охраны труда, и улучшить процедуры компенсации для пострадавших работников. Это позволит повысить эффективность государственного контроля и обеспечить большую безопасность на рабочих местах.

3. Образование и осведомленность работников

Для решения этой проблемы важно усилить образовательные программы по охране труда, сделать информацию более доступной для работников, обеспечить мотивацию для обучения и уделять внимание языковым особенностям и доступности образовательных ресурсов. Образование и осведомленность работников важны для предотвращения несчастных случаев и обеспечения безопасных условий труда.

4. Эффективность мер контроля

Для устранения этой проблемы важно увеличить количество и систематичность проверок, ужесточить санкции за нарушения, обеспечить последовательность и справедливость мер контроля, а также использовать современные технологии для более эффективного мониторинга соблюдения правил охраны труда. Это способствует более эффективному государственному контролю и повышению безопасности на рабочих местах.

Несчастные случаи на производстве могут иметь серьезные социальные и экономические последствия для работников:

– Социальными последствиями являются: физические травмы и инвалидность, психологические последствия, утрата дохода, семейные последствия

– Экономические последствия: потеря рабочего времени, затраты на лечение, потеря рабочей силы, ущерб репутации и в целом, экономические затраты, вызванные несчастными случаями на производстве, оказывают негативное

воздействие на бюджеты компаний, государства и общества. Поэтому предотвращение и борьба с несчастными случаями имеют важное экономическое значение.

Пути улучшения государственного контроля могут служить следующие рекомендации:

1. Ужесточение наказаний для работодателей, не соблюдающих правила безопасности и охрану труда.

2. Увеличение финансирования и ресурсов для государственных органов, ответственных за контроль охраны труда.

3. Разработка и внедрение образовательных программ для инспекторов и обучение работников и работодателей в области охраны труда.

4. Усиление сотрудничества и координации между различными уровнями власти и заинтересованными сторонами.

5. Систематический мониторинг и анализ статистики несчастных случаев для выявления тенденций и реагирования на них.

Судебная практика наглядно демонстрирует, что в случаях, когда работодатели бездействуют и не предотвращают негативное воздействие вредных производственных факторов, пострадавшие были признаны правомочными получить компенсацию за моральный вред. Это позволяет работникам восстановить свой прежний и полноценный образ жизни.

Например, Арбитражный суд Пермского края рассмотрел апелляционную жалобу Акционерного общества ОХК «Уралхим» и при оценке всех обстоятельств дела принял решение о том, что ответчик не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасных условий труда в полной мере, согласно статье 212 Трудового кодекса Российской Федерации. В результате этого наступил моральный вред для истца из-за получения им тяжелой травмы. Суд дал указание ответчику выплатить истцу денежную компенсацию морального вреда, исходя из того, что истец испытал как физические, так и нравственные страдания, а также потерю возможности вернуться к прежнему образу жизни. Апелляционная жалоба Акционерного общества ОХК «Уралхим» была отклонена.

Таким образом, проблема государственного контроля над несчастными случаями на производстве представляет серьезную угрозу для работников и производственной сферы. Неэффективные меры контроля, недостаточное финансирование и низкая ответственность создают серьезные риски для безопасности. Решение включает в себя ужесточение наказаний, увеличение ресурсов и образования, а также улучшение сотрудничества между органами контроля. Внимание к этой проблеме не только спасет жизни и здоровье работников, но также улучшит эффективность производства и сэкономит ресурсы.

Литература:

1. Карнаух Н.Н. Охрана труда: учебник для среднего профессионального образования / Н.Н. Карнаух. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 343 с. – (Профессиональное образование). Текст: электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/61031> (дата обращения: 06.11.2023).

2. Дело № А50-1909/2021 от 25.05.2021 // URL: <https://судебныерешения.рф/70333201> (дата обращения: 06.11.2023).

3. О производственном травматизме в Пермском крае за 12 месяцев 2022 года. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: https://git59.rostrud.gov.ru/osnov/operativnye_dannye_o_neschastnykh_sluchayakh_v_permskom_krae/1165523.html (дата обращения 06.11.2023).

А.А. Вотяков

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционно права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОТЛИЧИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ОТ ИНЫХ ВИДОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. Данная статья посвящена сущности понятия административное правонарушение и его отличиям от других видов правонарушений. В статье рассматривается вопрос значимости отличия административного правонарушения от иных видов правонарушений. Также в статье выделяются характерные особенности, черты и признаки административного правонарушения (проступка). Помимо этого, подчеркивается значимость процесса декриминализации уголовных преступлений, который играет огромную роль для различия преступления и административного правонарушения. Автор приходит к выводу, что очень важно разграничивать административное правонарушение от других видов правонарушений, так как это в дальнейшем способствует правильной квалификации деяния и эффективному применению административных наказаний.

Ключевые слова: правонарушение, административное правонарушение, дисциплинарный проступок, гражданско-правовой проступок, преступление, виды правонарушений, отличия.

Очень важно отличать административное правонарушение от иных видов правонарушений, потому что это способствует на практике правильной квалификации совершенного того или иного деяния. Начиная разбирать данный вопрос, стоит понимать, какие вообще виды правонарушений выделяются в современной науке. В юридической литературе в настоящее время существуют два вида правонарушений: преступление и проступок. Проступки в свою очередь подразделяются на административные, дисциплинарные и гражданско-

правовые. Стоит рассмотреть каждый вид в отдельности, чтобы выделить те самые характерные особенности административного правонарушения, которые отличают его от других видов правонарушений.

Стоит вначале рассмотреть, что такое административное правонарушение. Легальное определение понятия административного правонарушения даётся в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ. Согласно данной статье административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Исходя из определения можно выделить признаки, которые характеризуют и отражают существенные стороны административного правонарушения (проступка). Первым признаком является противоправность. Данный признак говорит о том, что лицо нарушает запрет, который установлен административным законодательством. То есть если совершенное деяние отсутствует в законодательстве, то оно не может считаться правонарушением¹. В качестве второго признака выступает деяние. Деянием признается сознательное, волевое действие или бездействие лица. Третьим признаком выступает виновность, то есть это осознанное и волевое поведение человека, умышленное или неосторожное нарушение лицом установленных правил. Четвертый признак наказуемость, который выражается в возможности применения административных наказаний к лицу, совершившему административное правонарушение или угрозы наказанием при нарушении административного законодательства. Пятый признак, который не вытекает из определения понятия административное правонарушение – это общественная вредность. Она представляет собой совокупность различных признаков, которые характеризуют степень общественной опасности совершенного деяния. В числе этих признаков выступают вид общественных отношений, на которые было совершенно посягательство, размер вреда, тяжесть последствий, способ и средства совершения правонарушения, то есть элементы состава правонарушения и сам состав в целом.

Для разграничения преступления и административного правонарушения (проступка) критерием выступает степень общественной опасности. Общественная опасность административного правонарушения (проступка) явно ниже, чем у преступления, потому что административные правонарушения не влекут за собой тяжких последствий, которые могут причинить серьезный ущерб охраняемым законами объектам. Зачастую административные правонарушения даже не влекут каких-то опасных для общества последствий, а только содержат возможность их наступления. Также критерием разграничения выступает объективная сторона состава правонарушения.

Так, например, преступление, предусмотренное ст. 149 УК РФ «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них», отграничивается от административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.38 КоАП РФ «Нарушение законодательства о

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании». Отличие двух этих правонарушений будет в субъекте, то есть по ст. 149 УК РФ квалифицирующим признаком выступает субъект преступления должностное лицо, которое использовало служебное положение либо с применением насилия или с угрозой его применения с целью воспрепятствовать какой-либо массовой акции¹. Таким образом, если такого квалифицирующего признака в деяние не будет, то такие действия будут рассматриваться в качестве административного правонарушения. В связи с такими квалифицирующими признаками иногда проходит декриминализация уголовных преступлений. Например, Федеральным Законом от 3 июля 2016 года №326-ФЗ в КоАП РФ была введена статья 6.1.1 «Побои», которая предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Таким образом, законодатель стал квалифицировать деяния, предусмотренные ст. 115 УК РФ как административное правонарушение, а не преступление, с оговоркой, что такие деяния не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ и что такие действия, не содержат уголовно-наказуемого деяния. Поэтому при разграничении преступления и административного правонарушения стоит рассматривать квалифицирующие признаки.

Помимо преступления следует отличать административное правонарушение (проступок) от дисциплинарного проступка. И главным различием выступают общественные отношения, которым причиняется вред, то есть объект правонарушения. В ходе дисциплинарного проступка нарушается трудовая, служебная, учебная, воинская дисциплина, в том числе неисполнение трудовых обязанностей и правил внутреннего распорядка работником. А в ходе административного правонарушения нарушаются общеобязательные правила, регулирующие поведение всех граждан независимо от их принадлежности к той или иной организации, трудовому коллективу или должности. Другое различие двух этих проступков заключается в субъектах, которые применяют и накладывают санкции на правонарушителя².

За совершение дисциплинарного проступка на правонарушителя по общему правилу санкцию назначит руководитель организации (предприятий, учреждений), в подчинении которых находится нарушитель. А за совершение административного правонарушения на нарушителя санкции может наложить суд или иные органы или должностные лица, установленные административным законодательством³. Стоит также обратить внимание на самого субъекта правонарушения, то есть лицо, которое своим виновным деянием причинило вред общественным отношениям. В дисциплинарных проступках субъектом выступает только физическое лицо, гражданин РФ и в исключительных случаях иностранный гражданин. В случае же с административным правонарушением

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

² Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 704 с.

³ Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 528 с. – (Российское юридическое образование)

субъектом выступают физические (граждане РФ, лица без гражданства, иностранцы, беженцы и др. лица со специальным статусом в РФ) и юридические лица. Таким образом, можно сказать, что административные правонарушения и дисциплинарные проступки очень различные по своему составу (по объекту и субъекту правонарушения), поэтому очень важно их разграничивать.

Также очень важно отличать административное правонарушение (проступок) от гражданско-правового проступка. Первым критерием отличия выступает объект правонарушения, то есть те общественные отношения, которым причинен вред. Объектом гражданско-правового проступка выступают имущественные и личные неимущественные отношения, личные права и интересы частных лиц. Другим критерием разграничения выступает субъективная сторона правонарушения, а именно виновность. Гражданско-правовая ответственность в определенных случаях, например, ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, может наступить и без вины нарушителя, в то время, когда в административном правонарушении вина является неотъемлемым средством. Другое различие состоит в виде ответственности, наказуемости. Совершение гражданско-правового проступка влечет ответственность, которая предусмотрена нормами гражданского права и как правило эта ответственность носит имущественный характер. За совершение же административного правонарушения наступает соответственно административная ответственность, которая имеет как имущественный характер (штраф или конфискация), так и не имущественный характер (предупреждение, арест, лишение специального права)¹.

Таким образом, выделив характерные особенности административного правонарушения (проступка) и установив его отличительные признаки от других видов правонарушений, можно еще раз подчеркнуть огромную значимость рассмотрения данного вопроса. На практике эти отличия и особенности административных правонарушений играют огромную роль в ходе квалификации деяния по тому или иному делу, определения вида юридической ответственности и санкции для субъекта правонарушения. Также стоит подчеркнуть значимость такого процесса как декриминализация преступления. В ходе такого процесса появляются новые нормы в административном праве, новые деяния, за которые будет предусматриваться также административная ответственность, а не только уголовная. Вследствие этого важно точно определять состав правонарушения и правильно квалифицировать деяние, для эффективного применения административных наказаний за совершение административных правонарушений.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

¹ Административное право: учебник / под общ. ред. А313 А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 704 с.

4. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 528 с. – (Российское юридическое образование).

5. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.

Д.А. Гаврилова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

РЕЖИМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Аннотация. Права и свободы гражданина Российской Федерации гарантированно защищены Конституцией Российской Федерации. В статье 2 Конституции Российской Федерации, где говорится, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность государства». Ограничение этих прав может содержаться в Федеральных законах и несет собой цель либо обеспечение государственной безопасности на определенных территориях, либо защита здоровья, прав и законных интересов граждан (в случае природной катастрофы, эпидемий и других чрезвычайных ситуаций), и оно обязательно соответствует требованиям, регламентируемым в Конституции РФ. Однако даже основополагающие права и свободы человека и гражданина во время введения чрезвычайного положения не могут быть нарушены. Только в случаях, когда эти права носят угрожающий характер для безопасности государства, а опасность их возникновения обоснована текущим чрезвычайным положением.

Ключевые слова: чрезвычайное положение, лица без гражданства, субъекты Российской Федерации, ограничение прав.

Чрезвычайное положение, как один из особых правовых режимов, описано в статье 1 Федерального Конституционного закона от 30.05.2001 №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»: означает вводимый в соответствии с Конституцией и ФКЗ «О ЧП» на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные данным ФКЗ отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей¹.

Данный режим вводится временно и только в исключительный случай, нацеленный на устранение обстоятельств, послуживших основанием для его введения, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты конституционного строя Российской Федерации.

При чрезвычайном правовом регулировании усиливаются императивные начала в правовом воздействии на общественные отношения и идет процесс централизации правового регулирования, а также существенно сужается участие в правовом регулировании органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Такая потребность в централизации правового регулирования обусловлена, прежде всего, тем, что органы власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, опираясь на свои полномочия и возможности, не могут самостоятельно противодействовать возникшим чрезвычайным ситуациям. Следовательно, вся финансовая и организационно-правовая нагрузка ложится на государственные органы².

Только при наличии определенных обстоятельств, устранение которых невозможно без применения специальных мер. Это попытки насильственного изменения конституционного строя РФ, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, и чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, которые возникли в результате опасных природных явлений, стихийных и иных бедствий, повлекшие смерть человека и граждан, ущерб здоровью людей и окружающей среде. (статья 3 ФКЗ от 30.05.2001 №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»)

Введение чрезвычайного положения на всей территории государства или в отдельном регионе происходит указом Президента Российской Федерации с

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

² Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (ред. от 02.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

незамедлительным сообщением об этом Федеральному собранию Российской Федерации и передачей на утверждение Совета Федерации. Указ Президента РФ о введении чрезвычайного положения подлежит незамедлительному обнародованию по каналам радио и телевидения, а также официальному опубликованию. После обнародования указа Президента РФ о введении чрезвычайного положения Совет Федерации в срок, не превышающий 72 ч., рассматривает вопрос об утверждении этого указа и принимает соответствующее постановление. Если Указ Президента не будет утвержден Советом Федерации, он утрачивает силу по истечении 72 ч. с момента его обнародования, о чем также оповещается население. Это прописано в статье 88 Конституции РФ и п.1 статье 4 ФКЗ «О чрезвычайном положении».

В данном Указе содержатся причины введения ЧП, обоснование необходимости, территория, на которой вводится данный режим, а также средства и органы, которые его обеспечивают. Время вступления указа в силу и срок действия чрезвычайного положения обязательны и определяют законом. Согласно статье 9 ФКЗ от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» срок действия ЧП, вводимого на всей территории Российской Федерации или отдельной территории, не может превышать 30 суток, а на отдельных территориях и 60 суток. Но может быть продлен указом президента РФ в случаях, если в течение этого срока цели не были достигнуты.

На территории чрезвычайного положения указом Президента назначается комендант, который осуществляет единое управление. В составе комендатуры может быть создан объединенный оперативный штаб из представителей органов, обеспечивающих режим чрезвычайного положения. При необходимости также может вводиться особое управление. Данный орган действует в пределах своих компетенций на основании положения, утверждаемого Президентом РФ. Однако все нормативно-правовые акты, принятые государственными органами в целях обеспечения режима чрезвычайного положения, утрачивают силу одновременно с отменой данного режима.

Можно также установить, что меры и ограничения, используемые при чрезвычайном положении, обладают следующими характерными чертами:

- 1) устанавливаются для достижения конкретных целей – обеспечение безопасности граждан, защита конституционного строя;
- 2) предусмотрены специальным правовым актом – ФКЗ «О чрезвычайном положении»;
- 3) отменяют действие определённых прав и свобод граждан;
- 4) ориентированы на предупреждение либо прекращение политической, экономической и иной деятельности граждан;
- 5) начинают действовать одновременно с указом Президента РФ о введении чрезвычайного положения;
- 6) носят временный характер;

7) действуют только на определенной территории, на которой установлено чрезвычайное положение¹.

К общим мерам можно отнести полное или частичное приостановление полномочий органов исполнительной власти, ограничения на свободу передвижения, усиление охраны общественного порядка, ограничение проведения митингов, собраний и иных массовых мероприятий, ограничение на осуществление отдельных видов деятельности и другие меры, указанные в статье 11 ФКЗ «О чрезвычайном положении».

Допустимо дополнительное введение специфических мер и временных ограничений, таких как: введение комендантского часа; ограничение свободы печати и других средств массовой информации путем введения предварительной цензуры с указанием условий и порядка ее осуществления, а также временное изъятие или арест печатной продукции, радиопередающих, звукоусиливающих технических средств, множительной техники, установление особого порядка аккредитации журналистов; приостановление деятельности политических партий и иных общественных объединений, которые препятствуют устранению обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения; проверка документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств; ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специальных средств, ядовитых веществ, установление особого режима оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, сильнодействующие вещества, этилового спирта, спиртных напитков, спиртосодержащей продукции; временное изъятие наряду с оружием, боеприпасами и ядовитыми веществами боевой и учебной военной техники, взрывчатых и радиоактивных веществ; выдворение в установленном порядке лиц, нарушающих режим чрезвычайного положения и не проживающих на территории, на которой введено чрезвычайное положение, за ее пределы за их счет; продление срока содержания под стражей лиц, задержанных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ по подозрению в совершении актов терроризма и других особо тяжких преступлений, на весь период действия чрезвычайного положения, но не более чем на 3 месяца².

Граждане, нарушившие правила комендантского часа, задерживаются силами, обеспечивающими режим чрезвычайного положения, до окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, до выяснения их личности, но не более чем на трое суток. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на десять суток.

Также существует система гарантий при введении чрезвычайного положения на всей территории России палаты Федерального Собрания РФ продол-

¹ Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 (ред. от 16.02.2023) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001, № 195 (ред. от 19.10.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

жают свою работу в течение всего периода действия чрезвычайного положения. Также лицам, пострадавшим в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, или в связи с применением мер по устранению таких обстоятельств или ликвидации их последствий, предоставляются жилые помещения, возмещается причиненный материальный ущерб, оказывается содействие в трудоустройстве, предоставляется необходимая помощь на условиях и в порядке, которые установлены Правительством РФ. А правосудие на территории, на которой введено чрезвычайное положение, осуществляется только судом.

Таким образом, можно сказать, что для устранения возможности нарушения прав и свобод человека при наступлении чрезвычайной ситуации и сохранения государственного строя был учрежден и использован режим чрезвычайного положения. Важная роль по предотвращению, пресечению и ликвидации негативных последствий принадлежит государству и силовым структурам, которые направлены на то, чтобы как можно быстрее стабилизировать обстановку в стране и минимизировать вред от возможных последствий.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

2. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (ред. от 02.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

3. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 (ред. от 16.02.2023) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001г., №195 (ред. от 19.10.2021г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

М.Д. Гасанов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

Аннотация. На сегодняшний день существует несколько вариантов заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, однако один из них имеет свои недостатки, которые провидят к противоречию с гражданским законодательством. Вместе с тем, в работе приводится выработанная судебная практика, которая ставит потребителя в неблагоприятные условия. В работе исследуются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по обращению с ТКО, выявляются проблемы законодательства и пути их решения.

Ключевые слова: договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, ТКО, региональный оператор ТКО, органы местного самоуправления, административная ответственность.

Не так давно был принят первый федеральный закон, направленный на реформирование обращения с отходами.¹ Ввиду продолжающейся «мусорной» реформы все еще вносятся изменения в федеральное законодательство, а также принимаются соответствующие подзаконные нормативно-правовые акты. Однако административный порядок заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, на наш взгляд, имеет недостатки, которые приводят к противоречию с гражданским законодательством, и как следствие – нарушение прав потребителей.

Согласно ч. 4 ст. 24.7 ФЗ «Об отходах производства и потребления»² собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления. Закон не раскрывает понятие собственника твердых коммунальных отходов, но системно анализируя нормы жилищного законодательства, в частности раздел VII Жилищного кодекса РФ,

© Гасанов М.Д., 2023

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ. (ст. 10). [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

а также постановление¹ Правительства РФ № 1156 от 12.11.2016, регулирующее порядок обращения с твердыми коммунальными отходами, можно сделать вывод, что таковыми являются в первую очередь собственники объектов недвижимости, причем не важно, каким является помещение – жилым или не жилым.

Несмотря на то что договор является обязательным, по своей конструкции он представляет собой классический договор на оказание услуг, типовая форма которого утверждена вышеупомянутым постановлением Правительства РФ.

Впрочем, в данном исследовании нас больше интересует не юридическая характеристика договора, а порядок его заключения.

Первый вариант заключения договор достаточно обычный, можно сказать – классический. Поскольку собственником ТКО является собственник недвижимости, в соответствии с ч. 5 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Пунктами 8(1) – 8(16) Порядка заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утвержденных все тем же постановлением Правительства РФ, детально указано, кто выступает сторонами договора, в каком порядке и в какие сроки осуществляется согласования существенных условий договора и другое. В конечном счете, между собственником ТКО и региональным оператором, занимающимся транспортированием, обезвреживанием, захоронением ТКО, будет заключен согласованный договор в письменной форме.

Второй вариант достаточно неординарный, хотя и отличается простотой заключения. Согласно п. 8(17) Порядка заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО региональный оператор должен известить потенциальных потребителей (он же собственник ТКО) о необходимости заключения договора всеми доступными способами, в том числе путем размещения соответствующей информации на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также в средствах массовой информации. А потребитель в свою очередь должен в течение 15 рабочих дней со дня размещения региональным оператором предложения о заключении договора направить региональному оператору заявку потребителя и соответствующие документы. Однако, если потребитель не направит такую заявку, то договор с ним считается автоматически заключенным на условиях типового договора и вступившим в силу на 16-й день после размещения региональным оператором предложения о заключении указанного договора на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Такой механизм предусмотрен ввиду обязательного характера договора, обеспечивая обращение с ТКО даже с теми собственниками ТКО, которые недобросовестно относятся к своей обязанности,

¹ Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641: Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

что также отмечает Н.А. Галимбаева¹ и что не противоречит принципу свободы договора, закрепленном в ст. 421 Гражданского кодекса РФ.

Законом не предусмотрена обязательная письменная форма такого договора, но заключая договор на условиях его типовой формы, существенные условия не могут быть согласованы сторонами, которых в соответствии с п. 25 Порядка осуществления транспортирования твердых коммунальных отходов внушительное количество: а) предмет договора; б) планируемый объем и (или) масса транспортируемых твердых коммунальных отходов, состав таких отходов; в) периодичность и время вывоза твердых коммунальных отходов; г) места приема и передачи твердых коммунальных отходов, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами; д) предельно допустимое значение уплотнения твердых коммунальных отходов; е) способ коммерческого учета количества твердых коммунальных отходов; ж) сроки и порядок оплаты услуг по договору; з) права и обязанности сторон по договору; и) порядок осуществления региональным оператором контроля деятельности оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющего деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов; к) ответственность сторон; л) цена транспортирования одной единицы (куб. м. и (или) тонны) твердых коммунальных отходов. И хоть большинство существенных условий отражены в типовой форме, планируемый объем и (или) масса транспортируемых твердых коммунальных отходов, состав таких отходов; периодичность и время их вывоза, места их приема и передачи, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами не могут быть согласованы сторонами при таком порядке заключения договора.

Вместе с тем, ст. 432 ГК РФ устанавливает, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Таким образом, можно было бы сказать, что такие договоры не могут считаться заключенными, но судебной практикой выработано иное.

Как правило, несогласованным является место приема и передачи ТКО, которое в соответствии с п. 4 ст. 13.4 ФЗ «Об отходах производства и потребления» и п. 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра,² оборудуют органы местного самоуправления. Даже если такое место есть, зачастую не соблюдаются нормы санитарно-эпидемиологического законодательства, в частности, согласно п. 2.2.3. СанПиН 42-128-4690-88 Санитарных правил содержания территорий населенных мест, утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88, площадки для установки контейнеров должны быть удалены от жилых домов, детских учреждений, спортивных площадок и от мест отдыха населения на расстояние не менее 20 м, но не более 100 м.

¹ Галимбаева Н.А. Особенности заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами // Юридический факт. 2020. № 82. С. 35.

² Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра: Постановление Правительства РФ от 31 августа 2018 г. № 1039. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

При этом, региональный оператор не может нести ответственность за отсутствие размещенных на нормативно установленном расстоянии от жилого дома контейнерных площадок (мест накопления ТКО), поскольку в обязанности регионального оператора в соответствии с действующим законодательством не входит создание и содержание таких площадок. К ответственности, в частности, к административной, можно привлечь лишь должностных лиц органов местного самоуправления в силу ч. 1 ст. 6.3 КоАП РФ,¹ санкция которой явно не может оказать должного воздействия для дальнейшего предупреждения правонарушений в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Тем не менее несогласованность нескольких существенных условий договора, несоблюдение санитарно-эпидемиологического законодательства, не может говорить о том, что услуги регионального оператора по обращению с ТКО не оказываются потребителям, которые все равно обязаны осуществлять ежемесячные платежи по договору. Такая позиция содержится в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.03.2021 № Ф01-333/2021 по делу № А2812963/2019, постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.02.2021 № Ф01-16264/2020 по делу № А29-2621/2020, постановлении Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 10.10.2022 № 17АП-10920/2020-АК по делу № А50-9401/2022, определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.08.2021 № 88-13951/2021, решение Чернушинского районного суда Пермского края от 19.05.2021 по делу № 2-231/2021, решение Пермского районного суда Пермского края от 28.07.2020 по делу № 2-1279/2020, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.10.2021 № Ф04-5955/2021 по делу № А46-1943/2021.

Важно отметить, что потребители, являющиеся собственниками нескольких объектов недвижимости, обязаны осуществлять платежи по обращению с ТКО по каждому объекту недвижимости. Причем факт проживания в таком помещении не имеет значение, что также подтверждается решением Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ от 23.05.2018 № АКПИ18-238.

По нашему мнению, такая позиция судов является необоснованной, поскольку потребитель, итак являясь слабой стороной в правоотношениях, терпит правовое неравенство, которое в данном случае является несправедливым. Особенно это касается именно тех, у кого в собственности несколько помещений и (или) жилых домов, которых находятся в сельской местности. Хотя собственник помещения обязан вносить плату за коммунальные услуги, в которые входит обращение с ТКО в соответствии со ст. 153 ЖК РФ, потребитель не может производить твердые коммунальных отходы сразу в нескольких помещениях или жилых домах, если постоянно проживает по одному адресу, следовательно, потребитель вносит плату за ТКО, которые даже не производил.

Таким образом, считаем, что порядок автоматического заключения договора требует значительных изменений, которые позволят согласовать все суще-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

ственные условия договора, а также соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства. В частности, представляется возможным передать обязанность по созданию и содержанию мест приема и передачи ТКО региональному оператору, на котором также будет лежать ответственность за ее неисполнение. Кроме того, необходимо пересмотреть порядок учета ТКО и внесения платы за услуги регионального оператора по обращению с ТКО во избежание злоупотребления правом последним и необоснованно вносимых платежей потребителем.

Литература:

1. Галимбаева Н.А. Особенности заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами // Юридический факт. 2020. № 82. С. 33–37.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ. (ст. 10). [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641: Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра: Постановление Правительства РФ от 31 августа 2018 г. № 1039. [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Санитарные правила содержания территорий населенных мест: СанПиН 42-128-4690-88. (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88). [Электронный доступ]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Ю.В. Гилева
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. Данная работа посвящена анализу различий между такими юридическими понятиями как «административное правонарушение» и «преступление». В статье широко раскрыт вопрос признаков каждого из понятий, их различий и проблематики их схожести в юридической практике. Особое внимание уделено сравнению правонарушения и преступления в юридической литературе и законодательных актах.

Ключевые слова: административное правонарушение, преступления, судебная практика, критерии различия, признаки правонарушений.

На сегодняшний день очень актуальной является проблема в разграничении административного правонарушения от преступления. В первую очередь это обусловлено, тем, что определения этих понятий, закрепленных в законодательстве очень похожи.

Административное правонарушение – это нарушение закона, совершенное физическим или юридическим лицом, которое закрепляется в статье 2.1. КоАП. Согласно этой статье, такое нарушение может быть представлено в виде противоправных действий или бездействия и дает возможность привлечь гражданина к административной ответственности в соответствии с российским законодательством.

Исходя из определения можно сделать вывод, что административное правонарушение имеет следующие характерные признаки:

- деяние: действие или бездействие;
- противоправность: деяние лица нарушает правила и нормы, закрепленные на законодательном уровне;
- виновность: человек может осознавать свои действия и поступки;
- наказуемость: возможность назначения наказания за совершенное правонарушение;
- общественная вредность.

Преступлением на основании статьи 14 УК РФ является виновное общественно-опасное деяние, которое запрещено УК РФ под угрозой наказания.

Из данного определения, с целью выявления критериев для разграничения правонарушения от преступления, также необходимо выделить признаки преступления. Таким образом, преступление обладает следующими признаками:

- виновность: лицо, совершающее деяние должно осознавать противозаконность своих действий или бездействия;
- общественная опасность: деяние должно представлять опасность для общества или нарушать законные интересы других лиц;
- деяние (действие или бездействие);
- противоправность (запрещенность УК): деяние должно быть противозаконным, то есть противоречить действующему законодательству;
- наказуемость¹.

На основании проведенного анализа, важно отметить, что понятия правонарушение и преступления очень похожи во многих своих признаках, однако имеют отличие по степени нанесения вреда окружающим.

Так, правонарушение имеет более низкую общественную опасность, чем преступление. Но, как определить какой вред и ущерб был нанесен обществу, и к какой категории его относить?

Для того, чтобы подробнее разобраться в вопросе разграничения этих понятий, а также проблематике, возникающей при отнесении деяния лица к тому или иному виду противоправного поведения появляется необходимость рассмотрения нескольких практических примеров.

В частности, очень яркими примерами для разграничения могут служить нарушения правил дорожного движения.

Гражданка Кирова А.С. 04 июля 2022 года на перекрестке улиц К. и С. при управлении автомобилем 1, совершая перестроение не уступила дорогу транспортному средству 2, движущемуся в попутном направлении, тем самым нарушив Правила дорожного движения. Данное нарушение привело к столкновению транспортных средств, в результате которого пассажиру транспортного средства 2 Ромашкову были причинены телесные повреждения, которые повлекли легкий вред здоровью. В результате происшествия гражданка Кирова была привлечена к административной ответственности по ч. 1 статьи 12.24 КоАП РФ. На нее было возложено административное наказание в виде штрафа в размере трех тысяч рублей².

Таким образом исходя из вышеизложенной выписки из судебной практики можно сделать вывод о том, что деяние, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью относится к административному правонарушению. А куда относятся деяния, причинившие тяжкий вред здоровью?

Приведем пример, когда было совершено такое же деяние, но с более тяжкими последствиями. Гражданин Козлов управляя транспортным средством 1 в нетрезвом состоянии допустил нарушение Правил дорожного движения при перестроении и не уступил дорогу автомобилю 2, который двигался в попутном ему направлении. В результате нарушения произошло столкновение двух транспортных средств, которое повлекло причинение телесных повреждений гражданке М., являющейся пассажиром транспортного средства 2. Эти телес-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп. вступ. в силу с 12.10.2023)// Российская газета, 18.06.1996. № 113-118.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

ные повреждения в свою очередь привели к причинению тяжкого вреда здоровью потерпевшей. По данному деянию на в отношении Козлова было возбуждено уголовное дело по ч.2 статьи 264 УК РФ, в соответствии с которой он был приговорен к 3 годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством на 2 года.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о различии между административным правонарушением и преступлением, которое заключается в том, что они значительно отличаются по уровню общественной опасности и вреду, причиняемому обществу и его интересам.

Тем не менее, степень общественной опасности не является единственным фактором, определяющим различие между административным правонарушением и преступлением, так как противоправные действия могут быть направлены не только против жизни и здоровья граждан, но и против иных объектов.

Так, еще одним критерием может являться размер причиненного в результате деяния имущественного ущерба. Это очень хорошо прослеживается при сравнении положений статьи 200.1 УК РФ и статьи 16.4 КоАП. Обе этих нормы связаны с незаконным (не задекларированным) перемещением денежных средств через таможенную границу. Если деяние было совершено лицом в малом размере, это признается административным правонарушением, и влечет наложение административного наказания в виде штрафа. В случае, если данное деяние совершено в крупном или особо крупном размере (денежных средств), то оно признается преступлением – контрабандой и за него лицо подлежит уголовной ответственности и наложением уголовного наказания¹.

Проанализировав все вышесказанное следует еще раз подчеркнуть о значимости и высокой актуальности проблемы разграничения двух смежных понятий: «административная ответственность» и «преступление». Данные понятия отличаются по своей степени и размеру причиненного вреда обществу. Однако это зачастую не так просто определить. Например, при назначении наказания зачастую могут возникать проблемы с правильной квалификацией и определением размера ущерба. Какой размер является крупным, а какой нет? Что несет большую общественную опасность? И так далее.

Делая вывод по всей статье стоит отметить, что в данной работе были рассмотрены наиболее простые и яркие признаки, дающие возможность наглядно увидеть и изучить отличия административного правонарушения от преступления. Однако, на современном этапе данная тема требует более глубокого изучения, погружения, анализа и исследования для более эффективного решения проблемы, заключающейся в разграничении данных понятий.

¹ Лашманова А.А. Актуальные вопросы соотношения и разграничения смежных составов административных правонарушений и преступлений / А.А. Лашманова. – Текст: электронный // Развитие таможенного дела Российской Федерации: дальневосточный вектор. – 2022. – С. 119-125. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-sootnosheniya-i-razgranicheniya-smeznyh-sostavov-administrativnyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy/viewer> (дата обращения: 24.10.2023).

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп. вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета, 18.06.1996. № 113–118.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

3. Лашманова А.А. Актуальные вопросы соотношения и разграничения смежных составов административных правонарушений и преступлений / А.А. Лашманова. – Текст: электронный // Развитие таможенного дела Российской Федерации: дальневосточный вектор. – 2022. – С. 119–125. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-sootnosheniya-i-razgranicheniya-smezhnyh-sostavov-administrativnyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy/viewer> (дата обращения: 24.10.2023).

В.А. Горбунова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционно права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. На сегодняшний день уделяется много внимания нарушениям, являющимся объектами муниципального контроля. В последнее время упор делается не только на выявление подобных нарушений, но и грамотное выстраивание работы по прозрачности, открытости информации и профилактике нарушений, выявленных в результате муниципального контроля.

Ключевые слова: муниципальный контроль, административное правонарушение, мера ответственности.

Муниципальный контроль осуществляется органами местного самоуправления. Существует ряд нормативных актов, на основании которых осуществляется муниципальный контроль:

– Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» статья 17.1. Муниципальный контроль

1. Органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами

к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

(часть 1 в ред. Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ)

2. Организация и осуществление видов муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»¹;

– Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», устанавливающий предмет, объект и принципы муниципального контроля².

В данном вопросе так же играет роль и Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», содержащий нормы, регулирующие проведение муниципального контроля.

На муниципальном уровне, например, муниципальный земельный контроль на основании решения Пермской городской Думы № 299 от 21.12.2021 г. «О муниципальном земельном контроле на территории г. Перми»; муниципальный контроль в сфере благоустройства – Решение Пермской городской Думы № 319 от 21.12.2021 г. «О муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории г. Перми»; Решение Пермской городской Думы № 315 от 21.12.2021 г. «Об утверждении Положения о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории г. Перми». При этом органы местного самоуправления в процессе осуществления муниципального контроля взаимодействуют с государственными органами.

В соответствии с частью 2 статьи 17.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация и осуществление видов муниципального контроля регулируется Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Под муниципальным контролем в Российской Федерации понимается деятельность контрольных органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) вос-

¹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

² Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

становлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

На территории города Перми муниципальный контроль осуществляется администрацией города Перми в соответствии с законодательством и муниципальными правовыми актами:

- Муниципальный контроль на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах города Перми;
- Муниципальный контроль в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения города Перми;
- Муниципальный лесной контроль;
- Муниципальный жилищный контроль;
- Муниципальный контроль за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения.

Кроме того согласно решениям Пермской городской Думы от 29.01.2013 № 7 «О территориальных органах администрации города Перми» и от 21.12.2021 № 299 «О муниципальном земельном контроле на территории города Перми» осуществлять муниципальный земельный контроль и муниципальный контроль в сфере благоустройства на территории города Перми уполномочены территориальные органы администрации города Перми – администрации районов¹.

В качестве примера хотелось бы остановиться на муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Перми в Мотовилихинском районе.

Консультирование контролируемых лиц и их представителей в Мотовилихинском районе города Перми осуществляется руководителем Органа контроля – главой администрации, заместителем руководителя Органа контроля – заместителем главы, Инспектором по обращениям контролируемых лиц и их представителей по вопросам, связанным с организацией и осуществлением Муниципального контроля. Консультирование осуществляется по телефону, посредством видео-конференц-связи, на личном приеме либо в ходе проведения профилактических мероприятий, контрольных мероприятий. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах размещается на официальном сайте Органа контроля в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Наиболее распространенные нарушения и меры ответственности, в сфере благоустройства, выявленные в результате муниципального контроля:

1. Неустранение в срок, установленный органом местного самоуправления, повреждений дорожного покрытия, прилегающего к верхней (наружной) горловине колодца подземных инженерных коммуникаций, расположенного на территории общего пользования (за это назначается административный штраф

¹ Муниципальное образование город Пермь: официальный сайт. – Пермь. – URL: www.gorodperm.ru (дата обращения: 23.10.2023)

– 1000 рублей на граждан, 3000-5000 рублей – на должностных лиц и 10000-20000 рублей – на юридических лиц);

2. Размещение на объекте озеленения парковок (парковочных карманов), объектов дорожного сервиса (за это назначается административный штраф – 1000 рублей на граждан, 3000-4000 рублей – на должностных лиц и 15000-20000 рублей – на юридических лиц);

3. Нанесение на фасад здания, строения, сооружения надписей, графических рисунков и иных изображений, а также размещение на фасадах зданий, строений, сооружений объявлений, афиш, агитационных и (или) иных информационных материалов (за исключением рекламы) вне специально отведенных для этого мест (за это назначается административный штраф – 3000-5000 рублей на граждан, 30000-50000 рублей – на должностных лиц и 10000-50000-100000 рублей – на юридических лиц)¹.

4. Размещение на фасадах зданий, строений, сооружений вывесок, и (или) рекламных конструкций, и (или) архитектурно-художественной подсветки, и (или) указателей с наименованием улицы и номера здания, строения, сооружения и (или) изменение архитектурных элементов фасада здания, строения, сооружения и (или) архитектурного решения фасада здания, строения, сооружения не в соответствии с требованиями к внешнему виду фасадов зданий, строений, сооружений, установленными органом местного самоуправления муниципального образования Пермского края влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц – в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей².

В целях профилактики и недопущения вышеуказанных нарушений администрацией Мотовилихинского района разработан, на мой взгляд, исчерпывающий перечень документов, имеющих аналитический и разъясняющий характер в этой сфере муниципального контроля, которые находятся в открытом доступе на сайте администрации города Перми, а именно:

– Свод предложений по результатам проведения общественного обсуждения проекта программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по муниципальному контролю в сфере благоустройства 2023 год;

– Протокол заседания общественного совета при администрации г. Перми по вопросу обсуждения проектов программ профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по видам муниципальному контролю;

– Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля за 2022 год;

– Проект программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля

¹ Закон Пермского края от 04.05.2023 № 175-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края “Об административных правонарушениях в Пермском крае”»

² Муниципальное образование город Пермь: официальный сайт. – Пермь. – URL: www.gorodperm.ru (дата обращения: 23.10.2023)

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

в сфере благоустройства на территории Мотовилихинского района города Перми как на текущий, на и на следующий, 2024 год.

Литература:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
3. Муниципальное образование город Пермь: официальный сайт. – Пермь. – URL: www.gorodperm.ru (дата обращения: 23.10.2023)
4. Закон Пермского края от 04.05.2023 № 175-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края "Об административных правонарушениях в Пермском крае»
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

М.Е. Гудкова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционно права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПРОФИЛАКТИКИ

Аннотация. существуют пробелы в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность подразделений по делам несовершеннолетних, ответственность родителей или законных представителей за правонарушения несовершеннолетних. Подразделение играет очень важную роль в профилактике правонарушений несовершеннолетних. Из-за отсутствия строгой системы механизма профилактики с каждым годом увеличиваются правонарушения со стороны несовершеннолетних. Согласно общей характеристике криминальной ситуации в Пермском крае за январь-апрель 2022 года, в г. Перми зарегистрировано 212 преступлений среди несовершеннолетних, привлечено к административной ответственности 404 подростка.

Ключевые слова: административная ответственность, несовершеннолетние, право, профилактика, надзор.

Подразделение по делам несовершеннолетних (далее-ПДН) образовалось 31 мая 1935 года, когда Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» в структуре Главного управления Рабоче-крестьянской милиции были созданы детские комнаты милиции. События Первой мировой войны и Гражданской войны привели к огромному числу беспризорных детей. В 1921 году их насчитывалось 4,5 миллиона человек. Для решения проблемы детской беспризорности потребовались значительные усилия со стороны государства и общества в целом. Официальное начало борьбы с беспризорностью детей можно отсчитывать от создания Государственного совета защиты детей в 1919 году, в состав которого вошли представители наркоматов просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и труда. На этот совет были возложены функции контроля и координации, он не занимался непосредственно воспитанием несовершеннолетних и не имел собственных детских учреждений. В 1921 году было принято решение о создании Комиссии по улучшению жизни детей (Деткомиссии ВЦИК). В сентябре 1921 года были учреждены детские социальные инспекции, в задачу которых входила борьба с детской безнадзорностью, нищенством, и правонарушениями.

Однако в связи с тем, что социальная инспекция не справлялась с задачей по изъятию большого количества беспризорных детей и подростков с улиц и других общественных мест, Совнарком РСФСР 17 июля 1929 года возложил эту обязанность на органы милиции с условием направления детей после их задержания в комиссию по делам несовершеннолетних или детский приемно-распределительный пункт при социальной инспекции. Уже в 1931-1933 годах милиция играла главенствующую роль в задержании беспризорных.

В 1950 году повсеместно были открыты детские комнаты милиции, которые были переданы в подчинение министерству юстиции, а в 1954 году вновь преданы в систему МВД. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 года детские комнаты милиции были преобразованы в инспекции по делам несовершеннолетних, а в 1993 году – в подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних милиции общественной безопасности.

По мнению Верестова В.В. ПДН является структурным подразделением системы ОВД, действующее на разных уровнях с целью профилактики и пресечения правонарушений различной степени тяжести среди детей и подростков, не достигших совершеннолетнего возраста, т.е. 18 лет¹.

Существует структура ПДН, которая имеет три уровня:

1. Федеральный уровень. Это отдел, выполняющий задачи по согласованию деятельности и методическому обеспечению осуществляемой работы всех территориальных подразделений полиции по делам несовершеннолетних.

2. Подразделения аппаратов МВД, главных управлений МВД России, управлений МВД России по субъектам РФ по делам несовершеннолетних. Подразделения данного уровня в пределах предоставленных полномочий ведут общее руководство, а также организационно-методическое обеспечение и контроль над деятельностью надлежащих аппаратов ОВД районов, городов и про-

¹ Верстов В.В. Правовое регулирование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних по профилактике правонарушений несовершеннолетних / – М., 2014. – № 4 (50) – С. 244.

чих муниципальных образований (управлений, отделов) на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

3. Соответствующие подразделения территориальных ОВД (по муниципальному поселению, административному округу города Москвы, сельскому поселению и т.д.) по делам несовершеннолетних, а также ОВД на транспорте

Административно-правовой статус ПДН включает в себя права и обязанности в основном направленные на профилактику и предупреждение правонарушений несовершеннолетних, их родителей и законных представителей. Все эти права и обязанности в полном объеме указаны в Приказе МВД России от 15 октября 2013 г. №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ», а именно:

- анализируют состояние правонарушений несовершеннолетних на обслуживаемой территории:

ПДН анализирует структуру и динамику правонарушений; ведут учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию; участвуют в подготовке и проведении федеральных и региональных комплексных мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

- изучают выступления средств массовой информации, сообщения государственных органов, общественных объединений и религиозных организаций, письма и заявления граждан, а также другие материалы, содержащие информацию, необходимую для организации работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних;

- принимают участие в подготовке предложений в соответствующие органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения и религиозные организации: готовят для направления в органы государственной власти информационные материалы о состоянии преступности среди несовершеннолетних, их родителей и иных законных представителей, а также предложения по совершенствованию профилактики правонарушений указанных категорий лиц; взаимодействуют с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, а также заинтересованными подразделениями территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Кроме обязанностей административно-правовой статус включает в себя следующие права:

- вызывать несовершеннолетних, их родителей, а также лиц, их заменяющих, в органы внутренних дел для выяснения обстоятельств совершения правонарушений;

- объявлять несовершеннолетним правонарушителям официальное предостережение о недопустимости такого поведения; посещать место жительства несовершеннолетних правонарушителей, проводить с ними, а также с их

родителями соответствующие беседы; запрашивать в соответствующих организациях необходимые сведения;

- доставлять несовершеннолетних правонарушителей в органы внутренних дел, подвергать их личному досмотру.

В ходе анализа приходим к следующим выводам:

1. Исторический аспект показывает отсутствие превентивных мер, в отличие от современных нормативных правовых актов.

2. Профилактика должна строиться на предупреждении и пресечении правонарушений несовершеннолетних в силу норм Конституции РФ и международных правовых актах.

Литература:

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120–ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26.

2. Чернышев А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России // Административное право и процесс. 2017. С. 35–38.

3. Занина Т.М., Лукина Е.И. Основные направления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации в сфере информационной безопасности несовершеннолетних // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. С. 215–218.

Е.В. Доставалова

Магистрант ПГНИУ

Научный руководитель: д.ю.н., зав. кафедрой конституционного и административного права Е.В. Аристов

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

Аннотация. Статья посвящена изучению практических проблем привлечения к административной ответственности по ст. 5.57 КоАП РФ за нарушение и ограничение права на образование. Анализ выявленных проблем, позволяет предложить пути их решения. Предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 5.57. КоАП РФ, с целью повышения достижения эффективного правового регулирования.

Ключевые слова: образование, право на образование, законодательство об образовании, административная ответственность, правовое регулирование.

На сегодняшний день, одной из приоритетных сфер деятельности государства признано образование. Обусловлено это тем, что образование является одним из ключевых показателей развития личности, общества и государства.

Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года глава государства отметил о необходимости повышении качества современного образования¹. В связи с чем, очень важно создать действительно работающий механизм правового регулирования, в частности и применение административно-правовых средств защиты в области образования.

Актуальность темы исследования определена тем, что правовое регулирование привлечения к административной ответственности за нарушения в сфере образования имеет недостатки. Отсюда следует, что на практике могут возникать проблемы. Изучение данного вопроса позволит проанализировать и предложить пути решения, выявленных проблем.

Право на получение образования, а также гарантии его реализации установлены статьей 43 Конституции Российской Федерации².

В 2009 г. федеральным законом № 104-ФЗ от 03.06.2009 г. в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены изменения в статью 5.57.

Объективная сторона ч. 1 статьи 5.57 КоАП РФ представляет собой – нарушение или ограничение права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконный отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) из нее³.

Анализ законодательства, регулирующего отношения в области образования показал, что отсутствует четкое понимание, что является нарушением или ограничением права на образование.

Есть основание полагать, что данная формулировка является не совсем верной, ввиду того, что под ее смыслом, содержанием можно понимать любые действия, как препятствующее реализации права на образование, так и ограничивающее реализацию данного права.

Обращаясь к судебной практике, можно сделать вывод о том, что под ограничением права на образование зачастую подразумевается сбор, взимание денежных средств с родителей обучающихся на материально-техническую базу образовательного учреждения. Так, согласно Постановлению Верховного Суда РФ от 27.11.2015 по делу № 31-АД15-18 директор школы была привлечена к административной ответственности. В ходе проведения проверки, было выявлено, что за 2 года, руководством образовательного учреждения, на ремонт классов и мест общего пользования собирались денежные средства с родителей обучающихся. Признавая директора школы виновным, мировой судья и вышестоящая инстанция пришли к выводу, что на родителей, обучающихся фактически была возложена обязанность по содержанию и ремонту школы.

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023// Российская газета.22.02.2023. № 39.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 2020. № 144.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I).

Однако, указанное постановление было отменено. Указанные денежные средства вносились добровольно, расходование денежных средств сопровождалось отчетностью (осуществлялся контроль попечительским советом школы, все доходы и расходы отражались в финансовых отчетах образовательного учреждения, подписаны акты приемки выполненных работ). Все собранные денежные средства использовались с той целью, для которой они были предназначены.

Таким образом, Верховный Суд приходит к выводу: «исходя из добровольности производимых взносов, отсутствуют основания для вывода о том, что внесение родителями денежных средств, в целях улучшения условий обучающихся повлекло нарушение или ограничение их права на получение общедоступного и бесплатного образования»¹.

Примером, подтверждающим проблематику квалификации по ч. 1 ст. 5.57. КоАП РФ, можно считать Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.02.2022 по делу № 16-770/2022². Согласно материалам дела, директора МАОУ «Гимназия № 5» привлекли к административной ответственности, предусмотренной частью 1 ст. 5.57. КоАП РФ за то, что учебным планом школы, для обучающихся, по английскому языку предусмотрены рабочие тетради. Фактически, рабочие тетради использовались обучающимися, как в школе, так и дома. Однако, на балансе библиотеки данные рабочие тетради не числились. Самим образовательным учреждением рабочие тетради не закупались. Обеспечение данными рабочими тетрадями производилось за счет средств родителей обучающихся. В данной ситуации стоит отметить, что пунктом 20 ч. 1 ст. 34 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации³. Отсюда следует, что указанное деяние, может попадать под административное правонарушение, которое предусмотрено частью 2 ст. 5.57. КоАП РФ.

Также, постановлением прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении директора пермской «Гимназия № 4 им. Братьев Каменских» возбуждено дело по ч. 1 ст. 5.57. КоАП РФ. В данном случае, речь шла о том, что для поступающих на обучение в гимназию были установлены разные условия для зачисления мальчиков и девочек. Данное производство по делу было прекращено, так как отсутствуют доказательства того, что в результате данных действий было нарушено, или ограничено чье-либо право на образование. Судьей было отмечено, что представленные обращения родителями детей в надзорный орган, в которых присутствует их не зачисление на свободные места, не подтверждают юридическую ответственность гимназии,

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 27.11.2015 № 31-АД15-18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts> (дата обращения: 23.10.2023 г.).

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.02.2022 № 16-770/2022,16-7824/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts> (дата обращения: 24.10.2023 г.).

³ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7598.

так как официального отказа в зачислении со стороны образовательного учреждения – отсутствуют.

Помимо этого, судьей было установлено, что в действиях, которые вменялись гимназии, усматриваются признаки дискриминации в зависимости от пола, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.62 КоАП РФ, однако с учетом того, что ст. 5.57 и ст. 5.62 КоАП РФ имеют различные родовые объекты, переквалификация действий не возможна¹.

На оснований изложенного, можно сделать вывод о том, что возникает необходимость конкретизировать перечень действий, раскрывающих содержание понятия «нарушение или ограничение права на получение общедоступного и бесплатного образования».

Предлагаем дополнить вышеназванную норму следующими положениями «...нарушение общедоступного и бесплатного права на образование, которое выражается в следующем:

1. взимание платы с родителей обучающихся без признака добровольности;
2. отсутствие обеспечения учебно-методической литературой, предусмотренной учебной программой;
3. незаконный отказ в прием в образовательную организацию;
4. незаконное отчисление из образовательной организации и т.д.

Своевременная, надлежащая защита прав и свобод обучающихся выступает в качестве гаранта реализации права на образование. Из этого следует, что государством в полной мере должен обеспечиваться механизм правового регулирования за нарушение данного права.

В данном случае, для повышения эффективности правового регулирования административной ответственности за нарушение права на образование, может служить внесение изменения в статью ст. 5.57. КоАП РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 2020. № 144.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) //Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7598.
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 // Российская газета. 22.02.2023. № 39.

¹ Справка Пермского краевого суда по результатам изучения практики рассмотрения дел об административных правонарушениях за нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций (статья 5.57 КОАП РФ) [Электронный ресурс]: – http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?№ame=docum_sud&id=789 (Дата обращения 05.10.2023).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 27.11.2015 по делу № 31-АД15-18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts> (дата обращения: 23.10.2023 г.).

6. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.02.2022 по делу № 16-770/2022, 16-7824/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts> (дата обращения: 24.10.2023 г.).

7. Справка Пермского краевого суда по результатам изучения практики рассмотрения дел об административных правонарушениях за нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций (статья 5.57 КОАП РФ) [Электронный ресурс]: – http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?№ame =docum_sud&id=789 (Дата обращения 15.10.2023).

Е.А. Дрёмина
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИНЫ В ФОРМАЛЬНЫХ СОСТАВАХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. Данная статья исследует проблемы определения вины в формальных составах административных правонарушений. Она анализирует сложности, возникающие в процессе определения вины, влияние на правосудие и различные подходы к решению данных проблем. Результаты исследования позволят разработать рекомендации для юридических практиков и законодателей.

Ключевые слова: вина, проблемы определения вины, формальные составы правонарушений.

Определение вины является одним из ключевых аспектов при рассмотрении административных правонарушений. Оно играет важную роль в правосудии, поскольку вина является одним из критериев, определяющих наказание или иные меры, применяемые к правонарушителю. Для начала, необходимо понять какие выделяют её виды. Согласно, статьи 2.2 КоАПа выделяют две формы вины: умышленную и не по осторожности. В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Однако определение вины в формальных составах административных правонарушений может столкнуться с различными сложностями, которые требуют дальнейшего исследования и обсуждения: во-первых, одной из проблем является неоднозначность формулировок¹.

При определении вины в формальных составах административных правонарушений является неоднозначность формулировок законодательства. Некоторые формулировки могут быть открытыми для различных толкований, что затрудняет определение вины. Например, термин «умышленное нарушение» может вызывать неопределенность и неоднозначность при его применении к конкретному случаю. Это может привести к несправедливостям и ошибкам в правосудии.

Далее можно выделить доказательство вины. Определение вины требует наличия доказательств, подтверждающих, что правонарушитель действовал намеренно и осознанно нарушил закон. Однако в ряде случаев доказать вину может быть трудно из-за отсутствия достаточных доказательств или объективных свидетелей. Это особенно актуально при рассмотрении административных правонарушений, так как они часто имеют меньшую степень формальности, чем уголовные дела.

Соотношение вины и наказания. Вопрос о связи между степенью вины и наказанием является важным аспектом определения вины в формальных составах административных правонарушений. В некоторых случаях, даже если вина установлена, наказание может быть непропорциональным или несправедливым. Например, в случаях нарушения дорожных правил может возникнуть дилемма: незначительное нарушение может привести к тяжелым последствиям, и наказание может показаться несоразмерным².

Учёт степени образования и незнания закона. При определении вины также важно учитывать образование и знание закона правонарушителем. Некоторые правонарушения могут быть результатом незнания правил или неправильного понимания их сути. В таких случаях вина может быть более относительной, и наказание может быть более мягким.

Предотвращение ошибок. Определение вины в формальных составах административных правонарушений может вызывать ошибки, связанные с неправильной интерпретацией законодательства, недостаточностью доказательств или субъективной оценкой фактов. Для предотвращения таких ошибок необходимо улучшить процедуры сбора, анализа и представления доказательств, а также обеспечить независимую и объективную оценку виновности.

В заключении хочется сказать, что определение вины в формальных составах административных правонарушений является сложной задачей, которая имеет важное значение для правосудия. Для достижения справедливых решений необходимо учитывать неоднозначность формулировок законодательства, обеспечивать наличие достаточных доказательств вины, устанавливать пропорциональность между виной и наказанием, а также учитывать степень образования и незнания закона.

¹ Административное право: Учебник / Под ред. С.Ф. Мазурин.: Прометей, 2017.

² Максимов И.В. Административная ответственность // Изв. Норма. 2009. С. 464.

Литература:

1. Административное право: Учебник / Под ред. С.Ф. Мазурин.: Прометей, 2017.
2. Максимов И.В. Административная ответственность // Изв. Норма. – 2009. С. 464.

В.Л. Жижина

Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Г.Г. Михалева
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОСТУПКИ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, которые уже протяжении многих лет являются одним из наиболее охраняемых объектов со стороны государства.

Ключевые слова: административная ответственность, общественный порядок, общественная безопасность, правонарушение, проступок

Административная ответственность является важной составляющей правовой системы любого государства. Она направлена на поддержание общественного порядка и нормальной жизнедеятельности граждан, а также защиту их прав и свобод.

Административную ответственность Н.М. Конин определяет как правовую ответственность за совершение административных правонарушений, которая предусмотрена в законодательстве и связана с применением административных санкций¹.

В настоящей статье мы рассмотрим вопросы, касающиеся административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, которые в настоящее время весьма актуальны. К тому же, количество административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, с каждым годом увеличивается.

Проступки против общественного порядка – это действия, направленные на нарушение установленного законом порядка и нормальной общественной

© Жижина В.Л., 2023

¹ Киданецкий В.В. Проблематика осуществления производства по делам об административных правонарушениях, направленных против общественного порядка и общественной безопасности // Молодой ученый. 2021. № 51 (393). С. 202–204.

активности. К ним можно отнести разжигание ненависти, шумное или агрессивное поведение на общественных мероприятиях, уличные беспорядки, неподчинение законным требованиям правоохранительных органов и т.д.¹

Законодательство предусматривает применение различных административных мер ответственности за проступки против общественного порядка. Они предусмотрены статьями 20 главы Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и представляют собой большой перечень противоправных деяний.

К правонарушениям против общественного порядка глава 20 КоАП РФ относит мелкое хулиганство, нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, нарушение требований пожарной безопасности, нарушение требований режима чрезвычайного положения, незаконные изготовление, продажу или передачу пневматического оружия, стрельбу из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах, появление в общественных местах в состоянии опьянения и другие².

Возможные меры наказания за различные нарушения общественного порядка зависят от конкретного содержания действий, наступивших последствий, то есть от конкретного состава правонарушения, и определяются согласно санкциям конкретных статей. К мерам ответственности данная глава относит предупреждение, штраф, административный арест, обязательные работы и т.д.

Административная ответственность за проступки против общественного порядка является неотъемлемой частью правовой системы и имеет целью поддержание законности, обеспечение нормальной жизнедеятельности и защиту прав граждан. Эффективное применение административных мер ответственности способствует поддержанию общественного порядка и созданию стабильной среды для развития гражданского общества.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

2. Конин Н.М. Административное право: учебник для вузов / Н.М. Конин, Е. И. Маторина. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 459 с. С. 131.

3. Киданецкий В.В. Проблематика осуществления производства по делам об административных правонарушениях, направленных против общественного порядка и общественной безопасности // Молодой ученый. – 2021. № 51(393). С. 202–204.

¹ Конин Н. М. Административное право: учебник для вузов / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 459 с. С.131.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

А.Я. Зинченко
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Аннотация. Научная статья посвящена анализу административно-правового регулирования образовательной деятельности в Российской Федерации, системе органов образования. В данной работе рассматриваются основные нормативные акты, регулирующие образование в стране, их влияние на образовательную систему, а также перечислены административные правонарушения в области образования.

Ключевые слова: образовательная деятельность, административно-правовое регулирование, административное правонарушение.

Административно-правовое регулирование образовательной деятельности имеет важное значение для обеспечения качества образования в Российской Федерации. Эта сфера подвержена постоянным изменениям, которые необходимо анализировать и оценивать с точки зрения соблюдения законов и обеспечения прав граждан на получение качественного образования. Административно-правовое регулирование определяет стандарты качества образования, процедуры аккредитации образовательных учреждений и программ, а также правила приема и обучения студентов. Эти нормативы способствуют обеспечению качества образования и защите прав учащихся.

Административно-правовое регулирование образовательной деятельности осуществляется через систему органов управления образованием на разных уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Федеральный уровень представлен Министерством образования и науки Российской Федерации, которое разрабатывает федеральные нормативные акты и координирует образовательную политику на всей территории страны. Региональные уровни включают министерства образования субъектов России, а муниципальные уровни – департаменты образования в каждом муниципалитете².

Система административно-правового регулирования способствует контролю за образовательными учреждениями, обеспечивая соблюдение законов, правил и стандартов. Она также направлена на разработку политики в области образования и определение приоритетов в этой сфере. Административно-правовое регулирование образовательной деятельности в Российской Федерации строится на основе принципов, среди которых, условно, основными можно

© Зинченко А.Я., 2023

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Законодательство РФ, 04.07.2020.

выделить следующие: гарантия права каждому на образование, государственный контроль и надзор в сфере образования, лицензирование образовательной деятельности.

Конституция Российской Федерации признает право каждого на получение образования. Государство обязано обеспечивать доступность и качество образования, а также создавать условия для свободного выбора учебных заведений и программ обучения. Говоря о государственном контроле, следует обозначить, что в соответствии с Федеральным законом «Об образовании» государство осуществляет контроль и надзор за соблюдением требований образовательного процесса, требований к кадровому и материально-техническому обеспечению учебных заведений и других нормативных требований¹. При этом все учреждения образования в нашей стране обязаны получить лицензию на осуществление образовательной деятельности. Кроме того, проводится процедура аккредитации, которая подтверждает соответствие учебных заведений определенным стандартам и качеству образования.

Важно упомянуть, что Государственный образовательный стандарт устанавливает общие требования к содержанию и качеству образования в различных уровнях и типах образовательных учреждений. Он определяет основные образовательные цели, содержание образовательных программ, структуру учебного процесса и критерии оценки знаний.

Одним из основных документов, регулирующих административную деятельность в сфере образования, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ) от 29.12.2012. Он определяет основы государственной политики в области образования, права и обязанности участников образовательных отношений, порядок создания, функционирования и реорганизации образовательных учреждений, а также регулирование отношений, связанных с аккредитацией образовательных учреждений и проведением государственной аттестации².

Рассматривая требования к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса и проведя параллели со статьями 19.30 КоАП РФ, к административным правонарушениям в области образования можно отнести, например, несоблюдение нормативных требований по организации и проведению учебного процесса, включая нарушение правил приема в учебные заведения, проведение окончательных аттестаций и выдачу документов об образовании. Не исключены случаи организации образовательной деятельности без соответствующей лицензии или аккредитации. На практике выявляются случаи нарушения правил охраны труда и пожарной безопасности в учебных заведениях, нарушение санитарно-эпидемиологических норм, предусмотренных законодательством. Возможны нарушения правил приема и учета детей в учебные заведения, а также злоупотребление должностными лицами своим положением.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета, 31.12.2012. № 303.

На современном этапе, когда высказываются мнения об изменении образовательных стандартов и программ в России, данная тема требует более глубокого анализа и исследования. Очевидно, что административно-правовые нормы являются важной составляющей правового регулирования образовательной деятельности, так как, с одной стороны, они обеспечивают государственный контроль за качеством образования, а с другой – защиту прав участников образовательного процесса. Однако, для достижения полного потенциала образовательной системы необходимо активно работать над решением актуальных проблем и развитием перспективных направлений. Исключительной важностью является поддержка Правительства, сотрудничество с образовательными учреждениями и участие всех заинтересованных сторон в этом процессе. Только тогда мы сможем обеспечить всеобщий доступ к качественному образованию и сформировать высокоразвитую образовательную систему, способную справиться с вызовами современности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Законодательство РФ, 04.07.2020.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 31.12.2012. № 303.

Д.М. Зязев

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор кафедры административного и конституционно права А.С. Телегин
Пермский государственный национальный исследовательский университет

СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК МЕРА ПРОФИЛАКТИКИ ПОСЛЕДУЮЩИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Аннотация. В данной статье рассматривается важный вопрос о снижении возраста привлечения к административной ответственности как меры профилактики последующих правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Исследование основывается на анализе существующей правовой базы и опыта других стран, где такая мера уже успешно применяется. Доказано, что такие санкции не всегда способны остановить процесс дальнейшей антиобщественной активности несовершеннолетних и предотвратить совершение более серьезных преступлений. В статье рассматривается альтернатива, которая предполагает административную ответственность физическим лицам с шестнадцати лет по общему правилу и с четырнадцати – за отдельные административные правонарушения.

Ключевые слова: административное право, административная ответственность, административные правонарушения, ответственность несовершеннолетних, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Текущая практика свидетельствует о значительном обострении криминальной ситуации и неэффективности предыдущих мер по предотвращению несовершеннолетней преступности в условиях развития государства.

Решение данного вопроса очень важно: за счет снижения возраста привлечения подростков к административной ответственности можно заранее выявить причины и условия, способствующие совершению правонарушений, так же составить протокол об административном правонарушении на конкретного подростка, а не на его законного представителя, что позволит предотвратить повторные правонарушения и преступления, так как данное явление будет направлено на саму личность подростка, совершившего правонарушение. В частности, с учетом роста количества административных правонарушений, совершенных подростками, необходимо установить возраст административной ответственности с 14 лет. Это будет способствовать усилению ответственности подростков за совершенное ими противоправное деяние, а так же позволит реализовать принцип неотвратимости наказания.

С позиции профилактики это позволит правоохранительным органам и другим субъектам данного процесса своевременно проводить индивидуальную, а также общую профилактику, призванную предотвратить совершение подростками противоправных деяний, которые попадают под составы правонарушений, предусмотренных КоАП РФ¹.

В России административная ответственность наступает по достижении лицом шестнадцатилетнего возраста. В уголовном праве предполагается, что в четырнадцать лет лицо осознает степень общественной опасности своих действий и даст им отчет, поэтому за некоторые составы возраст ответственности снижен. Безднаказанность закономерно в дальнейшем порождает девиантное поведение субъекта. Также существует тонкая грань между административным правонарушением и преступлением, к сожалению, отсутствие своевременной профилактики противоправного поведения часто приводит к нарушению этой границы.

На данный момент быстрая динамика административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в РФ, свидетельствует о недостаточных мерах по предотвращению и пресечению правонарушений, совершаемых государственными органами и общественностью. Это мнение подтверждается данными социологических исследований, проводимых различными исследователями. Так, 85% опрошенных, которых спросили, насколько эффективны публичные органы в борьбе с ювенильной преступностью и какие последствия они наблюдают для общества, заявили, что они не чувствуют себя безопасно от преступного проникновения, испытывают беспокойство, тревогу или часто страх перед нападением.

Следовательно, одним из важных направлений государственной политики, реализуемых в рамках данного аспекта, должна быть надежная защита прав и свобод несовершеннолетних в РФ от различных посягательств, что может быть достигнуто через соответствующее правовое регулирование общественных отношений и социальных мер, требующих административной ответственности.

Как отмечает И.П. Долгих, если лица совершили административное правонарушение, но вследствие недостижения ими возраста шестнадцати лет не понесли административную ответственность, то такие молодые люди начинают чувствовать вседозволенность, что противоречит сути и смыслу административного законодательства, направленного в первую очередь на предупреждение совершения административных правонарушений².

В соответствии с статьей 19 "О Конвенции о правах ребенка", государство должно быть объектом особого внимания по отношению к правам и законным интересам несовершеннолетних, попавших в систему уголовного правосудия, с целью защиты чести и достоинства личности во всех формах физи-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Российская газета. № 256. 31.12.2001 (дата обращения: 26.10.2023).

² Долгих И.П., Актуальные проблемы административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. № 19. С. 7-11 (дата обращения: 26.10.2023).

ческого и психологического насилия. Это может относиться как к административным, так и к процессуальным формам рассмотрения дел несовершеннолетних и вовлечению детей в административные процедуры.

В этой связи важно отметить, что в РФ существует риск увеличения числа несовершеннолетних (в качестве жертв, свидетелей и лиц, подлежащих административной ответственности), вовлеченных в административный процесс.

Сегодня виновником многих административных правонарушений несовершеннолетних является сеть Интернет, которая пагубно влияет на сознание несовершеннолетних и вызывает у них культ подражания грубости, жестокости и в результате чего приводит к таким правонарушениям, как: мелкое хищение, жестокое обращение с животными, повреждение историко-культурных ценностей и т.п. Интернет должен выступать пропагандой для несовершеннолетних и направлен на масштабное привлечение детей к занятию спортом, творческой деятельностью и т.п.¹

Что касается с ответственностью несовершеннолетних, то лиц, начиная с четырнадцатилетнего возраста, нужно обязательно ставить на учет Комиссии по делам несовершеннолетних. Этот метод позволит поставить детей на путь исправления и избежать в дальнейшем от них каких-либо правонарушений. Ведь безнаказанность будет приводить к тому, что лица, не достигшие возраста административной ответственности, будут вновь и вновь совершать правонарушения, не боясь никакой санкции в отношении правонарушителей.

Одной из основных причин снижения возраста привлечения к административной ответственности является отсутствие прочной мотивации среди несовершеннолетних к соблюдению правил и законов. Это может быть связано с неблагоприятным социальным окружением, недостаточным семейным воспитанием или отсутствием доверия к правовой системе. Все это в совокупности способствует нарушению законов и становится фактором риска для совершения дальнейших преступлений.

Кроме того, возникают проблемы с отсутствием эффективных мер по устранению негативных последствий правонарушений несовершеннолетних. Остановка распространения преступности и поддержка детей и подростков, оказавшихся в трудной ситуации, требуют комплексного подхода. Снижение возраста привлечения к административной ответственности может стать начальной точкой для оказания помощи, реабилитации и повторного воспитания подростков, что снизит вероятность повторной совершенной преступности в будущем².

Снижение возраста привлечения к административной ответственности предполагает реформирование законодательства, чтобы обеспечить более активное воздействие на несовершеннолетних, предупреждая их дальнейшую

¹ Долгих И.П. Актуальные проблемы административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. № 19. С. 7–11 (дата обращения: 26.10.2023).

² Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3 (63). С. 52–61 (дата обращения: 26.10.2023).

криминальную активность. Применение административных мер воздействия позволит не только строго реагировать на мелкие правонарушения, но и проводить единые педагогические мероприятия с целью просвещения и реабилитации несовершеннолетних. Такая комплексная подход позволит формировать здоровое понимание законности и ответственности среди молодежи, а также сделает их более осознанными и активными членами общества.

Более раннее привлечение несовершеннолетних к административной ответственности поможет разработать профилактические программы и меры, которые могут быть адаптированы к их возрастным и психологическим особенностям. Введение таких мер позволит проводить системную работу по профилактике последующих правонарушений и преступлений, предоставляя дополнительные возможности для эффективного воздействия на несовершеннолетних и изменения их поведения.

Конечно, существуют определенные риски и особенности, связанные со снижением возраста привлечения к административной ответственности. Необходимо разработать четкие и справедливые критерии для определения того, какие деяния несовершеннолетнего будут подлежать административной ответственности. Также необходимо обеспечить достойные условия для применения данной меры, чтобы гарантировать справедливость и защиту прав несовершеннолетних при привлечении их к административной ответственности¹.

Снижение возраста административной ответственности до 14 лет мотивируется увеличением количества задержаний несовершеннолетних до 16 лет, например, за нахождение в состоянии опьянения или распития спиртных напитков в общественных местах, которые таким образом избегают ответственности. Другое распространенное административное правонарушение – управление транспортным средством без права на управление. Участились случаи, когда виновниками дорожно-транспортных происшествий становятся именно подростки, которые хотят показать, что они уже взрослые и запросто могут управлять автотранспортным средством, а права – формальность. В летнее время нередки случаи нарушения тишины со стороны несовершеннолетних, а также совершения ими мелкого хищения.

Таким образом, основной причиной административных правонарушений является, как следствие применения административных наказаний к несовершеннолетним, возникновение обиды и действий из-за невозможности несовершеннолетних всегда правильно оценивать различные ситуации в их жизни из-за их возраста и различий в развитии.

В связи с этим текст закона не всегда понятен и ясен для большинства подростков, как объяснялось выше, из-за их низкой юридической грамотности и незнания правовых норм, установленных государством. В некоторых случаях не обязательно знать все, потому что сами правила являются необязательными.

¹ Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2020. № 10. С. 57-62 (дата обращения: 26.10.2023).

Обычно хорошее понимание и хорошее знание права достигаются путем интерпретации его содержания, которое может меняться и в некоторых случаях даже быть неверным или искаженным. Для подтверждения таких утверждений верным является мнение Чезаре Беккари, средневекового итальянского юриста, высказанное им в комментариях к значимости правового государства при совершении преступления: «Лучше предупредить и предотвратить, чем наказывать правонарушения. Таким образом, меры административной ответственности для несовершеннолетних, представленные как административные наказания, должны обязательно отражаться в правилах действующего административного права. Содержание указанных правовых норм и порядок назначения административных наказаний по этим нормам должны, насколько это возможно, быть понятными или доступными юным правонарушителям¹.

Предполагаем, что в связи с разработкой нового законодательства об административных правонарушениях, актуализируется проблема возраста как административной, так и уголовной ответственности. Нельзя не реагировать на современные реалии, но при решении вопроса о снижении возраста ответственности одновременно следует менять систему и способы наказаний (особенно уголовных). Также предполагаем, что снижение возраста административной ответственности будет способствовать повышению правосознания несовершеннолетних.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Российская газета. № 256. 31.12.2001 (дата обращения: 26.10.2023).
2. Долгах И.П. Актуальные проблемы административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. № 19. С. 7–11 (дата обращения: 26.10.2023).
3. Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3 (63). С. 52–61 (дата обращения: 26.10.2023).
4. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2020. № 10. С. 57–62 (дата обращения: 26.10.2023).
5. Шкатулов К.О. К вопросу о снижении возрастного порога для привлечения к административной ответственности // Молодой ученый. 2020. №21(311). С. 418–421 (дата обращения: 26.10.2023).

¹ Шкатулов К.О. К вопросу о снижении возрастного порога для привлечения к административной ответственности // Молодой ученый. 2020. №21(311). С. 418–421 (дата обращения: 26.10.2023).

М.М. Казаков
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Г.Г. Михалева
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

КОНТРОЛЬ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ЗА ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Эта статья проводит всесторонний анализ системы контроля, применяемой законодательной властью России над органами исполнительной власти. В статье рассматриваются концептуальные и практические аспекты контроля, включая исторический контекст, конституционные основы и механизмы, используемые для регулирования действий исполнительной власти. Авторы также подробно исследуют существующие проблемы и вызовы, связанные с контролем, включая вопросы прозрачности, коррупции и эффективности мероприятий по контролю. На основе проведенного анализа статья представляет углубленное понимание механизмов контроля законодательной властью над исполнительной в России, а также выявляет возможности для дальнейших исследований и усовершенствования этой системы.

Ключевые слова: контроль законодательной власти, органы исполнительной власти, Российская политическая система, система сдержек и противовесов, конституционные основы контроля, механизмы контроля, прозрачность власти, коррупция в органах исполнительной власти, эффективность контроля, роль законодательного процесса, бюджет и финансовый контроль, исторический контекст контроля в России, публичная политика, взаимодействие ветвей власти, демократические институты.

Контроль органов законодательной власти над органами исполнительной власти в Российской Федерации представляет собой сложную и важную часть политической системы страны. Этот контроль осуществляется с разных уровней и подходов, и он имеет огромное значение для обеспечения соблюдения закона, сбалансированности власти и защиты интересов граждан. Рассмотрим этот вопрос с точки зрения работника законодательной власти, работника исполнительной власти и обычного гражданина РФ.

С точки зрения работника законодательной власти:

Для работника законодательной власти, будь то депутат Государственной Думы или член Совета Федерации, контроль над органами исполнительной власти имеет стратегическое значение. Этот контроль позволяет законодателям выполнять свои функции более эффективно и гарантировать соблюдение законов и конституционных принципов.

- Законодательная инициатива: Депутаты имеют право вносить законопроекты, предлагать изменения к существующим законам и инициировать дебаты по важным вопросам. Это означает, что законодатели могут активно влиять на законы, которые регулируют деятельность органов исполнительной власти.

- Участие в бюджетном процессе: Государственная Дума утверждает федеральный бюджет, что предоставляет законодателям важное средство контроля над распределением финансовых ресурсов. Это позволяет им влиять на приоритеты и финансовые решения органов исполнительной власти.

- Парламентские расследования: Законодательная власть имеет право проводить парламентские расследования, чтобы более глубоко изучать вопросы, связанные с действиями органов исполнительной власти. Это может помочь выявить нарушения, неэффективность и коррупцию.

- Контроль над назначениями: Законодатели утверждают назначения на важные должности в органах исполнительной власти, включая министров и глав регионов. Это позволяет им влиять на состав и качество управленческого персонала.

- Защита прав граждан: Законодатели также служат важной ролью в защите прав и интересов граждан, внося законодательные акты, которые укрепляют правопорядок и обеспечивают социальную справедливость¹.

С точки зрения работника исполнительной власти:

Для работника исполнительной власти, будь то чиновник на федеральном, региональном или муниципальном уровне, контроль со стороны законодательной власти играет важную роль в соблюдении закона, эффективном управлении государством и поддержании легитимности.

- Соблюдение законов: Органы исполнительной власти обязаны соблюдать законы, принимаемые законодательной властью. Это гарантирует законность и законность действий исполнительной власти.

- Ответственность перед законодателями: Чиновники исполнительной власти могут быть приглашены на слушания и допрошены депутатами, чтобы объяснить свои действия и решения. Это способствует более прозрачной и ответственной работе исполнительной власти.

- Подготовка законопроектов: Чиновники исполнительной власти активно участвуют в разработке законопроектов, которые затем предлагаются законодательной власти. Их профессиональная экспертиза важна для создания законодательных актов, соответствующих реалиям и потребностям общества.

- Обеспечение выполнения решений законодателей: Чиновники исполнительной власти должны гарантировать выполнение законов и решений, принятых законодательной властью².

С точки зрения обычного гражданина РФ:

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

Для обычного гражданина России контроль органов законодательной власти над органами исполнительной власти – это важный механизм обеспечения соблюдения законов, защиты прав и интересов граждан и обеспечения легитимности власти.

- Законодательные гарантии: Граждане ожидают, что законы, принятые законодательной властью, будут защищать их права и интересы, и контроль со стороны законодателей помогает обеспечить это.
- Прозрачность и ответственность: Граждане ждут, что работники исполнительной власти будут действовать открыто и ответственно, с учетом законов и приоритетов общества.
- Участие в выборах: Граждане имеют право выбирать своих представителей в законодательную власть, что дает им возможность влиять на принимаемые решения и контролировать действия исполнительной власти через своих избранных представителей.
- Обращения и жалобы: Граждане имеют право обращаться к законодателям и чиновникам исполнительной власти с жалобами и предложениями, что позволяет им активно участвовать в процессе контроля и влияния на принимаемые решения¹.

В целом, контроль органов законодательной власти над органами исполнительной власти в России является важной частью демократической системы, обеспечивая соблюдение законов, баланс власти и защиту прав и интересов граждан. Этот контроль укрепляет доверие граждан к государственным институтам и обеспечивает соблюдение законов и принципов правопорядка в стране.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

3. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

¹ Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

К.Ю. Каменщикова

Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права О.А. Буркина
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Определяются некоторые аспекты в разграничении уголовной и административной ответственности в сфере экстремистской деятельности.

Ключевые слова: экстремистская деятельность, уголовная ответственность, административная ответственность, правонарушение, преступление.

Административная и уголовная ответственность – это основные виды ответственности, предусматривающие достаточно серьезные последствия для субъектов, совершивших правонарушение либо преступление. Наиболее важным вопросом является разграничение данных видов ответственности и правильная квалификация, от которой в дальнейшем зависит степень тяжести последствий для лица, привлекаемого к ответственности.

Экстремизм это один из проблемных вопросов разграничения данных видов. Российский законодатель в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О противодействии экстремистской деятельности» предусмотрел различные виды ответственности за экстремизм. Среди них выделяются два вида, которые характеризуются наибольшей остротой: административная и уголовная¹.

Если обратиться к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации, то в нем присутствует несколько составов, связанных с экстремизмом, в частности:

– ст. 15.27 «Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма»;

– ст. 20.3 «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики»;

– ст. 20.28 «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности»;

– ст. 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов».

Также прокуратура отмечает, что имеются составы, граничащие с экстремистской деятельностью такие как:

© Каменщикова К.Ю., 2023

¹ О противодействии экстремистской деятельности: Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовое обеспечение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 07.10.2023).

- нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (статья 5.26);
- незаконные действия по отношению к государственным символам Российской Федерации (статья 17.10);
- мелкое хулиганство (статья 20.1);
- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (статья 20.2);
- организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (статья 20.2(1))¹.

Что касается уголовной ответственности, то Уголовный кодекс Российской Федерации содержит более обширный перечень данных составов, об этом свидетельствует приказ Генеральной прокуратуры от 28 ноября 2007 г. № 19 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности»². Он относит к данным составам ст. 136, 141, 148, 149, 212, 239, 277, 278, 280, 282–282.2, 357 УК РФ, а также ст. 105, 111, 112, 115–117, 119, 150, 213, 214, 244 УК РФ, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы³.

Обширность данных статей создает проблему квалификации действий экстремисткой направленности на практике. Законодатель не дает четких критериев разграничения данных правонарушений, в следствие этого возникает некий пробел в праве.

Исходя из рассмотренных статей данных кодексов, можно сделать несколько выводов:

1. Административное правонарушение предшествует уголовному преступлению. Например, ст.20.28 КоАП РФ об организации деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности, предшествует созданию экстремистского сообщества (ст.282 УК РФ), который преследует антиобщественные мотивы и мотивы религиозного характера.

2. Административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.29 КоАП РФ охватывающее производство и распространение экстремистских материалов граничит со ст. 280 УК РФ (публичный призыв к осуществлению экстремистской деятельности). То есть, уголовная ответственность наступает за административное правонарушение. И в том и в другом случае распространение данных материалов является признаком правонарушения. В данном случае сто-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – №1. – Ст. 1.

² Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности: приказ Генеральной прокуратуры от 28 ноября 2007 г. № 19. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256736/> (дата обращения: 20.10.2023).

³ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

ит оценивать содержание данных материалов, умысел и личное отношение виновного лица к данным материалам. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (ред. от 28.10.2021) указано, что вопрос о том, является ли массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, или административным правонарушением, должен разрешаться в зависимости от направленности умысла лица, распространяющего указанные материалы¹. На практике часто умысел обнаруживают исходя из особенностей личности виновного, разместившего экстремистские материалы. Даже если лицом не была дана оценка выложенным материалам, но оно выражало свои экстремистские взгляды не относительно этих материалов, а в общем, в разговорах с друзьями, знакомыми и т.д., из этого может следовать присутствие умысла на возбуждение ненависти и вражды, т.е. на совершение уголовно наказуемого деяния. Что касается личного отношения к данным материалам, то в данном случае стоит выяснить относится субъект положительно или отрицательно к размещенным материалам.

Мы разделяем позицию Н.А. Лопашенко, которая рассматривает эту проблему и предлагает исключить данную ответственность из административного права и полностью передать полномочия по данной ответственности уголовному законодательству.

Проведя сравнение данных статей, можно сделать вывод, что грань между административным правонарушением и уголовным преступлением в сфере экстремистской деятельности очень тонка. Законодатель в последние годы все больше расширяет предмет уголовно-правовой ответственности. Формулировки некоторых статей совпадают в части объективной стороны и разграничение данных деяний становится достаточно тяжелым процессом для правоприменителей.

Литература:

1. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовое обеспечение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 07.10.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – №1. – Ст.1.

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности: приказ Генеральной прокуратуры от 28 ноября 2007 г. № 19. [Электронный ресурс]. Режим до-

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 №11 (ред. от 28.10.2021). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/ (дата обращения: 20.10.2023).

стуга: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256736/> (дата обращения: 20.10.2023)

4. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – С. 2954.

5. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 №11 (ред. от 28.10.2021). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/ (дата обращения: 20.10.2023).

А.Ю. Киселева
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Миграционная безопасность является ключевой проблемой в современном мире, требующей внимания и комплексных решений. В данной статье рассматриваются административные и правовые меры, направленные на обеспечение миграционной безопасности, а также их влияние на общество и мигрантов.

Ключевые слова: миграционная безопасность, миграция населения, эмиграция, иммиграция миграция, комплексы решений, основные аспекты административного регулирования миграционных процессов, административный контроль.

Миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит– притягивающих или выталкивающих»².

Внешние миграционные процесс делаться на:

- Эмиграционные
- Иммиграционные

© Киселева А.Ю., 2023

² Воробьева О.Д. Миграция населения: Теория и практика исследования: Монография [Текст] / О.Д. Воробьева // Приложение к журналу «Миграция в России». М.: Минфедерации России. 2001. С. 185

В свою очередь лица, переселившиеся за пределы страны – называются эмигрантами, а, кто переселился в данную страну – иммигрантами. Разница между численностью первых и вторых является миграционное сальдо, непосредственно влияющее на численность населения страны.¹

Миграционная безопасность – это комплекс мер и политик, направленных на обеспечение безопасности и контроль миграционных процессов, чтобы предотвратить незаконную миграцию, бороться с миграционной преступностью и обеспечить защиту прав и интересов мигрантов.

Согласно Указу Президента РФ от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» были разработаны основные направления миграционной политики:

а) обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий: въезда в Российскую Федерацию, включая оформление виз; получения права на пребывание (проживание) в Российской Федерации, в том числе в целях осуществления трудовой деятельности; приобретения гражданства Российской Федерации;

б) совершенствование механизмов реализации Государственной программы, в том числе: корректировка условий добровольного переселения востребованных специалистов

в) повышение эффективности мер регулирования численности привлекаемых иностранных работников, в том числе исходя из реальной ситуации на российском рынке труда и тенденций ее изменения с учетом потребностей экономики Российской Федерации и интересов ее граждан;

г) развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников;

д) создание условий для возвращения, в том числе из-за рубежа, жителей Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, покинувших в период проведения специальной военной операции места постоянного проживания;

е) увеличение масштабов организованного привлечения иностранных граждан к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации,

ж) создание информационной инфраструктуры государственного управления в сфере миграции, обеспечивающей эффективное регулирование миграционных потоков на основе широкого внедрения информационных технологий при осуществлении государственного контроля и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, в том числе трудовой².

Административное регулирование миграционных процессов в Российской Федерации включает в себя несколько важных аспектов, которые позво-

¹ Зайончковская Ж.А. Миграция. Население России [Текст] / Ж.А. Зайончковская, А.Г. Вишневецкий // Тринадцатый ежегодный демографический доклад. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

² Указ Президента РФ. от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы».

ляют государству эффективно управлять миграцией и обеспечивать миграционную безопасность. Вот основные аспекты этого регулирования:

1. Выдача виз и разрешений на пребывание: Государство устанавливает правила для выдачи различных видов виз и разрешений иностранным гражданам, включая визы для туризма, учебы, работы и других целей. Это позволяет контролировать и управлять миграцией.

2. Регистрация мигрантов: Иностранные граждане и лица без гражданства, временно находящиеся в России, обязаны зарегистрировать свое место пребывания. Это помогает государству знать о нахождении мигрантов на своей территории и обеспечивать контроль.

3. Борьба с незаконной миграцией: Россия принимает меры для выявления и пресечения незаконных миграционных потоков. Это включает в себя пограничный контроль, операции по выявлению и задержанию незаконных мигрантов и их депортацию.

4. Интеграция мигрантов: Россия разрабатывает программы и меры по интеграции мигрантов в общество, включая обучение русскому языку и культурной адаптации.

В обеспечении миграционной безопасности необходимы элементы мониторинга и анализа миграционных процессов включают в себя различные компоненты и методы, предназначенные для сбора данных, их обработки и интерпретации. Такие элементы, как: сбор данных, статистика и базы данных, анализ данных, мониторинг законодательства, прогнозирование и моделирование, информационные ресурсы, мониторинг прав и защиты мигрантов, сотрудничество с миграционными органами и международными организациями, отчеты и рекомендации.

Эти элементы работают в совокупности, чтобы обеспечить комплексный мониторинг и анализ миграционных процессов, что позволяет правительствам, международным организациям и исследовательским учреждениям лучше понимать и управлять миграцией с учетом национальных интересов и международных стандартов.

Административный контроль играет ключевую роль в предотвращении незаконной миграции и борьбе с миграционной преступностью в Российской Федерации. Важные аспекты роли административного контроля в этом контексте включают:

1. Контроль на границах: Административные органы осуществляют строгий контроль на границах России, что включает в себя проверку паспортов и виз, а также инспекцию транспортных средств. Это предотвращает незаконное въезд и выезд, а также контрабанду и незаконные пересечения границы.

2. Регистрация и учет мигрантов: Мигранты, приезжающие в Россию, обязаны пройти регистрацию и учет по месту проживания. Административные органы следят за соблюдением этого требования, что позволяет им иметь актуальную информацию о численности и местоположении мигрантов.

3. Выдача разрешений: Административные органы контролируют процесс выдачи виз, разрешений на проживание и рабочих разрешений. Это позво-

ляет регулировать легальную миграцию и устанавливать условия для пребывания иностранных граждан на территории страны.

4. Борьба с нелегальной занятостью: Административные меры включают в себя борьбу с нелегальной занятостью мигрантов. Это включает в себя проверки работодателей и меры по предотвращению нелегального трудоустройства.

5. Инспекции и обыски: Административные органы могут проводить инспекции и обыски в местах проживания и работы мигрантов, чтобы выявить нарушения законодательства и бороться с миграционной преступностью.

6. Мониторинг и контроль за миграционной документацией: Административные органы строго контролируют миграционную документацию, включая визы, разрешения на проживание и рабочие разрешения, чтобы предотвратить фальсификацию и злоупотребления.

7. Обучение и информирование: Административные меры включают в себя образовательные программы и информационные кампании, направленные на мигрантов и работодателей, чтобы предотвратить нарушения законодательства и соблюдать правила миграции.

Таким образом можно сделать вывод, что административно-правовые меры и инструменты играют центральную роль в обеспечении миграционной безопасности. Их эффективное использование и соблюдение норм и принципов права могут способствовать стабильности и развитию общества, даже в условиях растущих миграционных потоков. Обеспечение миграционной безопасности является важной задачей современного мира, требующей внимания и глобального сотрудничества.

Литература:

1. Воробьева О.Д. Миграция населения: Теория и практика исследования: Монография / О.Д. Воробьева // Приложение к журналу «Миграция в России». М.: Минфедерации России. 2001. С. 185

2. Зайончковская Ж.А. Миграция. Население России [Текст] / Ж.А. Зайончковская, А.Г. Вишневский // Тринадцатый ежегодный демографический доклад -М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

3. Указ Президента РФ. от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы».

О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Аннотация. Вопрос о влиянии права на общественные отношения и воспитания с помощью него нового поколения остается до сих пор актуальным. В связи с этим интерес представляет изучение функций права как основных «путей» его воздействия на общественные отношения. В статье рассматривается вопрос о наличии у административного права воспитательной функции. Автор описывает понятие и классификации функций права и на их основе дает понятие функций административного права. Анализируется содержание воспитательной функции права и ее реализация в рамках административного права.

Ключевые слова: функции права, воспитательная функция, административное право, правосознание.

Право как специфический социальный институт имеет свои функции. Помимо специально юридических функций, к которым относятся регулятивная и охранительная, право имеет и общесоциальные функции. Одной из общесоциальных функций права является воспитательная функция.

Идея о наличии у права воспитательной функции рассматривалась российскими правоведами еще в XIX веке. На всем протяжении существования Российской Федерации в юридической литературе и публичных изданиях уделяется большое внимание вопросам необходимости воспитания молодого законопослушного поколения посредством права. Воспитательная функция административного права как отрасли права, регулирующей отношения в сфере общественного порядка, осуществления органами государственной власти и местного самоуправления управленческой деятельности, представляет особый интерес.

Воспитательная функция права, так или иначе, находит свое выражения в различных отраслях права. Так, например, сторонники выделения Семейного права в отдельную отрасль указывают, что воспитательная функция является одним из основных его функций, что и отделяет семейное право от права гражданского, где воспитательная функция менее выражена. Считается, что воспитательной функцией должно обладать право уголовное. Что же касается права административного, то наличие у данной отрасли права воспитательной функции и ее значение является дискуссионным вопросом. Однако прежде чем рассмотреть данный вопрос необходимо указать, что в данной статье будет пониматься под функцией права в целом и функцией административного права в частности.

Существует много работ, связанных с определением функции права¹. Среди множества определений функций права можно найти определенную общность данных определений. Так, большинство ученых, так или иначе, указывают, что функции права представляют собой основные каналы (пути) воздействия права на определенные общественные отношения. В связи с этим под функциями административного права стоит понимать основные пути (каналы) правового воздействия на общественные отношения в сфере управленческой, исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов, общественных организаций и должностных лиц.

Вопрос определения содержания воспитательной функции и ее положения среди других функций права также носит дискуссионный характер. С.В. Левина в своей работе «Место и роль воспитательной функции в системе функций права» пришла к выводу, что в одних случаях воспитательная функция выделяется как самостоятельная, в других – отождествляется с идеологической функцией, согласно другим подходам, эта функция занимает самостоятельное место в группе социально-политических функций, либо рассматривается в одном ряду с иными функциями права (регулятивной, охранительной), при этом входит в разряд правовых, а не специально-юридических². Анализируя содержание воспитательной функции, ученые правоведы³ указывают, что она отражает определенную идеологию, посредством которой оказывается педагогическое воздействие на лиц и формируется правосознание. Также авторы указывают на формирование мотивов правомерного поведения. Таким образом, суть воспитательной функции заключается во влиянии на правосознание и формирование мотивов правомерного поведения. В связи с тем, что воспитательная функция отражает определенную идеологию, она тесно связана с идеологической функцией права, а иногда отождествляется с нею.

Говоря о воспитательной функции административного права, стоит отметить, что не все ученые выделяют данную функцию у права в целом, не говоря уже об административном праве в частности. Например, А.Б. Агапов, анализируя функции административного права и административной ответственности, указал, что функциями административного права являются превентивная (предупредительная), альтернативная, ограничительная, правозащитная⁴. А.Д. Галаган, анализируя функции административной ответственности, выделил такие специфические функции, как педагогическая и психологическая⁵, которые по-

¹ См., например: Алексеев С.С. Общая теория права. Том I. М.: Изд-во ЮЛ, 1981. 361.; Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М.: Изд-во ЮЛ, 1980. 176 с.

² Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1 (28). С. 70.

³ См., например: Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. 528 с.; Теория государства и права: учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 620 с.; Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1 (28). С. 68–73.

⁴ Административная ответственность: Учебник / А. Б. Агапов. М.: Изд-во Статут, 2000. С. 12–14.

⁵ Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2010. 544 с.

хожи на воспитательную функцию. Другой ученый Л.Л. Попов, указывая на наличие воспитательной функции у административного права, пишет, что ее цель – воспитание граждан путем применения норм административного права в духе признания, соблюдения и уважения действующего законодательства и установленного правопорядка¹. Примечательным является то, что в своих более ранних работах Л.Л. Попов, раскрывая воспитательную функцию права, писал об информационной деятельности в сфере административного права. Другие ученые считают, что для административного права свойственно доминирование регулятивной и охранительной функций, но при этом данная отрасль права обладает и социальными функциями². Таким образом можно выделить несколько позиций относительно воспитательной функции административного права в науке, согласно первой позиции, у административного права есть педагогическая функция, которая по сути своей напоминает воспитательную и иногда может с ней отождествляться, согласно второй позиции, административное право несомненно обладает воспитательной функцией. Есть и позиции, согласно которым, воспитательная функция присуща административному праву, но играет второстепенную роль.

Обращаясь к законодательству, стоит отметить, что ранее в ст. 225 Кодекса об административных правонарушениях Российской Советской Федеративной Социалистической Республики утвержденном ВС РСФСР 20.06.1984 (КоАП РСФСР)³ одной из задач производства по делам об административных правонарушениях была задача по воспитанию граждан в духе соблюдения законов, укрепление социалистической законности. В действующем законодательстве, в частности, в «Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (КоАП РФ)⁴ данная задача отсутствует. Несмотря на это, говорить о том, что административному праву не присуща воспитательная функция, говорить не стоит. Так, административное право регулирует вопросы привлечения к такому виду юридической ответственности как административная ответственность. Административная ответственность влечет не только определенные юридические последствия для правонарушителей, но и направлена на нравственно-психологическое воздействие на сознание и поведение правонарушителей и иных лиц в будущем. В данном случае воспитательная функция административного права реализуется с помощью превентивной (предупредительной) функции административной ответственности.

¹ Административное право Российской Федерации: учебник /отв. ред. Л.Л. Попов – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд-во РГ-Пресс, 2019. С. 30.

² Липинский Д.А., Макарейко Н.В., Мусаткина А.А. К вопросу о воспитательной функции административной ответственности // НВ: Административное право и практика администрирования. 2021. № 3. С. 29.

³ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) (утратил силу) Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

Закрепление в законодательстве надлежащим образом процедуры привлечения к административной ответственности также может влиять на правосознание граждан. Во-первых, привлечение лица к административной ответственности с нарушениями соответствующего порядка может вызвать у лиц негативные эмоции по отношению к праву, а во-вторых, надлежащим образом составленные правовые предписания могут оказывать воспитательное воздействие на лицо, имеющее такую специфическую форму деформации правосознания, как перерождение правосознания, когда лицо использует знания закона и пробелы в нем для его обхода и уклонения от ответственности.

Реализация воспитательной функции административного права тесно связана и с эффективной реализацией принципов юридической ответственности. Так, несоблюдение такого принципа юридической ответственности, как неотвратимость наказания способствует формированию определенных форм деформаций правосознания, т.к. лицо не отвечает за свои противоправные действия.

Не стоит забывать и о влиянии административной ответственности на правосознание лиц, которые не привлекаются к административной ответственности. Пример о неэффективной реализации принципа неотвратимости ответственности, который был приведен выше, может оказать влияние и на законопослушных граждан, у которых в лучшем случае могут возникнуть сомнения по поводу эффективности права, а в худшем они могут попытаться защитить свои права неправомерным способом.

Для успешной реализации воспитательной функции права, необходимо наличие соответствующих правовых инструментов. Ученые, которые занимаются вопросом воспитательной функции права, к таким инструментам относят определенные ограничения (запреты) и стимулы¹. Административное право, несомненно, содержит в себе определенные ограничения (запреты), с помощью которых влияет на поведение людей посредством принуждения к выполнению своих юридических обязанностей и привлечения правонарушителей к юридической ответственности, о которой говорилось выше. Что же касается стимулов и определенных дозволений, то в административном праве они тоже есть. Так, ст. 30.1 КоАП РФ содержит правовые предписания, которые позволяют лицу обжаловать постановления по делу об административном правонарушении, т.е. выразить свое несогласие и отстаивать свои права правомерным способом. Примером стимулирования правомерного осуществления деятельности в области предпринимательства можно рассматривать Указ Президента РФ от 29.01.1992 № 65 «О свободе торговли»², который по своей сути стимулировал осуществление предпринимательской деятельности, освобождая от ряда платежей и пошлин.

¹ Левина С.В. Воспитательная функция современного российского права (проблемы теории и практики): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Курск, 2013. С. 18.

² О свободе торговли: Указ Президента РФ от 29.01.1992 № 65(ред. от 16.05.1997). Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

На основании всего вышесказанного можно утверждать, что административному праву несомненно присуща воспитательная функция, а ее суть заключается во влиянии на правосознание граждан. При этом воспитательная функция и эффективная ее реализация на практике связана с соблюдением принципов определенных институтов административного права и с осуществлением надлежащим образом привлечения к административной ответственности. Административное право имеет необходимые инструменты для реализации воспитательной функции.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) (утратил силу). Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О свободе торговли: Указ Президента РФ от 29.01.1992 № 65 (ред. от 16.05.1997). Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Административная ответственность: Учебник / А. Б. Агапов. М.: Изд-во Статут, 2000. 250 с.

5. Административное право Российской Федерации: учебник /отв. ред. Л.Л. Попов – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд-во РГ-Пресс, 2019. 544 с.

6. Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2010. 544 с.

7. Левина С.В. Воспитательная функция современного российского права (проблемы теории и практики): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Курск, 2013. 28 с.

8. Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1 (28). С. 68–73.

9. Липинский Д.А., Макарейко Н.В., Мусаткина А.А. К вопросу о воспитательной функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2021. № 3. С. 26–36.

А.А. Козырева

Магистрант ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Россией за длительный период времени был накоплен опыт работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Ключевые слова: система профилактики правонарушений, дети группы риска, факторы риска.

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации, которая регламентирует, что государство обязано защищать материнство, детство и семью.

В соответствии с ч. 4 статьи 15 Конституции РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»¹.

В соответствии с п. 6 ст. 37 Конвенции по правам ребенка, принятой в Нью-Йорке 20.11.1989 г. и ратифицированной РСФСР в 1990 году², рассматривается, что: «ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени».

Необходимо отметить, что данная норма получила свое распространение в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ³, на основании которой административный арест не может применяться к лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет.

Реализация норм международного права, является необходимым процессом для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Однако, необходимо отметить, что эффективная деятельность отраслевого законодательства России возможна только при корреспонденции в нее норм международного права.

Положения международных нормативных правовых актов нашли свое отражение в федеральном законодательстве, а именно:

© Козырева А.А., 2023

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // www.pravo.gov.ru

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.), вступила в силу для СССР 15.09.1990 г. // www.pravo.gov.ru

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // www.pravo.gov.ru

– Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» характеризует основные направления деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, определяет органы и учреждения системы профилактики, устанавливает основания проведения индивидуальной профилактической работы, определяет категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, которые полностью соответствуют п. 45 Руководящих принципов ООН¹, сводятся к тому, что правительственные учреждения должны уделять первоочередное внимание планам и программам для молодежи и предоставлять соответствующий объем финансовых средств, услуги, помещения и персонал для обеспечения надлежащего медицинского обслуживания, охраны психического здоровья, питания, жилья и оказания других соответствующих услуг, в том числе в области предупреждения злоупотребления наркотиками и алкоголем и лечения, обеспечивая, чтобы молодежь получала выделяемые на эти цели средства и использовала их в своих интересах.

– Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», устанавливает основные принципы профилактики правонарушений, субъекты такой профилактики, определяя первоочередные направления их деятельности, а также права и обязанности субъектов профилактики. В нем выделены виды и формы профилактического воздействия, он устанавливает организационные основы функционирования системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ регламентирует основные принципы правоотношений в сфере образования, устанавливает государственные гарантии на образование, определяет систему образования и полномочия государственных органов власти, прописывает права, обязанности и ответственность обучающихся и их родителей (законных представителей).

Так, в п. 9 ст. 22 Федерального закона от № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации создаются образовательные организации (специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа), порядок направления в которые и условия пребывания в которых несовершеннолетних граждан определяются Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Ст. 42 Федерального закона от № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» также регламентирует психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

¹ Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде): Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14.12.1990 г. // www.pravo.gov.ru

– Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ регламентирует задачи и полномочия органов опеки и попечительства, определяет правовой статус опекунов и попечителей, их ответственность. Органы опеки и попечительства участвуют в пределах своей компетенции в проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, указанными в статье 5 настоящего Федерального закона, если они являются сиротами либо остались без попечения родителей или иных законных представителей, а также осуществляют меры по защите личных и имущественных прав несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

– Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 №995 (ред. от 10.02.2020) «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»¹, которое определяет основы организации деятельности комиссий, порядок их образования, виды, задачи и функции комиссий, полномочия членов комиссии, а также порядок оформления и исполнения, принятых комиссиями решений.

Кроме федеральных законов, вопрос профилактики правонарушений рассматривается в региональном законодательстве, например:

– Закон Пермского края от 10.05.2017 № 91-ПК «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае», который содержит в себе принципы и задачи субъектов профилактики, определяет круг субъектов, а также прописывает меры по обеспечению прав несовершеннолетних в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

– Закон Пермской области от 05.09.2005 № 2441-539 (ред. от 07.03.2019) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (принят ЗС ПО 19.08.2005) устанавливает основные задачи и направления комиссий по делам несовершеннолетних, определена система КДНиЗП и порядок их образования.

Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закрепляет разные категории объектов профилактического учета, на которых распространяется деятельность субъектов, среди которых:

- 1) безнадзорные или беспризорные;
- 2) дети, находящиеся в социально-опасном положении.

Семья, находящаяся в социально опасном положении, – семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Однако в образовательных организациях состоит на учете такая категория, как «дети группы риска», находящиеся в пограничном состоянии, которые могут совершить противоправное деяние и нуждаются в профилактической работе, но законодательно в Федеральном законе № 120-ФЗ «Об основах системы

¹ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995(ред. от 10.02.2020) // www.pravo.gov.ru

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» данная категория не закреплена.

«Дети группы риска» – это такая категория детей, которая требует особого внимания со стороны педагогов, воспитателей и других специалистов.

По мнению Л.Н. Антоновой: «дети и подростки группы риска—это лица, находящиеся в критической ситуации или в неблагоприятных условиях для жизни, испытывающие те или иные формы социальной дезадаптации, проявляющие различные формы асоциального поведения»¹.

Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева дают следующие определение детям группы риска: «категория детей, которые в силу определенных обстоятельств жизни более других подвержены негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, ставшим причиной дезадаптации несовершеннолетних»².

Г.Ф. Кумарина считает, что «дети риска – это дети, которые по состоянию здоровья, социального развития находятся как бы в пограничной зоне между полосами возрастной нормы и патологией (естественно, имеются в виду конкретные недостатки развития в каждом частном случае)»³. Такой же точки зрения придерживается и А.Д. Гонеев.

Таким образом, дети «группы риска» – определенная группа несовершеннолетних, которая в силу жизненных обстоятельств, более подвержена негативному влиянию со стороны общества.

Основная отличительная особенность детей «группы риска» заключается в том, что формально, юридически они могут считаться детьми, не требующие особых подходов (у них есть семья, родители, они посещают обычное общеобразовательное учреждение), но фактически в силу причин различного характера, от них не зависящих, эти дети попали в ситуацию угрожающую их успешной социализации и самореализации, а иногда и безопасности.

Факторами «риска» могут быть:

- медико-биологические факторы;
- социально-экономический фактор;
- психологический фактор;
- педагогический фактор.

Разные ученые выделяют различные группы факторов, позволяющих отнести детей и подростков к данной категории.

Так, по мнению Е.И. Казаковой, можно назвать три основные группы факторов риска, которые создают вероятностную опасность для ребенка: психофизические, социальные и педагогические (как особый вид социальных).

В.Е. Летунова выделяет следующие группы факторов риска:

- медико-биологические (группа здоровья, наследственные причины, врожденные свойства, нарушения в психическом и физическом развитии, усло-

¹ Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: федеральный уровень / Л.Н. Антонова. Москва: Просвещение, 2020.

² Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений// Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, Л.Ф. Дементьева. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 256 с.

³ Кумарина Г.Ф. Система школьного образования: профилактика деструктивного поведения детей // Социальная педагогика. 2019. №3.

вия рождения ребенка, заболевания матери и ее образ жизни, травмы внутриутробного развития и т.д.);

– социально-экономические (многодетные и неполные семьи, несовершеннолетние родители, безработные семьи, семьи, ведущие аморальный образ жизни; неприспособленность к жизни в обществе: бегство, бродяжничество, безделье, воровство, мошенничество, драки, убийства, попытки суицида, агрессивное поведение, употребление спиртных напитков, наркотиков и т.д.);

– психологические (отчуждение от социальной среды, неприятие себя, невротические реакции, нарушения общения с окружающими, эмоциональная неустойчивость, неуспех в деятельности, неуспех в социальной адаптации, трудности общения, взаимодействия со сверстниками и взрослыми и т.д.);

– педагогические (несоответствие содержания программ образовательного учреждения и условий обучения детей их психофизиологическим особенностям, темпа психического развития детей и темпа обучения, преобладание отрицательных оценок, неуверенность в деятельности, отсутствие интереса к учебе, закрытость для положительного опыта, несоответствие образу школьника и т.д.)¹.

Л.В. Мардахаев относит к группе риска группу, члены которой уязвимы или могут понести ущерб от определенных социальных обстоятельств или воздействий окружающей среды. Так группой риска он считает многодетные, неполные семьи; семьи, имеющие детей – инвалидов; детей, оставшихся без попечения родителей. Что касается детей, подростков группы риска, то к ним он относит детей, которые в силу различных причин генетического, биологического и социального свойства уже приходят в школу психически и соматически ослабленными, социально запущенными, с риском школьной и социальной дезадаптации².

Таким образом, на основании анализа мнения ученых и нормативных правовых актов, считаем необходимым внести следующие изменения: внести изменения в Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и дополнить ст. 1 следующим содержанием: «дети группы риска – определенная группа несовершеннолетних, которая в силу жизненных обстоятельств, более подвержена негативному влиянию со стороны общества».

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.), вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.// www.pravo.gov.ru

¹ Валеева Н.Ш., Фаттахова Г.З. Дети группы риска – актуальная проблема современного общества // Вестник Казанского технологического университета. 2007. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deti-gruppy-riska-aktualnaya-problema-sovremenno-go-obschestva> (дата обращения: 30.09.2023).

² Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. – М.: Гардарики, 2020. С. 132–133.

3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде): Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14.12.1990 г. // www.pravo.gov.ru
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // www.pravo.gov.ru
5. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995(ред. от 10.02.2020) // www.pravo.gov.ru
6. Валеева Н.Ш., Фаттахова Г.З. Дети группы риска – актуальная проблема современного общества // Вестник Казанского технологического университета. 2007. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deti-gruppy-riska-aktualnaya-problema-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 30.09.2023).
7. Кумарина Г.Ф. Система школьного образования: профилактика деструктивного поведения детей // Социальная педагогика. 2019. №3.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. – М.: Гардарики, 2020, стр. 132-133.
9. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: федеральный уровень / Л.Н. Антонова. – Москва: Просвещение, 2020.
10. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений// Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, Л.Ф. Дементьева. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 256 с.

О.О. Колесников

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Муниципальный контроль Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О государственном и муниципальном контроле», в 2022 и 2023 году в настоящий закон были приведены дополнения, утверждённые Постановлением Правительства «Об особенностях организации и осуществления государственного, муниципального контроля».

Ключевые слова: муниципальный контроль, публичная власть, контрольно-надзорные органы.

Муниципальный контроль в публичной власти относится к системе надзора и контроля, осуществляемому муниципальными органами над деятель-

ностью государственных и муниципальных организаций на местном уровне. Он направлен на обеспечение прозрачности, эффективности и ответственности в использовании бюджетных средств. Муниципальный контроль включает в себя такие функции как:

1. Финансовый контроль
2. Юридический контроль
3. Организационный контроль
4. Общественный контроль

Муниципальный контроль охватывает различные области деятельности, включая управление муниципальным имуществом, финансовое управление, строительство и благоустройство, охрану окружающей среды и другие. Основная цель муниципального контроля состоит в предотвращении нарушений прав граждан и организаций, а также в обеспечении законности во всех процессах, связанных с жизнью города. Муниципальные органы осуществляют муниципальный контроль, что подразумевает использование своих полномочий и ресурсов для контроля. Они не только выявляют нарушения, но также принимают меры для устранения их последствий, назначают административные наказания и контролируют соблюдение законодательства и других соответствующих норм.

Реформа Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации"¹ подразумевает введение ограничений на реализацию плановых контрольно-надзорных мероприятий сужая их, ключевыми можно выделить ряд следующих мероприятий: допуск санитарно-эпидемиологического и пожарного контроля муниципальных организаций, осуществляющих: обучение, отдых, питание для детей, родильных домов, обеспечение проживания, так же за исключением пожарного надзора-водоснабжения.²

Так же в области промышленной безопасности контрольно-надзорные мероприятия производятся в отношении производств II класса³ опасности.

Необходимым условием для реализации внеплановых контрольных мероприятий, в соответствии с настоящим постановлением являются:

1. Условие согласования с органами Прокуратуры при крайней необходимости, выраженной угрозой жизни граждан или обороне страны
2. По поручению Президента РФ, Председателя Правительства РФ или по требованию прокурора по обоснованию поступившего к ним обращения граждан.

Данное постановление утверждает ограниченный порядок проведения проверок и фактически снижает контроль за различными отраслями не входя-

¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/d265eee6ccbea0bbf4418cc8a0c7ab0ada100960/

² Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (ред. от 10.10.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/#dst100086

³ Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/bc551f26b4d69219d8af5d5c047e57fcb54838d8/

щими в данный список, исходя из реформы 1 июля 2021 года, можно сделать вывод, о возможности возникновения пробелов за надзором деятельности компаний и муниципальных образований, что может повлечь за собой упущение мер стимулирования добросовестных исполнителей, так и возможность выявить недобросовестное исполнение обязательств, в последствии создающие характерные проблемы реализации обязанностей на муниципальном уровне.

Риск-ориентированный подход¹, который в настоящий момент используется контрольно-надзорными органами и действует принцип приведения плановых контрольно-надзорных мероприятий, в настоящий момент ограничен в применении превентивных мер по урегулированию деятельности организаций, реализующих свои обязанности не добросовестно.

Сопоставляя методы поведения контрольно-надзорных мероприятий муниципальными органами, а также приведённые изменения Постановлением правительства можно сделать вывод о затруднениях в области реализации контрольных функций должным образом и возможном возникновении неблагоприятных последствий использования организациями государственного бюджета недобросовестно, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости дополнения Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336, Статья 3, возможностью проведения внеплановых проверок, в отношении субъектов ранее недобросовестно исполняющих свои обязанности изложив данное дополнение следующим образом: « г) При условии если до вступления настоящего постановления в силу за лицом было зафиксировано недобросовестное исполнение обязательств».

Литература:

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/d265eee6ccbea0bbf4418cc8a0c7ab0ada100960/

2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/bc551f26b4d69219d8af5d5c047e57fcb54838d8/

3. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/58672404e5897f38d20be06de33c4570c75d2897/

¹ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/58672404e5897f38d20be06de33c4570c75d2897/

В.В. Коровина
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РФ

Аннотация. В настоящее время проблема экологической безопасности является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых тем в обществе. В связи с этим, все большее внимание уделяется вопросам регулирования экологических правонарушений и привлечения к ответственности за них нарушителей. В данной статье будет рассмотрена тема административной ответственности за экологические правонарушения касательно использования и охраны особо охраняемых природных территорий РФ.

Ключевые слова: экологические правонарушения, особо охраняемые природные территории, административная ответственность.

Одним из важных аспектов экологической безопасности является сохранение и охрана особо охраняемых природных территорий (далее по тексту «ООПТ») Российской Федерации. ООПТ – это природные территории, на которых сохраняются уникальные экосистемы, редкие и исчезающие виды животных и растений, а также объекты природного наследия культурного значения.

Существует несколько категорий ООПТ в России:

1) Заповедники – это территории, на которых запрещена любая хозяйственная деятельность, кроме научных и туристических целей. Заповедники создаются для сохранения уникальных природных комплексов и биологического разнообразия;

2) Национальные парки – это территории, на которых ограничена хозяйственная деятельность, но разрешены туристические и научные мероприятия. Национальные парки создаются для сохранения природных ландшафтов, а также для развития экотуризма;

3) Природные парки – территории, на которых разрешена хозяйственная деятельность, но только с учетом сохранения природы и биологического разнообразия;

4) Заказники – территории, на которых запрещена любая хозяйственная деятельность, кроме научных и экологических мероприятий;

5) Биосферные заповедники – территории, на которых проводятся научные исследования и экологические мероприятия, а также разрешена экологически безопасная хозяйственная деятельность;

6) Памятники природы – отдельные объекты природного наследия, которые имеют особую научную, экологическую или культурную ценность¹.

В России законодательство об охране ООПТ основывается на Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года. Закон устанавливает правовой режим ООПТ, определяет порядок создания и ликвидации таких территорий, а также устанавливает меры по охране и использованию природных ресурсов на этих территориях².

Согласно закону, органы государственной власти имеют право устанавливать различные категории ООПТ, включая городские леса и парки, зеленые зоны, памятники садово-паркового искусства, биостанции, микрорезерваты, охраняемые природные ландшафты, речные системы, береговые линии и другие. В России существует более 250 различных категорий ООПТ, которые могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

К нарушениям охраны и использования особо охраняемых природных территорий относят следующие пункты:

- 1) незаконная рубка леса;
- 2) браконьерство и незаконная охота;
- 3) нарушение правил посещения ООПТ;
- 4) загрязнение природной среды;
- 5) незаконный отлов и торговля дикими животными и растениями;
- 6) незаконная эксплуатация природных ресурсов;
- 7) незаконное строительство на территории ООПТ;
- 8) нарушение режима охраны и контроля за ООПТ;
- 9) незаконное использование транспорта на территории ООПТ³.
- 10) другие нарушения, связанные с охраной природы и биоразнообразием.

За нарушение правил охраны особо охраняемых природных территорий предусмотрена административная ответственность. Конкретные меры наказания зависят от характера нарушения и могут включать штрафы, административный арест, конфискацию имущества и возмещение ущерба. Например, за незаконную рубку леса на территории заповедника или национального парка может быть назначен штраф в размере от 50 до 500 тысяч рублей для физических лиц и от 200 тысяч до 1 миллиона рублей для юридических лиц.

Важную роль в регулировании ответственности за нарушение правил охраны и использования ООПТ играет и КоАП РФ, который устанавливает административную ответственность за нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях.

Согласно ст. 8.39 КоАП РФ нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых

¹ Мышкинский муниципальный район: официальный сайт. – Мышкин, 2022. – URL: <http://myshkinmr.ru/rus/publs/prirod-ohran/2022-04/article2565.html> (дата обращения: 25.10.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 57 22.03.1995.

³ Ответственность за нарушение режима на ООПТ: [электронный ресурс]. – Краснослободск, 2022. – URL: <https://krasnoblodsk-admin.ru/novosti-poseleniya/item/2520-otvetstvennost-za-narushenie-rezhima-na-ootpt#:~:text=3> (дата обращения: 23.10.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

природных территориях либо в их охранных зонах влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 тыс. до 4 тыс. руб. с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на должностных лиц – от 15 тыс. до 20 тыс. руб. с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. руб. с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой¹.

Важно заметить, что в сфере защиты ООПТ существуют крайне значительные проблемы. Одной из основных является недостаточное финансирование и недостаток квалифицированных кадров. В результате этого многие территории не получают необходимого ухода и контроля, что может привести к нарушению экосистем и угрозе для животных и растительности. Кроме того, часто возникают конфликты между интересами защиты природы и экономическими интересами, например, в случае строительства инфраструктуры или добычи полезных ископаемых на территориях ООПТ. Некоторые ООПТ также страдают от незаконной вырубке лесов, браконьерства и других форм нарушения законодательства о защите природы.

Необходимо внести законодательные правки, которые регулировали бы не только прямое негативное воздействие на особо охраняемые природные территории, но и косвенное, например, непрофессиональный уход за территорией.

Таким образом, делая вывод по данной работе, следует отметить, что охрана ООПТ является важным аспектом экологической безопасности России, и требует строгого соблюдения законодательства и ответственности за его нарушение.

Литература:

1. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 57 22.03.1995

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

3. Ответственность за нарушение режима на ООПТ: [электронный ресурс]. – Краснослободск, 2022. – URL: <https://krasnoslodsk-admin.ru/novosti-poseleniya/item/2520-otvetstvennost-za-narushenie-rezhima-na-oopt#:~:text=3> (дата обращения: 23.10.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

4. Мышкинский муниципальный район: официальный сайт. – Мышкин, 2022 – URL: <http://myshkinmr.ru/rus/publs/prirod-ohran/2022-04/article2565.html> (дата обращения: 25.10.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Е.В. Косова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: СИСТЕМА, ЭЛЕМЕНТЫ И ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЕЕ ГРАНИЦ

Аннотация. Данная статья посвящена раскрытию роли Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), который выступает основным субъектом, осуществляющим государственную контрольно-надзорную деятельность в сфере охраны интеллектуальной собственности Российской Федерации. Аспектами исследования является выявление предмета государственного контроля (надзора), определение мероприятий, проводимых Роспатентом в области реализации контрольно-надзорных полномочий, их границ и пределов, обозначение субъектов, на которых направлены соответствующие мероприятия.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, Российская Федерация как правообладатель, результаты интеллектуальной деятельности.

Согласно ст. 44 Конституции интеллектуальная собственность охраняется законом, из чего следует, что любое лицо, являющееся правообладателем вправе претендовать на защиту своих интеллектуальных прав и законных интересов со стороны государства. Стоит разграничивать охрану прав и их защиту. Разделяя позицию Э.П. Гаврилова, мы характеризуем охрану, как установление общего правового режима, а под защитой подразумеваем меры, которые применяются в случае нарушения прав¹. Правовая охрана осуществляется в отношении нематериальных объектов интеллектуальной собственности. Среди способов защиты результатов интеллектуальной деятельности следует выделять самозащиту, устанавливаемую гражданско-правовым договором, а также гражданско-правовую, административно-правовую и уголовно-правовую охрану.

Административно-правовую охрану интеллектуальной собственности мы трактуем, как осуществляемую уполномоченными субъектами деятельность по обеспечению соблюдения интеллектуальных прав, предотвращению их нарушения и восстановлению нарушенных прав, реализуемая с помощью административно-правовых механизмов. Осуществление государством административно-правовой охраны реализуется через контрольно-надзорную деятельность.

Стоит уделить внимание понятиям «контроль» и «надзор», мнение о тождественности, которых неоднозначно. Поскольку законодатель не разграничивает данные понятие, а употребляет их как синонимичные, а именно в названии

¹ Гаврилов Э.П. Комментарий Закона об авторском праве и смежных правах. М., 1996. С. 217.

закона Федеральный закон от 31.07.2020 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248-ФЗ, то и в данной статье будет использоваться следующий подход.

Одним из направлений контрольно-надзорной деятельности в области административно-правовой охраны является государственный контроль (надзор) в сфере использования объектов интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков, и результатов интеллектуальной деятельности. Основным субъектом, осуществляющим государственный контроль (надзор) в Российской Федерации, является Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее Роспатент)¹. Роспатент выступает правопреемником Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. В связи с тем, что Роспатент находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации, то руководство его деятельностью осуществляет Правительство Российской Федерации.

Российская Федерация как публично-правовое образование, обладающее правосубъектностью, может выступать как правообладатель результатов интеллектуальной деятельности (РИД):

1) военного назначения – РИД, созданные для производства продукции военного назначения и не предназначенные для общегражданского применения;

2) специального назначения – РИД, используемые в интересах национальной безопасности и охраны правопорядка и не предназначенные для общегражданского применения;

3) двойного назначения – РИД, относящийся к технологиям или к важным частям таких технологий;

4) гражданского назначения – РИД, созданные для использования при производстве продукции гражданского назначения.

Роспатент призван охранять права Российской Федерации как правообладателя, реализовывая функции по контролю (надзору), предусмотренные Постановлением Правительства РФ «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности»². Предмет государственного контроля (надзора) можно обозначить как соблюдение заказчиками, исполнителями требований, установленных законодательством Российской Федерации в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе за счет субсидий. Одним из контрольно-надзорных мероприятий, осуществляемых Роспатентом, является проведение проверок³. Проверки проводятся в отношении:

¹ Общие сведения // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 28.09.2022).

² «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности»): Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 №218 (ред. от 21.04.2022) // Собрание законодательства РФ, 02.04.2012, №14, ст. 1627.

³ Контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/control-and-supervision-in-the-sphere-of-legal-protection> (дата обращения: 07.10.2022).

1) государственных заказчиков (государственные органы, федеральные казенные учреждения, органы управления государственными внебюджетными фондами, Государственная корпорация «Росатом»), которые размещают заказы на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения;

2) организаций, которые являются исполнителями государственных контрактов и договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

В области государственного контроля (надзора) в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения правовую защиту интересов Российской Федерации выполняет Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФГУ «ФАПРИД»), которое находится в подведомственном подчинении Роспатента¹.

Согласно п.74 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, уполномоченных в области правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случаях:

1) Нарушения законодательства об экспортном контроле в случае осуществления внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами либо результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения при совершении террористических актов (ч. 1 ст.14.20 КоАП РФ);

2) Невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ);

3) Непринятия мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ст.19.6 КоАП РФ);

4) Непредставления или несвоевременного представления, представления сведений в неполном объеме или в искаженном виде в орган (должностному лицу), осуществляющему контроль (надзор), сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности (ст. 19.7 КоАП РФ).

Согласно п. 75 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, уполномоченных в области защиты патентных прав, наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, а также в случаях:

1) Незаконного использования изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2

¹ Общие сведения // Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения URL: <https://www.faprid.ru/o-fgbu-faprid/obshhie-svedeniija/> (дата обращения: 07.10.2022).

ст. 14.33 КоАП РФ, разглашения без согласия автора или заявителя их сущности до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству (ч.2 ст. 7.12);

2) Нарушения установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах (ст. 7.28 КоАП РФ).

В связи вышесказанным можно прийти к следующим заключениям. Благодаря осуществлению Роспатентом контрольно-надзорной деятельности обеспечивается государственная поддержка в области охраны объектов интеллектуальной собственности. Основным субъектом, на который направлена контрольно-надзорная деятельность Роспатента выступает Российская Федерация как правообладатель результатов интеллектуальной деятельности. Функции по контролю (надзору) осуществляются в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Должностные лица Роспатента наделены полномочиями по проведению проверок, а также составлению протоколов об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных КоАП РФ.

Литература:

1. Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. М., 1996. С. 217.

2. Общие сведения // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 28.09.2022).

3. Контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/control-and-supervision-in-the-sphere-of-legal-protection> (дата обращения: 07.10.2022).

4. Общие сведения // Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения URL: <https://www.faprid.ru/o-fgbu-faprid/obshhie-svedeniya/> (дата обращения: 07.10.2022).

Д.С. Ларионов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры
административного и конституционно права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Фармацевтическая деятельность является важной составляющей системы здравоохранения, обеспечивающая население необходимыми лекарственными средствами. Государственное регулирование этой сферы призвано создать условия для развития фармацевтического рынка и защиты прав граждан в области здравоохранения. Ежедневно сталкиваясь с фармацевцией, нельзя обойтись без вмешательства государства, устанавливающего требования к лекарственным средствам и осуществляющего контроль и надзор в этой сфере.

Ключевые слова: фармацевтическое право, фармацевция, фармацевтика, оборот лекарственных средств, фармаконадзор.

С результатами фармацевтической деятельности так или иначе сталкивается каждый человек – в профилактических или лечебных целях. Это главным образом обуславливает необходимость её регулирования со стороны государства, ведь далеко не каждый имеет образование в этой области, чтобы самостоятельно изготовить лекарство, а потому, приходя в аптеку, человек должен получить качественный препарат, поскольку от этого зависит его жизнь и здоровье.

Право на охрану здоровья закреплено в части 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации и конкретизируется в части 2 статьи 18 ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В последней устанавливается, что право на охрану здоровья обеспечивается в том числе и производством и реализацией качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов. Специальным федеральным законом, регулирующим обращение лекарственных средств, является ФЗ №61 «Об обращении лекарственных средств» (далее – 61-ФЗ)¹.

Исходя из смысла части 1 статьи 1 61-ФЗ, под обращением лекарственных средств следует понимать отношения по разработке, доклиническим исследованиям, клиническим исследованиям, экспертизе, государственной регистрации, стандартизации и с контроля качества, производству, изготовлению, хранению, перевозке, ввозу и вывозу из Российской Федерации (далее – РФ), рекламе, отпуску, реализации, передаче, применению, уничтожению лекарственных средств. Вышеуказанные отношения являются наиболее значимыми в обороте лекарств, а потому они подпадают под регулирование 61-ФЗ. Тут же

© Ларионов Д.С., 2023

¹ Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 № 547 (ред. от 03.08.2023) «Об утверждении Положения о лицензировании фармацевтической деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 05.04.2022.

следует отметить, что российское законодательство дифференцирует производство лекарственных средств и фармацевтическую деятельность – это разные виды деятельности, на которые требуются разные лицензии. Лицензию на первое следует получать производителю лекарственных средств, а на второе, например, – аптеке.

Положению подпункта «ж» статьи 72 Конституции РФ о нахождении в совместном ведении РФ и субъектов РФ координации вопросов здравоохранения корреспондируют нормы главы 2 61-ФЗ, распределяющие полномочия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ при обращении лекарственных средств. На данный момент в статье 5 61-ФЗ содержится 29 соответствующих полномочий федеральных органов исполнительной власти, такие как:

- 1) проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области обеспечения лекарственными препаратами;
- 2) государственная фармакопея, в частности, относящаяся к полномочиям Минздрава России;
- 3) осуществление федерального государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных средств, в том числе осуществление фармаконадзора;
- 4) лицензирование производства лекарственных средств, в том числе федеральный государственный лицензионный контроль деятельности по производству лекарственных средств, периодическое подтверждение соответствия лицензиата, имеющего лицензию на производство лекарственных средств, и фармацевтической деятельности;
- 5) государственная регистрация лекарственных препаратов, ведение государственного реестра лекарственных средств;
- 6) иные полномочия, поименованные в статье 5 61-ФЗ¹.

По перечисленным выше полномочиям можно прийти к выводу, что Российской Федерации отданы наиболее важные и значимые полномочия при обращении лекарственных средств, в сравнении с субъектами РФ, которым статье 6 прямо предоставлены лишь 4 полномочия, касающиеся региональных программ, контроля цен лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов и формы рецептов на лекарственные препараты.

Одним из важнейших аспектов государственного регулирования в сфере обращения лекарственных средств является лицензирование, осуществляемое в соответствии с ФЗ № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности», устанавливающим общий порядок выдачи лицензий, 61-ФЗ, устанавливающим особенности лицензирования фармацевтической деятельности и производства лекарственных средств и контроля в сфере обращения лекарственных средств, а также постановлением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. №547 «Об утверждении Положения о лицензировании фармацевтической деятельности» и постановлением Правительства РФ от 6 июля 2012 г. №686 "Об утверждении Положе-

¹ Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 31.07.2020.

ния о лицензировании производства лекарственных средств". Лицензирование фармации заслуживает отдельного исследования, поскольку это сложный процесс, имеющий ряд специфических особенностей, например, касающихся производства спирта этилового или оптовой торговли лекарственными средствами.

Другим крайне важным аспектом является государственный контроль в сфере обращения лекарственных средств. Он регулируется положениями 61-ФЗ, ФЗ №248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и постановлением Правительства РФ от 29 июня 2021 года №1049 «О федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере обращения лекарственных средств» (далее – постановление Правительства)¹. Пункт 3 последнего устанавливает, что в зависимости от сферы применения лекарственных средств – медицинское либо ветеринарное применение – государственный контроль осуществляют Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и ее территориальные органы и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы соответственно. Этим же постановлением устанавливается периодичность контрольных мероприятий.

Контроль в сфере обращения лекарственных средств направлен на соблюдение контролируруемыми лицами лицензионных и иных требований, установленных ФЗ-61, а также постановлением Правительства. Он включает в себя такие контрольные мероприятия как документарная проверка; выездная проверка; выборочный контроль качества; контрольная закупка; инспекционный визит; наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) (фармаконадзор). На последнем следует остановиться по подробнее.

Фармаконадзор – это вид деятельности по мониторингу эффективности и безопасности лекарственных препаратов, направленный на выявление, оценку и предотвращение нежелательных последствий применения лекарственных препаратов, следует из легального определения, которое даёт пункт 52.1 статьи 4 61-ФЗ. Фармаконадзор, являясь частью государственного контроля в сфере обращения лекарственных средств, обязателен для препаратов, находящихся в обращении в РФ. Он производится путём анализа различной информации о лекарственном препарате: побочные действия, нежелательные реакции, индивидуальная непереносимость, отсутствие эффективности препарата, особенности его взаимодействия с другими лекарственными препаратами и иные важные сведения, которые могут представлять угрозу жизни и здоровью при применении лекарственного средства. Результатом фармаконадзора может стать приостановление применения лекарственного препарата или возобновление такового, внесение изменений в инструкцию по применению лекарственного препарата и изъятие из обращения. Приостановление применения препарата возможно в случае выявления информации о несоответствии лекарственного препарата установленным требованиям или несоответствии данных об эффективности и безопасности лекарственного препарата данным, содержащимся в инструкции по его применению.

¹ Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Российская газета. 06.05.2011. № 97.

В случаях нарушения законодательства РФ при обращении лекарственных средств, субъекты, допустившие соответствующие нарушения, несут установленную законодательством ответственность. Сюда входят меры ответственности, предусмотренные 61-ФЗ и указанные в абзаце выше, а также меры административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности.

Так, за осуществление фармацевтической деятельности лицом, не имеющим соответствующей лицензии, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека или смерть, уголовная ответственность предусмотрена частями 1 и 2 статьи 235 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Производство лекарственных средств или медицинских изделий без лицензии также запрещено – наказание устанавливает статья 235.1 УК РФ. Статья 238.1 УК РФ содержит составы обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок в крупном размере (свыше 100 000 рублей), а подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий наказывается в соответствии со статьёй 327.2 УК РФ¹.

Нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) также устанавливают ответственность за ряд правонарушений в сфере обращения лекарственных средств. Например, статья 14.4.2 КоАП РФ, которая так и называется – нарушение законодательства об обращении лекарственных средств. Или статья 6.33 КоАП РФ, устанавливающая ответственность за деяния, указанные в статье 238.1 УК РФ, но без признака крупного размера (до 100 000 рублей).

61-ФЗ и гражданским законодательством предусмотрена возможность возмещения вреда, причинённого здоровью граждан вследствие применения недоброкачественного лекарственного препарата или недостоверной информации из инструкции к лекарственному препарату. В вышеописанных случаях возместить вред обязан производитель. Обязанность возместить вред, причинённый препаратом, пришедшим в негодность из-за нарушения правил хранения, отпуска, изготовления и оптовой торговли, ложится на соответствующую организацию или лицо, допустившим продажу или отпуск такого лекарственного препарата.

Резюмируя, стоит отметить, что на данный момент в Российской Федерации государственное регулирование фармацевтической деятельности способно обеспечить потребность общества в достаточно качественном и доступном лекарственном обеспечении. Это проявляется, в первую очередь, в широкой нормативной базе, детально регулирующей многие аспекты фармацевтической деятельности. Так, чтобы выпустить на российский рынок лекарственный препарат, необходимо обладать весьма внушительным ресурсом, чтобы обеспечить безопасность и эффективность этого препарата. Всё это обеспечивается мерами ответственности, что должно стремиться исключить из оборота недоброкачественные и, порой, опасные лекарства. Однако нельзя не отметить, что многие

¹ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Российская газета. 23.11.2011. № 263.

вопросы в сфере регулирования обращения лекарственных средств остаются дискуссионными. Например, мы считаем недостаточно урегулированным вопросы гомеопатических препаратов – на рынке лекарственных средств можно найти препараты, фактически являющиеся таковыми, но не имеющие установленной законом маркировки и находящиеся там много лет.

Важность государственного регулирования оборота лекарственных средств трудно недооценить – не каждый человек обязан иметь соответствующее образование и досконально разбираться в фармацевтике, а поскольку это оказывает большое воздействие на жизнь и здоровье граждан, государство обязано брать под свой контроль эту сферу.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Российская газета. 23.11.2011. № 263.

5. Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» от 12.04.2010 № 61-ФЗ // Российская газета. 13.04.2010. № 78.

6. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Российская газета. 06.05.2011. № 97.

7. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 31.07.2020.

8. Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 № 547 (ред. от 03.08.2023) «Об утверждении Положения о лицензировании фармацевтической деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 05.04.2022.

9. Постановление Правительства РФ от 06.07.2012 № 686 (ред. от 16.05.2023) «Об утверждении Положения о лицензировании производства лекарственных средств» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2012 г., № 29, ст. 4116.

А.О. Лоншаков
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права О.А. Иванова
Пермский государственный национальный исследовательский университет

О ЗАПРЕТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ОСМОТРА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В РАМКАХ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Масштабные изменения контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации приводят к ряду спорных моментов в практической деятельности государственных органов и требуют дальнейшего законодательного разрешения.

Ключевые слова: контрольная (надзорная) деятельность, осмотр жилых помещений, жилищный надзор.

Исследуя тему правового регулирования государственного контроля (надзора) следует вывод о том, что указанная сфера претерпевает существенные изменения в след за изменением соответствующих общественных отношений.

Так на смену ранее действовавшему Федеральному закону от 26 декабря 2009 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля¹» пришел Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации²» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Вступивший в силу в полной мере с 1 января 2023 года Федеральный закон определил процедуру проведения соответствующей деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Установлен приоритет профилактических мероприятий над непосредственно контрольным (надзорным) мероприятиями, применяется новая риск-ориентированная модель, существенно расширен перечень контрольных (надзорных) мероприятий, значительно возросла степень цифровизации деятельности органов публичной власти.

С принятием нового Федерального закона, регулирующего надзорную деятельность государственных и муниципальных органов также изменения претерпели иные нормативные правовые акты.

Так из Жилищного кодекса Российской Федерации убрали положения, предусматривающие проведение внеплановых выездной и документарной проверок в рамках государственного жилищного контроля, муниципального жилищного контроля, лицензионного контроля за осуществлением предпринима-

© Лоншаков А.О., 2023

¹ Федеральный закон от 26 декабря 2009 г. № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Российская газета, № 266, 30.12.2008.

² Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (ред. от 04.08.2023) О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации // Российская газета, № 171, 05.08.2020.

тельской деятельности по управлению многоквартирными домами без согласования с органами прокуратуры.

Устанавливая правовое регулирование контрольной (надзорной) деятельности в целом, Федеральный закон № 248-ФЗ не может учитывать специфику каждого конкретного вида контроля. В связи с чем в ряде случаев законодатель пользуется бланкетными нормами.

В силу положения части 1 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ под осмотром понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в проведении визуального обследования территорий, помещений (отсеков), производственных и иных объектов, продукции (товаров) и иных предметов без вскрытия помещений (отсеков), транспортных средств, упаковки продукции (товаров), без разборки, демонтажа или нарушения целостности обследуемых объектов и их частей иными способами.

Так в силу положения 4 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ установлено, что «если иное не предусмотрено федеральным законом о виде контроля, осмотр не может проводиться в отношении жилого помещения».

Таким образом по общему правилу положениями действующего федерального законодательства, регулирующего надзорную деятельность, проведение осмотра жилых помещений не допускается.

Следует отметить что такое ограничение коррелирует положениям 25 статьи Конституции Российской Федерации,

Применительно к государственному жилищному надзору, муниципальному жилищному надзору, лицензионному контролю за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами таким нормативным актом является Жилищный кодекс Российской Федерации.

Ранее действовавший Жилищный кодекс предусматривал процедуру проведения контрольных мероприятий, в том числе устанавливал право должностных лиц, уполномоченных на проведение проверок при предъявлении служебного удостоверения проводить осмотр жилых помещений.

Следовательно, указанные положения Федерального закона № 248-ФЗ отсылают к положениям Жилищного кодекса Российской Федерации, утратившим силу в связи с реформой контрольной (надзорной) деятельности.

Указанным пробелом в соответствующем правовом регулировании создается неопределенность, затрагивающая деятельность контрольных (надзорных) органов, подконтрольных субъектов, органов прокуратуры, осуществляющих согласование проведение соответствующих мероприятий.

Вместе с тем в предмет государственного жилищного надзора, легально уставленного 20 статьей Жилищного кодекса Российской Федерации, неизменно входит соблюдение обязательных требований к использованию и сохранности жилых помещений, порядку перепланировки и (или) переустройства помещений в многоквартирных домах.

Проведение контрольных (надзорных) мероприятий соблюдения указанных требований неразрывно связано с необходимостью осмотра жилых помещений, без его проведения не представляется возможным.

Так в качестве примера можно привести материалы судебной практики о признании незаконным решения заместителя прокурора Пермского края об отказе в согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, состоявшегося по административному иску Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (далее – Инспекция).

В Инспекцию поступило обращение граждан по вопросу о ненадлежащем содержании жилого помещения, а именно о том, что квартира «находится в антисанитарном состоянии, а именно: загрязнение, наличие насекомых (тараканы, клопы, блохи), сильный запах, мусор», собственник помещения «со свалки несет в квартиру вещи (выброшенный хлам) и всячески способствует развитию антисанитарии», «размножает насекомых, которые мигрируют к соседям перенося различные инфекции».

В связи с чем Инспекцией принято решение о проведении в отношении собственников квартиры контрольного (надзорного) мероприятия, соответствующее решение направлено на согласование в адрес прокуратуры Пермского края.

Решением заместителя прокурора Пермского края проведение указанного мероприятия было не согласовано с мотивировкой о невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия с учетом вышеуказанных положений Федерального закона № 248-ФЗ.

В связи с чем Инспекция обратилась с соответствующим иском в Ленинский районный суд города Перми, которой решением от 13 сентября 2023 года по делу № 2а-3538¹ оставил административные исковые требования Инспекции без удовлетворения. Решение суда мотивировано отсутствием прямого указания закона в 20 статьи Жилищного кодекса Российской Федерации на возможность проведения осмотра.

Не согласившись с указанным решением Инспекция обратилась в суд апелляционной инстанции.

Так апелляционным определением Пермского краевого суда от 11 января 2023 года по делу № 2а-3538/2022, 33а-234/2023² требования Инспекции удовлетворены, решение об отказе в согласовании проведения соответствующего мероприятия прокуратуры Пермского края признано незаконным. Суд указал, что соответствующее право на осмотр жилого помещения прямо предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации, определяется полномочиями органов государственного жилищного надзора, направленными на выявление и пресечение соответствующих нарушений.

Кроме того, в решении указано, что иное толкование существа указанных норм, неверно примененное органами прокуратуры, судом первой инстанции, не только противоречит их действительному смыслу, но и приводит к незаконному бездействию соответствующих государственных органов. Что в свою очередь влечет развитие неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки в многоквартирном доме.

¹ Дело № 2а-3538

² Дело 2а-3538/2022, 33а-234/2023

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 мая 2023 года¹ решение Пермского краевого суда оставлено без изменений, кассационная жалоба прокуратуры Пермского края – без удовлетворения. Суд согласился с доводами Инспекции о том, положения 20 статьи Жилищного кодекса Российской Федерации содержат в себе указание на возможность проведения осмотра жилых помещений, но указанное не напрямую, а путем закрепления соответствующих предметов контрольных мероприятий. Кроме того, нарушений вышеуказанного довода о нарушении принципа неприкосновенности жилища, установленного Конституции и жилищным законодательством не происходит, поскольку в случае отсутствия согласия собственника на проведение осмотра принадлежащего ему жилого помещения, доступ должностным лицам, осуществляющим государственный жилищный надзор возможен по решению суда.

В настоящий момент решение кассационной инстанции не обжаловано. Кроме того, появляются материалы судебной практики в иных субъектах Российской Федерации. Так Московский городской суд решением от 22 августа 2023 года² оставил в силе решение Таганского районного суда от 15 декабря 2022 года³. Суть спора заключалась в обязанности Мосжилинспекцией собственника обеспечить доступ в жилое помещение. По смыслу указанных решение следует, что собственник не должен препятствовать своими действиями (бездействием) исполнению органов государственного жилищного контроля своих полномочий. Кроме того, указано, что право Мосжилинспекции прямо установлено постановлением Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 336-ПП «Об утверждении Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы⁴».

Вместе с тем следует отметить, что поскольку прямого указания на возможность осмотра жилых помещений, как того требует положение пункта 4 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ в Жилищном кодексе Российской Федерации не содержится, возникает неопределенность, которая может повлечь неверное толкование существа указанных норм, что может повлечь бездействие соответствующих органов, нарушение прав граждан на благоприятные условия проживания, сохранность имущества, причинение вреда жизни и здоровью граждан.

В связи с чем целесообразным представляется изложить положения пункта 4 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ в следующей редакции: «осмотр не может проводиться в отношении жилого помещения без проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом».

¹ Дело № 88а-9499/2023

² Дело № 33-34637/2023

³ Дело № 02-3468/2022

⁴ Постановление Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 336-ПП (ред. от 29.08.2023) Об утверждении Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 43, 01.08.2011.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. 04.08.2023) // Российская газета, № 1, 12.01.2005.
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (ред. от 04.08.2023) О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации // Российская газета, № 171, 05.08.2020.
4. Федеральный закон от 26 декабря 2009 г. № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Российская газета, № 266, 30.12.2008.
5. Постановление Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 336-ПП (ред. от 29.08.2023) Об утверждении Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 43, 01.08.2011.

Е.А. Лоскутова
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: зав. кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права, доцент В.К. Довгяло
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОСТУПКИ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Данная статья посвящена изучению административной ответственности за проступки против здоровья личности. В работе анализируются понятие и признаки административного проступка, а также высказываются мнения ученых относительно данного вопроса. Целью исследования является выявление особенностей и эффективности административной ответственности в контексте защиты здоровья личности.

Ключевые слова: административная ответственность, проступки, здоровье, личность, ущерб.

Охрана здоровья личности является одним из важнейших обязательств государства. Однако, несмотря на законодательную базу и соответствующие санкции, противозаконные действия в отношении здоровья индивида все еще актуальны.

В свете этих проблем возникает вопрос о необходимости административной ответственности за такие проступки. Данная статья ставит перед собой цель изучить понятие административного проступка, узнать мнения ученых и представить основные признаки административной ответственности за противоправные действия против здоровья личности.

Административное правонарушение определяется как виновное противоправное действие (бездействие) юридического или физического лица, ответственность за которое устанавливается Кодексом об административных правонарушениях РФ либо законами субъектов РФ¹.

В правовой доктрине под ответственностью понимают обязанность лица претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные законом за совершение правонарушения.

Административная ответственность означает, что физические и юридические лица обязаны принять меры государственного принуждения, предусмотренные КоАП РФ или законами субъектов РФ, за совершение противоправных действий или бездействия (административных правонарушений).

Изучение законодательства позволяет выявить следующие признаки административной ответственности:

- 1) она предусмотрена в действующем законодательстве;
- 2) она возникает при совершении полного состава правонарушения;
- 3) основой ее является государственное принуждение, которое осуществляется через специальный аппарат и включает в себя применение мер наказания к виновному;
- 4) нарушитель сталкивается с неблагоприятными последствиями, такими как ограничение свободы, конфискация имущества или лишение определенных прав;
- 5) закон определяет процедуру возложения и реализации административной ответственности, и нарушение процедурных норм также может привести к ответственности;
- 6) ее реализацию осуществляют компетентные органы и должностные лица с соблюдением установленного порядка и полномочий².

Вопрос об административной ответственности за проступки против здоровья личности является предметом многочисленных исследований и дискуссий среди ученых.

Одни авторы считают, что административная ответственность должна быть строже, так как она позволяет быстро реагировать на нарушения и предотвращать дальнейшие преступления против здоровья³.

Также многие ученые высказываются в пользу административной ответственности за проступки, причиняющие вред здоровью личности. Они считают,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Кодекс об административных правонарушениях РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 08.10.2023).

³ Абдугафоров Б.С., Евстратова Ю.А. Актуальные проблемы теории и практики квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Приложение к юридическому вестнику Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России. 2016. С. 55–57.

что такие меры отпугнут потенциальных нарушителей и способствуют обеспечению безопасности населения. Юридическая практика также свидетельствует о достижении положительных результатов при применении административной ответственности за противоправные действия против здоровья индивида.

Другие ученые утверждают, что административная ответственность не всегда эффективна и нуждается в усовершенствовании, поскольку административные наказания недостаточно строги и не способствуют достижению реальной компенсации пострадавшим.

Чтобы осуществить административную ответственность за противоправные действия против здоровья, необходимо наличие определенных признаков.

Одним из них является вред здоровью, который может быть причинен как физически, так и психологически.

Также важно установить причинную связь между совершенным противоправным действием и возникшим ущербом для здоровья личности.

Кроме того, рассматривается также прямое или непосредственное участие лица, совершившего преступление, в нанесении вреда здоровью.

Таким образом, Административная ответственность за проступки, противоправно воздействующие на здоровье личности, является неотъемлемой частью правового регулирования в данной области. Мнения ученых и практика подтверждают значимость таких мер для обеспечения безопасности и защиты прав граждан. Однако, необходимо продолжать изучение данной проблематики и совершенствовать административное законодательство в данной сфере, чтобы эффективно бороться с проступками, противоправно вмешивающимися в здоровье личности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс об административных правонарушениях РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 08.10.2023).

3. Абдугафоров Б.С., Евстратова Ю.А. Актуальные проблемы теории и практики квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Приложение к юридическому вестнику Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России. 2016. С. 55–57.

В.В. Мазунина

Студент ПГГПУ,

Научный руководитель: к.ист.н., доцент, зав. кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права В.К. Довгяло

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие и сущность административно-принудительных мер, классификация, их применение в различных сферах деятельности. Основное внимание уделяется анализу сфер применения административно-принудительных мер.

Ключевые слова: административно-принудительные меры, применение административных мер, классификация административно-принудительных мер, меры административного пресечения.

Административно-принудительные меры являются неотъемлемой частью системы правопорядка и дисциплины, обеспечивая безопасность, соблюдение прав и интересов граждан, а также поддержание общественного порядка. Они представляют собой различные меры, применяемые государственными органами для принуждения субъектов к исполнению своих обязанностей. Институт административного принуждения развивается в зависимости от проводимой государственной политики, однако в науке отсутствует единый подход к пониманию проблем ее реализации. Принимается большое количество правовых актов, закрепляющих меры административного принуждения и иногда противоречащих друг другу. Это отрицательно влияет на качество регулирования общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления.

В настоящее время ученые определяют административно-принудительные меры как «средства принудительного характера, используя которые исполнительные органы (должностные лица) обеспечивают необходимое упорядочивающее воздействие на регулируемые общественные отношения»¹.

Основной функцией административно-принудительных мер является предупреждение правонарушений и незаконных действий граждан. В таких случаях они направлены на создание определенных условий для предотвращения нарушения закона и нанесения ущерба обществу и субъектам права.

Одной из основных задач административно-принудительных мер является наказание за нарушение законов и правил. Данные меры могут включать штрафные санкции, конфискацию имущества, арест и другие виды принудительных ограничений, применяемые в рамках уголовно-процессуальных или

административно-правовых отношений. Административно-принудительные меры позволяют не только предупредить правонарушения, но и наказывать их деятелей, создавая определенные последствия за нарушения. Это придает большую эффективность данным мерам, так как они становятся неотъемлемой частью системы наказаний и ответственности. Стоит отметить, что при применении административно-принудительных мер необходимо соблюдать определенные принципы и правила, чтобы их действие было справедливым, законным и актуальным. Прежде всего необходимо учесть, что любые меры силы должны быть применены в соответствии с действующим законодательством и уважением к правам и свободам граждан. Следует уделить внимание интересам и правам граждан при разработке и дальнейшем использовании административно-принудительных мер. Это гарантирует предотвращение возможных ошибок, противоречий, а также дает возможность органам государственной власти действовать в соответствии с законодательством, тем самым укрепляя доверие общества в целом.

Для административного принуждения характерен ряд отличительных признаков. К ним можно отнести следующие:¹

– Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, имеющим своим назначением охрану общественных отношений, складывающихся преимущественно в сфере государственного управления.

– Административное принуждение применяется лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами. Компетенцией по применению мер административного принуждения обладают судебные органы, органы государственной исполнительной власти, муниципальные и коллегиальные органы, а также общественные организации в случае делегирования государственно-властных полномочий. Вместе с тем меры административного принуждения применяются административно-юрисдикционными органами, осуществляющими охрану и обеспечение нормального порядка развития общественных отношений несудебными способами. Так, например, в соответствии с гл. 23 КоАП РФ применение мер административного наказания осуществляется 69 органами государственной исполнительной власти.²

– Административное принуждение характеризуется применением своих полномочий без обращения в суд компетентными органами исполнительной власти, должностными лицами, то есть путем внесудебного порядка.

– Административное принуждение осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и охватывающих права и обязанности компетентных органов и лиц, к которым оно применяется.

Наиболее полной и обоснованной является следующая классификация:

– контрольно-предупредительные меры;

¹ Административное право: Учебник / Под ред. Попов Л.Л. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2013. С. 285-287.

² Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. С. 37.

- меры административного пресечения; – меры процессуального обеспечения;
- восстановительные меры;
- меры административной ответственности (административные взыскания).

Основанием для применения мер административно-процессуального обеспечения закреплено в соответствующих статьях Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

Меры административного пресечения направлены непосредственно на прекращение противоправного действия и наступление вредных последствий. Данные меры применяют в момент совершения правонарушения. К таким мерам можно отнести применение физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия. (доставление в территориальный отдел полиции за административное правонарушение с целью составления протокола об административном правонарушении, применение специальных палок для пресечения массовых беспорядков, применение огнестрельного оружия для остановки транспортного средства путем его повреждения и т.п.).

К административным мерам, которые применяются для сбора доказательств, относятся: личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Административные меры предупредительного характера не имеют связи с конкретно совершенным правонарушением. Данные меры применяются с профилактической целью (административное задержание, досмотр вещей, карантин, ограничение в движении транспортного средства и т.п.).

Административно-принудительные меры могут быть использованы для обеспечения исполнения решений суда или административных органов. Они направлены на поощрение добровольного исполнения требований, установленных органами власти (выплата долгов, исправление недостатков или приведение объектов в соответствие с установленными стандартами).

В целом, административно-принудительные меры играют важную роль в обеспечении законности и порядка в обществе. Они служат средством контроля и наказания за нарушения, а также способствуют должному исполнению решений органов власти и укреплению реализации прав и свобод граждан. Важно отметить, что применение административно-принудительных мер должно быть законным, справедливым и пропорциональным совершенному нарушению. Законодательство обязывает компетентные органы учитывать обстоятельства и степень вины лица, а также обеспечивать возможность защиты прав и интересов граждан. Необходимо принять единый федеральный закон с целью решения основных проблем противоречия и соразмерности наказаний в законодательстве для того, чтобы улучшить эффективность и справедливость их применения на практике.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. (в актуальной редакции) // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Щербакова К.В. Понятие и виды мер административного принуждения // Молодой ученый. – 2017. – № 33 (167). – С. 38-41.
3. Леженин А.В. Административно-предупредительные меры правового принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004. С. 45.
4. Административное право: Учебник / Под ред. Попов Л.Л.; М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2013. С. 285-287.
5. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. С. 37.

Л.В. Маковеев, В.А. Шешнева
Студенты ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова
Пермский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Данная статья рассматривает государственный контроль в сфере демографической политики. Он включает в себя набор мер и действий, предпринимаемых государством для регулирования демографических процессов в стране. В статье анализируются различные механизмы и инструменты государственного контроля, направленные на реализацию демографической политики.

Ключевые слова: государственный контроль, контроль в сфере демографической политики, демография, демографическая политика, миграция, миграционная политика, регулирование миграции, контроль над населением.

Государственный контроль в сфере демографии включает меры, принимаемые государством для регулирования и контроля демографических процессов в стране. Основная цель такого контроля – создание оптимального соотношения между численностью населения, его структурой и различными аспектами социально-экономического развития.

Демографический контроль остается актуальным и важным вопросом в современном обществе. Он помогает разрабатывать и реализовывать меры,

направленные на управление населением. Это включает в себя планирование рождаемости, регулирование миграции и контроль над смертностью. Справедливое распределение ресурсов, социальная защита и поддержка могут быть достигнуты только при оптимальном уровне населения.

Направления государственного контроля в сфере демографии включают:

1. Демографическую политику. Государство разрабатывает и внедряет программы и мероприятия для стимулирования рождаемости, сокращения смертности и контроля миграции¹. Это может включать предоставление льгот для семей с детьми, развитие медицинской и социальной инфраструктуры, проведение информационных кампаний и т. д. Государственный контроль в демографии может быть направлен на обеспечение доступа к качественному здравоохранению и образованию для всех членов общества. Контроль рождаемости может помочь снизить риск материнской и детской смертности, а также обеспечить необходимые условия для здорового развития детей.

2. Социально-экономическую стабильность. Демографический контроль является важным элементом экономической политики государства. Контроль числа рождений и миграции помогает поддерживать баланс между населением и ресурсами. Меры демографической политики могут быть направлены на поддержку экономического роста, снижение безработицы и создание условий для устойчивого развития государства².

3. Мониторинг и анализ. Государственные органы собирают и анализируют данные о демографической ситуации в стране. Демографические изменения, такие как снижение рождаемости или увеличение доли пожилого населения, могут иметь серьезные социальные последствия. Государственный контроль в демографии помогает предотвратить неравновесие в возрастной структуре населения, что может вызывать проблемы с пенсионной системой, здравоохранением и другими социальными услугами³.

4. Миграционная политика. Государство контролирует миграцию населения через установление правил и процедур для въезда, выезда и пребывания иностранцев, а также через обеспечение прав и защиты граждан, находящихся за границей. Государственный контроль в сфере миграции представляет собой систему мер и действий, которые государство осуществляет для регулирования и контроля миграционных процессов в своей юрисдикции⁴. Этот контроль может включать в себя следующие аспекты:

¹ Аверин А.Н. Государственное регулирование демографических и миграционных процессов в Российской Федерации: учебное пособие / А.Н. Аверин; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2017.

² Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. / [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lloodit7941172649923> (дата обращения: 01.11.2023).

³ Лукин Ю.М. Демографическая политика и правовая политика: вопросы теории / Журнал: Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. серия: экономика и право / Казанский федеральный университет. – Казань, 2021. – Вып. 12. – С. 185–189.

⁴ Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон № 115-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 июня 2002 г.: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.]. – Москва, 2023.

- Въезд и выезд. Государство контролирует въезд и выезд иностранных граждан на свою территорию через пограничные и таможенные службы. Это включает проверку виз, паспортов, разрешений на работу и других документов.

- Регулирование пребывания. Государство выдает временные и постоянные разрешения на пребывание для иностранных граждан, регулируя, сколько времени они могут легально находиться на территории страны.

- Контроль на рабочем месте. Для иностранных работников могут устанавливаться правила и требования, связанные с трудоустройством для контроля рабочей миграции.

- Миграционная политика в отношении беженцев. Государство регулирует процессы приема беженцев и предоставления им статуса беженца или временного убежища в соответствии с международными нормами.

- Соблюдение законов и контроль мигрантов. Государство может предпринимать меры по выявлению и наказанию нелегальных мигрантов, а также тех, кто нарушает миграционные законы.

- Интеграция и адаптация. Государство может предпринимать меры по интеграции и адаптации иммигрантов в свою культуру и общество, чтобы облегчить процесс ассимиляции.

- Международное сотрудничество. Государства часто сотрудничают на международном уровне, чтобы регулировать миграцию, обмениваться информацией и совместно решать проблемы, связанные с миграцией.

Государственный контроль в сфере миграции важен для обеспечения безопасности и соблюдения законов, а также для управления экономическими и социальными последствиями миграции.

5. Контроль над населением. Государство проводит переписи населения, чтобы получить точные данные о численности населения, его структуре и состоянии. Это помогает распределить ресурсы, планировать развитие и принимать решения в области здравоохранения, социальной защиты, образования и других сферах.

6. Целевые программы. Государственный контроль в демографии также позволяет проводить целевые программы, направленные на поддержку наиболее уязвимых групп населения, таких как молодые семьи, инвалиды и пожилые люди¹. Наиболее ярким примером является реализация национального приоритетного проекта «Демография», в который включены следующие федеральные проекты: «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Содействие занятости», «Старшее поколение», «Укрепление общественного здоровья», «Спорт – норма жизни»².

¹ Кузнецова А.И., Ильясова К.Х. Государственное регулирование социально-демографических процессов / Кузнецова А.И., Ильясова К.Х. [Электронный ресурс] // cyberleninka: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-sotsialno-demograficheskikh-protsessov?ysclid=loodnhr91u89898854> (дата обращения: 01.11.2023).

² Паспорт национального проекта «Демография»: Минтруд России: официальный сайт. – Москва, 2023. – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения 01.11.2023).

Государственный контроль в сфере демографии имеет целью обеспечить стабильное демографическое развитие страны, продолжительное сохранение населения и социально-экономическое благополучие. Он направлен на создание благоприятных условий для устойчивого демографического развития страны, удовлетворение потребностей населения и обеспечение социального и экономического прогресса. Он основывается на данных о демографической ситуации в стране, прогнозах и анализе тенденций и требует совместного участия государства, граждан и различных структур общества.

Литература:

1. Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон № 115-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 июня 2002 г.: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.]. – Москва, 2023.

2. Аверин А.Н. Государственное регулирование демографических и миграционных процессов в Российской Федерации: учебное пособие / А.Н. Аверин; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2017.

3. Лукин Ю.М. Демографическая политика и правовая политика: вопросы теории / Журнал: Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. серия: экономика и право / Казанский Федеральный Университет. – Казань, 2021. – Вып. 12. – С. 185–189. ISSN: 2223-2974.

4. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. / [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lloodit7941172649923> (дата обращения: 01.11.2023).

5. Паспорт национального проекта «Демография»: Минтруд России: официальный сайт. – Москва, 2023. – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения 01.11.2023).

6. Кузнецова А.И., Ильясова К.Х. Государственное регулирование социально-демографических процессов / Кузнецова А.И., Ильясова К.Х. [Электронный ресурс] // cyberleninka: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-sotsialno-demograficheskikh-protsessov?ysclid=lloodnhr91u89898854> (дата обращения: 01.11.2023).

Д.И. Мамонтова

Магистрант Уральского института управления – филиала РАНХиГС
Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правового обеспечения
государственного управления и национальной безопасности А.И. Савватеев
Уральский институт управления – филиал РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации

ВОПРОСЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Аннотация. Деятельность государства по противодействию явлению коррупции направлена на решение совершенно разнообразных задач, в комплексе преследующих достижение вполне определенной цели – минимизация коррупционных проявлений в любых сферах деятельности государства и общества. При этом полная ликвидация коррупции как сложного социально-экономического явления, очевидно, не заявляется в числе ближайших целей, виду, объективной невозможности. Таким образом, наиболее перспективным видится именно направление минимизации коррупционных проявлений и их последствий, что нашло свое отражение в формировании самостоятельного направления государственной политики. Борьба с коррупцией, в силу различных форм проявления и масштабов распространения должна иметь системный характер, охватывать все сферы общественной жизни. Одним из оптимальных способов борьбы с коррупцией является предупреждение ее возникновения.

Ключевые слова: государственная антикоррупционная политика, коррупция, профилактики коррупции, противодействие, должностное лицо, гражданское общество, государственная служба, органы государственной власти, обучение, антикоррупционный аудит.

В России победить коррупцию невозможно, можно лишь минимизировать ее последствия – такое мнение высказал экс-руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, заслуженный юрист России Иван Соловьев¹. В силу многих обстоятельств, полная победа над коррупцией, как социально-экономическом явлением становится невозможной в современных условиях. В числе причин этому называют и комплексный характер самого явления, охватывающий многих слоев общественной, политической и экономической жизни общества и государства, а также и вполне реальная в отечественных условиях «неопределенность» с непосредственно с явлением коррупции. В обществе и государстве не существует единого выработанного подхода к пониманию коррупции, ее проявлений и собственно последствий.

Лучшей демонстрацией сложившейся ситуации является именно государственная и муниципальная служба, как одно из наиболее подробно нормативно

© Мамонтова Д.И., 2023

¹ Салтыкова О.П. Профилактика коррупции в контексте государственной политики // Вестник Поволжского института управления. 2018. Том 18. №1. С. 64-71.

регламентированных направлений государственной деятельности по противодействию коррупции. В настоящее время, предъявляются достаточно серьезные требования не только к прохождению государственной и муниципальной службы, порядку осуществления соответствующих полномочий (административные регламенты), но и к государственным и муниципальным служащим. Особенно в части контроля за имущественным положением последних. Государством были разработаны многочисленные способы и методы контроля за имеющимися доходами служащих, источников последних, средствами, находящимися во вкладах и на банковских счетах, видах и стоимости имущества, принадлежащего служащим, величине расходов и т.п. В реальности созданная система мероприятий антикоррупционных мероприятий в указанной сфере привела к тому, что к ответственности привлекают служащих за неучтенную социальную карту или пенсионный счет, ошибку в декларированных сведениях в пределах счетной ошибки (в несколько копеек). Тем самым, фактически дискредитировав саму идею противодействия коррупции, поскольку, в то же самое время, прекрасно существует и развивается коррупция на государственной и муниципальной службе, но в значительно больших объемах. В ряде случаев рублевый эффект от выявленных коррупционных нарушений достигал нескольких миллиардов рублей и, соответственно, имеющих значительный временной период своего совершения, что объективно показывает всю неэффективность созданной системы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе в направлении контроля за имущественными отношениями.

Разбираясь с причинами столь низкой эффективности созданной государством системы борьбы с коррупцией, следует обратить внимание на не совсем традиционные аспекты последней, такие как понятие коррупции и его определение в обществе, определение и осознание в обществе степени опасности коррупции.

Вопрос «правильного» понимания в обществе сути явления коррупции, является, несомненно, важнейшим в процессе повышения эффективности мер борьбы с коррупцией предпринимаемых государством. Значительная часть населения неправильно понимает значение термина «коррупция». Большинство считает, что дача и получение взятки это те действия, которые и образуют в совокупности понятие «коррупция», хотя в соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» явление коррупции в правовой сфере состоит из гораздо большего числа общественно опасных деяний (злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами и т.п.). В значительном числе случаев, противоправное коррупционное поведение в обществе отождествляется с хищением государственного или му-

ниципального имущества, с мошенничеством, совершаемым лицами с использованием своего служебного положения, с уклонением от уплаты налогов. Тем самым происходит значительное уменьшение числа коррупционных деяний, и, следовательно, оставшаяся существенная часть последних фактически «декриминализуется» в сознании большей части общества, а значит, и борьба с ними не имеет необходимого уровня поддержки и понимания.

Существует и проблема частично криминально зараженного российского менталитета:

- проблема понимания общественной опасности коррупции;
- проблема оценки коррупционера в качестве общественно опасной личности;
- солидарность («сопереживание») с лицами, совершающими некоторые коррупционные деяния;
- наличие «коррупционного» сленга, как признака субкультуры;
- наличие признаков общественного прития результатов некоторых коррупционных нарушений (очередь в детский сад, подарок врачу и пр.).

Проблема с пониманием в обществе коррупции как негативного явления, порождает следующую – неправильное понимание общественной опасности коррупции. Для проведения эффективной государственной политики в предупреждении и профилактики коррупции важна солидарность со стороны общества в борьбе с общественно опасным явлением. Условием данной солидарности является правильное понимание населением, в чем конкретно проявляется опасность коррупции как самостоятельного вида преступности. Фактически эта проблема находит свою реализацию в государственной уголовной политике в направлении предупреждения коррупции. При этом, в реальности общество считает, что коррупция является опасной потому, что она существует только в высших эшелонах государственной власти, не придавая значения тому, что бытовая коррупция (в сфере образования, медицине, социальных услугах и т.д.), являясь наиболее распространенная, значимой по объему, фактически разрушает общество, формируя в нем полукриминальный менталитет. Одновременно при этом происходит умаление авторитета государственной и муниципальной власти. В итоге мы получаем подмену в системе ценностей общества.

Неверная оценка обществом явления коррупции приводит к тому, что и роль коррупционера также является неоднозначной в отечественном обществе. И снова причина этому кроется в бытовых случаях коррупции. Текущие жизненные сложности (устройство ребенка в детский сад, школу, добровольные пожертвования, ликвидация академических задолженностей в образовательных учреждениях, сдача ЕГЭ/ОГЭ, итоговой государственной аттестации, уклонение от прохождения воинской службы, получение вне очереди определенных медицинских услуг, устройство на перспективную карьерную должность, избежание административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и т.д.) – в значительной части случаев для населения решаются, ставшим уже традиционным – коррупционным способом.

Даже в случае с явно криминальными коррупционными проявлениями, например дачей взятки возникают сложности. Предметом взяточничества¹ являются деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также принятие незаконного оказания услуг имущественного характера или имущественных прав. Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, исполнение обязательств перед другими лицами), общее покровительство или попустительство.

Переданное в качестве взятки имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения специалиста или эксперта². Однако, несмотря на достаточно обширное содержание предмета взятки, традиционное понимание общества сконцентрировано именно на денежной форме взятки, все прочие формы или игнорируются или их значение преуменьшается, что приводит к необходимости проведения денежной оценки во всяком случае совершения коррупционных деяний. В декабре 2008 г. был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». Важным плюсом принятия этого федерального закона является факт осознания государством, что с преступностью, а в данном случае, с коррупцией невозможно бороться, полагаясь исключительно на инструменты уголовного права. Причины коррупции, как и любого иного вида преступности, носят социальный характер (например, экономический, политический, социальный и т.д.), они не уничтожаются нормами уголовного права, страхом перед возможным уголовным наказанием, так что акцент делается на предупреждение и профилактику коррупции именно социальными мерами и инструментами.

Важным инструментом в этом, является направление обучения и просвещения. Предусматривается реализация дополнительных образовательных программ имеющих своей целью профилактику и предупреждение коррупционных проявлений, формирование нетерпимого отношения в обществе к коррупционным проявлениям.

К мерам по профилактике коррупции относится дальнейшее внедрение в практику кадровой работы органов государственной власти, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим

¹ Ермолаева В.А. Токенизация недвижимости: от демократизации рынка до новых правовых вызовов // Право и бизнес. 2021. № 4. С. 25–29.

² Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы общественного контроля в сфере противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 36–39.

своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении (п. 5 ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции»). Вместе с тем, сейчас данное обстоятельство зачастую проигрывает факту принадлежности кандидата к определенной команде.

Еще одно направление в котором представляется возможным существенно повысить эффективность мер противодействия коррупции – обеспечение независимости средств массовой информации (п. 8 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции»). К большому сожалению, указанная мера не является должным образом реализованной не только в России, но и во всем мире. Информационная война современности нагло и цинично искажает исторические факты, политические события, существующие военные конфликты, ситуацию в обществе и экономике, предлагая совершенно оторванные от действительности оценка происходящим фактам. Потребители информации находятся в некотором роде «информационном вакууме», следствием которого является незнание о том, содержание какого источника информации соответствует истине, вынуждены самостоятельно пытаться получать объективную информацию и оценивать ее. При этом, очевидно, происходит манипулирование общественным сознанием и подготовка желаемых «социальных настроек».

Литература:

1. Ермолаева В.А. Токенизация недвижимости: от демократизации рынка до новых правовых вызовов // Право и бизнес. 2021. № 4. С. 25–29.
2. Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы общественного контроля в сфере противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 36–39.
3. Салтыкова О.П. Профилактика коррупции в контексте государственной политики // Вестник Поволжского института управления. 2018. Том 18. №1. С. 64–71.

Н.А. Масленников

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. в статье тезисно рассмотрены некоторые вопросы осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, проанализирована нормативно-правовая база осуществления данного вида деятельности, а также рассмотрены полномочия органов исполнительной власти в чьи профессиональные обязанности входит осуществление рассматриваемого вида деятельности.

Ключевые слова: государственный контроль, надзор, жилищно-коммунальное хозяйство.

Государственный контроль и надзор в области жилищно-коммунального хозяйства имеет немаловажное значение в социально-экономической сфере жизни общества в связи с чем реализуется первоначально в целях защиты прав и законных интересов граждан-собственников жилья, поскольку отсутствие должного нормативного регулирования и контроля со стороны органов исполнительной власти превращает его в один из детерминирующих факторов дестабилизации общественного порядка, влекущего стагнацию разностороннего развития страны.

В настоящий момент жилищно-коммунальное хозяйство оказывает значительное влияние на показатели качества жизни населения, вследствие чего требует особого внимания со стороны органов исполнительной власти в вопросе ее регулирования.

Говоря о государственном контроле и надзоре в жилищно-коммунальном хозяйстве, нельзя обойти стороной рассмотрение нормативно-правовой базы осуществления этой деятельности.

Первоначально видится необходимым указать, что ключевым документом, регулирующим государственную контрольно-надзорную деятельность, является Федеральный закон № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который закрепляет основные положения о полномочиях федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в данной сфере деятельности, определяет принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности и так далее.

Более конкретизированные нормативные положения о государственном контроле и надзоре в жилищно-коммунальном хозяйстве содержатся в Жилищ-

ном кодексе Российской Федерации, а именно в статье 20, в частности в данной норме содержится указание на предмет государственного контроля, коим видится: «...соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, законодательством о газоснабжении в Российской Федерации в отношении жилищного фонда, за исключением муниципального жилищного фонда...»¹.

На основе всего вышесказанного уже можно достаточно четко сформировать представление о субъектах и объектах государственного жилищно-коммунального хозяйства.

Субъектами рассматриваемого организационно-правового вида деятельности являются, во-первых, непосредственно органы исполнительной власти, в частности органы государственного жилищного надзора, во-вторых, юридические лица, граждане и прочие лица, с которыми органы исполнительной власти вступают в правоотношения по вопросу контрольно-надзорной деятельности. Объектами данных правоотношений выступают как жилые, так и нежилые объекты недвижимости.

В рамках рассматриваемого нами вопроса стоит уделить внимание такому субъекту контрольно-надзорной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как Инспекция государственного жилищного надзора (далее – Инспекция), которая представляет собой уполномоченный орган исполнительной власти, реализующий государственный жилищный надзор в субъекте Российской Федерации, а также лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами и лицензионный контроль. Свои полномочия указанный орган осуществляет через проведение проверочных мероприятий, наблюдения, предупреждению, пресечению и последующему устранению обнаруженных нарушений.

То есть, данный орган власти надзирает за соблюдением федеральных и региональных нормативных правовых актов, контролирует права и обязанности граждан-жильцов.

В основные обязанности Инспекции входят:

- 1) Прием и рассмотрение заявлений и обращений граждан по вопросам ЖКХ;
- 2) Реализация программ в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- 3) Контролировать соблюдение установленных требования энергоэффективности;
- 4) Осуществление контроля за соблюдением правил содержания общего имущества;
- 5) Проведение консультативной работы, целью которой является предупреждение совершения правонарушений.

Конечно, приведенный перечень полномочий не является исчерпывающим, нормативными правовыми актами могут быть предусмотрены и иные

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Российская газета, 12.01.2005, № 1.

права, и обязанности, возлагаемые на органы исполнительной власти. Анализируя их, можно констатировать, что законодателю удалось выстроить стабильно функционирующую систему диалога между государственными органами и пользователями помещений, тем самым усилив механизм контроля за жилищно-коммунальной сферой, главным образом используя механизм превенции правонарушений.

В заключение стоит сказать следующее. Жилищно-коммунальная сфера в Российской Федерации без государственного контроля и надзора не способна обойтись ни в какой мере. Действия недобросовестных управляющих компаний, ненадлежащим образом занимающихся аккумулярованием и последующим распределением денежных средств жильцов, а также ненадлежаще исполняющих обязанности по содержанию находящегося в их ведении имущества, действия столь же недобросовестных поставщиков энергоснабжения приводят в конечном итоге к падению уровня качества жизни населения. Задача же государства состоит в создании надлежащих условий для жизни и развития каждого человека как члена общества, способного к внесению своего вклада во всеобщее развитие страны и в связи с этим заключается в контроле и надзоре за соблюдением всеми субъектами правоотношений своих прав и обязанностей.

Литература:

1. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Российская газета, 12.01.2005, № 1.

2. Алешина А.П. Основные проблемы и пути совершенствования механизмов государственного контроля и надзора в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник науки. Вып.9(66). 2023. С. 103–107.

3. Дмитриева Е.Е. Некоторые аспекты осуществления государственного контроля и надзора в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Эпомен. Вып.58. 2021. С.189-193.

4. Емельянова Е.П. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве // Юридический факт. Вып.190. 2022. С.12-15.

5. Колязина А.В. Соотношение контроля и надзора как организационно-правовых способов обеспечения законности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Гуманитарные и юридические исследования. Вып. 2. 2017. С. 144–149.

6. Попов Л.В. Совершенствование механизмов правового регулирования государственного контроля и надзора в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Последние тенденции в области науки и образования. 2022. С. 193-215.

С.М. Матасова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. Данная статья рассматривает возможность внедрения дополнительных санкций, применимых к административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения, а также актуальность темы необходимого воспитательного воздействия на правонарушителей в области дорожного движения.

Ключевые слова: административная ответственность, законодательство, безопасность, эффективность, правонарушение.

Обеспечение безопасности дорожного трафика является основной ролью государства в поддержании порядка.

Очевидно, что действующее законодательство в области безопасности дорожного трафика требует не только усовершенствования, но и создания условий для более эффективной его реализации. Сохранение безопасности на дорогах является неотъемлемым компонентом правопорядка, на котором основывается государство. Развитие российского государства требует пересмотра многих правовых терминов и категорий с учетом приоритета закона над государством и важности прав человека и гражданина. Система данного правового регулирования в целом логична, но из-за сложности и постоянных изменений не всегда эффективна. Система правового регулирования дорожного движения базируется на использовании института административной ответственности, который предусматривает применение административных наказаний¹. Этот аспект правоприменительной работы ГИБДД вместе с профилактическими мерами имеет важное значение для предотвращения и пресечения правонарушений в сфере безопасности дорожного движения.

Департамент Государственной инспекции безопасности дорожного движения стремится решить проблемы, связанные с обеспечением безопасности на дорогах. Поэтому очевидно, что Государственная инспекция безопасности дорожного движения работает в интересах граждан комплексно и системно, так как жизнь сама требует этого. Подтверждением этого является официальная статистика по направлениям обеспечения безопасности дорожного трафика. В настоящее время практически невозможно достичь ситуации, когда каждый участник дорожного движения или должностное лицо, отвечающее за безопас-

© Матасова С.М., 2023

¹ Семёнов А.Э. Административная ответственность в области дорожного движения / А.Э. Семёнов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 694–697.

ность на дороге, всегда действует в полном соответствии с установленными нормами и правилами. Количество дорожно-транспортных происшествий свидетельствует о том, что реальная готовность участников дорожного движения не полностью соответствует сложности условий, присущих современному движению. В этом причина существования дорожно-транспортных аварий как самостоятельной реальности.

Административно-правовое регулирование безопасности дорожного движения в Российской Федерации обладает рядом значительных недостатков, что делает необходимым внесение изменений в КоАП РФ¹. Некоторые одинаковые нарушения Правил дорожного движения, которые закреплены в разных частях одной и той же статьи КоАП РФ, из-за недостатков юридической техники приводят к разным негативным последствиям для правонарушителя.

Поскольку многие ключевые понятия, закрепленные в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе и понятие административного наказания, определяются через понятие административной ответственности, которое не содержится в федеральном законодательстве, представляется целесообразным внести соответствующее дополнение в указанный Кодекс в виде статьи 2.21 КоАП РФ «Административная ответственность». Под административной ответственностью предлагается понимать – применение в установленном порядке к виновным в совершении административных правонарушений физическим и юридическим лицам, уполномоченными на то органами и должностными лицами административных наказаний, сформулированных в санкциях административно-правовых норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Такая статья логичным образом размещается в главе 2 КоАП РФ после статьи 2.1 "Административное правонарушение", перед статьями 2.2 "Формы вины", однако и 2.3 "Возраст, после достижения которого наступает административная ответственность" и 2.4 "Административная ответственность должностных лиц".

В Российской Федерации существует система административных наказаний, которая применяется в области дорожного движения. Она представляет собой необходимый и достаточный механизм, который используется для достижения целей превенции и предупреждения административных правонарушений, совершаемых в этой сфере. Особенностью этой системы является ее своевременное применение, которое не только предотвращает административные правонарушения, но и помогает предотвратить преступления. Она также является частью деятельности органов внутренних дел и выполняет роль активной профилактики преступлений в сфере дорожного движения, которая является важной сферой общественной безопасности. Процесс применения административных наказаний в области дорожного движения представляет собой диалектическое единство административно-материальных и административно-процессуальных норм КоАП РФ. В ходе этого процесса субъекты административной юрисдикции применяют соответствующие нормы для принятия решений по каждому конкретному делу об административном правонарушении.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022).

На основе системы штрафных баллов, на законодательном уровне, рекомендуется закрепление процедуры предварительной оценки правонарушений водителя, в качестве перспективного механизма применения административных наказаний в сфере дорожного движения. Такая система уже установлена главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», где за совершение определенных правонарушений может быть применено предупреждение или административный штраф.

Для обеспечения необходимого воспитательного воздействия на правонарушителей в области дорожного движения требуется ужесточить меры административной ответственности¹ в данной сфере и ввести определенные правовые стимулы для соблюдения правил дорожного движения. Аналогично практике уголовного права, присутствует возможность внедрения определенных правовых стимулов, путем более широкого использования смягчающих обстоятельств. В качестве таких поощрительных мер можно предложить следующее: 1. Разрешить сократить сумму штрафа либо срок лишения права управления транспортными средствами по письменному заявлению правонарушителя на две трети, если это первое правонарушение; 2. ввести условное лишение права управления транспортными средствами в случае, если смягчающие вину обстоятельства присутствуют и это первое нарушение, предусмотренное в частях 4 статьи 12.9, части 1 статьи 12.10, части 4 статьи 12.15, части 2 статьи 12.17, части 2 статьи 12.2; 3. дать возможность заменить лишение права управления транспортными средствами залогом, если прошло половина срока наказания и это первое нарушение.

Если выполнить сравнительный анализ правил дорожного движения и норм главы 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ), то можно сделать вывод, что не все нормы ПДД² защищены соответствующими нормами главы 12 КоАП РФ. В связи с этим, представляется целесообразным пересмотреть положения главы 12 КоАП РФ с целью обеспечения более адекватной правовой защиты норм регулирующих положений ПДД.

В соответствии с принципом объективного вменения совершения административного правонарушения в сфере дорожного движения, утвержденным в статье 2.6.1 Административного кодекса РФ, владельцам транспортных средств предоставляется возможность самостоятельного определения факта совершения нарушения³. Для регулирования проблемы, касающейся принципа назначения административного наказания, который недостаточно ясен в практической реализации, на законодательном уровне предлагается сделать санкции статей Административного кодекса РФ (включая статью 12.9) в отношении которых возможно упрощенное производство по делу, неизменными в отношении раз-

¹ Быков А.И. Проблемы применения органами внутренних дел административных наказаний в области безопасности дорожного движения. – 2016. №9 (70). – С. 111–112.

² Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 02.06.2023) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности).

³ Хрестина Е.В. Снижение аварийности на автомобильном транспорте в пути следования / Е.В. Хрестина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 22 (417). – С. 114–117.

мера административного штрафа. Такая мера обусловлена тем, что в рамках упрощенного производства по делам об административных правонарушениях невозможно установить достоверность факторов, смягчающих или отягчающих ответственность, материальное положение нарушителя и другие обстоятельства, так как нет возможности установить их достоверность.

Таким образом, несомненно можно сделать вывод, что с точки зрения законодательства, внедрение предложенных мер позволит создать необходимую основу для повышения безопасности дорожного движения за счет усиления административной ответственности. Этот шаг также позволит усовершенствовать институт административной ответственности в целом.

Литература:

1. Быков А.И. Проблемы применения органами внутренних дел административных наказаний в области безопасности дорожного движения. – 2016. № 9(70). – С. 111–112. – URL: <https://www.dissercat.com/> (дата обращения: 03.11.2023).

2. Васильева С.В., Виноградов В.А., Мазаев В.Д. Конституционное право России: Учебник для вузов. / С.В. Васильева. М., 2010 (2011).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. № 256.

4. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 02.06.2023) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности») // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).

5. Приказ МВД России от 02.05.2023 № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2023 № 74087). // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).

6. Семёнов А.Э. Административная ответственность в области дорожного движения / А.Э. Семёнов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 694–697. URL: <https://moluch.ru/archive/83/15275/> (дата обращения: 03.11.2023).

7. Хрестина Е.В. Снижение аварийности на автомобильном транспорте в пути следования / Е.В. Хрестина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 22 (417). – С. 114–117. – URL: <https://moluch.ru/archive/417/92581/> (дата обращения: 03.11.2023).

С.В. Махмудова, А.М. Кучерова

Студенты ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права О.А. Иванова

Пермский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу современных интерпретаций теории уголовного проступка в административном праве России. Автор рассматривает эволюцию понятия уголовного проступка в контексте изменений законодательства и юридической практики. Также освещаются ключевые аспекты, связанные с квалификацией административных правонарушений и их последствиями.

Ключевые слова: уголовный проступок, административное право, квалификация, законодательство, юридическая практика.

Современное административное право России является важной частью юридической системы, и его эволюция непрерывно подвергает изменениям понимание уголовных проступков. Теория уголовного проступка в административном праве остается ключевым элементом в определении правового статуса граждан и организаций. В данной статье мы рассмотрим современные интерпретации этой теории и их влияние на законодательство и юридическую практику в России.

С исторической точки зрения, понятие уголовного проступка в административном праве России прошло через несколько этапов эволюции. В начале XX века, административные правонарушения рассматривались как административные проступки, не связанные с уголовными. Однако, с развитием юридической науки и практики, понятие уголовного проступка начало пересекаться с административным правонарушением.

Уголовный проступок – это преступление небольшой тяжести, за которое Уголовный кодекс не предусматривает наказания в виде лишения свободы.

В ходе интервью для Российской газеты, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, В.М. Лебедев, подчеркнул важность гуманизации уголовного судопроизводства как одного из ключевых направлений совершенствования системы правосудия. Основой для этого становится закрепление в статье 2 Конституции Российской Федерации обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина¹.

В рамках реализации принципа гуманизма, Пленум Верховного Суда РФ внес в Государственную Думу проект федерального закона от 13 октября 2020 года, который предлагает перевести 112 составов преступлений в катего-

© Махмудова С.В., Кучерова А.М., 2023

¹ Гаврилов Б.Я., Крымов В.А., Шпагина Ю.В. Уголовный проступок: новые грани российского законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 15. № 1. С. 115–139. DOI:10.17323/2072-8166.2022.1.115.139.

рию уголовного проступка. В 2019 году за эти составы преступлений были осуждены 68,1 тысячи граждан, включая 49,6 тысячи граждан за преступления, связанные с экономической деятельностью.

Актуальность данной проблемы привела к активному обсуждению в научных кругах и среди юристов. Рассматривались предложения представителей научного сообщества и правоприменителей, включая вопросы об исключении из административного законодательства деяний, которые находятся на грани между административными правонарушениями и уголовными преступлениями. Это также включало в себя снижение уровня уголовной репрессии и исключение понятия «малозначительности деяния, не представляющего общественной опасности» из Уголовного кодекса Российской Федерации. Это изменение позволит сократить количество отказов в возбуждении уголовных дел и обеспечить гражданам доступ к правосудию и возмещение причиненного ущерба.

Кроме того, предложено упростить процесс расследования подобных противоправных деяний с соблюдением процессуальных гарантий для всех участников уголовного процесса. Это позволит снизить процессуальную нагрузку на органы расследования и суды, а также сэкономить средства федерального бюджета, что актуально в современных условиях¹.

Современные исследования подчеркивают, что эта эволюция была необходимой для более эффективного противодействия преступности и защиты интересов государства и граждан. Принимая во внимание сложность современных общественных отношений и возрастающую общественную опасность некоторых административных правонарушений, такой подход к пониманию уголовного проступка в административном праве оказывается актуальным и необходимым для соблюдения законности и правопорядка.

В современных условиях, уголовный проступок в административном праве России определяется как деяние, содержащее признаки административного правонарушения и уголовного преступления одновременно. Это позволяет более эффективно бороться с нарушителями закона, ужесточая наказания и санкции.

В последней версии законопроекта, разработанного Верховным судом в 2021 году, отмечается, что изменения в геополитической обстановке временно сместили акцент законодательного внимания. Однако сегодня вопрос внедрения института уголовного проступка вновь вернулся на повестку дня. В ходе заседания Общественного совета при Министерстве юстиции России обсуждалась необходимость поддержки законодательной инициативы Председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева относительно введения института уголовного проступка. В аналитическом материале РАПСИ мы более подробно рассмотрим данный фундаментальный законопроект, который имеет важное значение для правовой системы страны.

Введение института уголовного проступка вызывает волну интереса как среди правоохранительных органов, так и среди адвокатов и независимых экспертов в области права. Все они признают актуальность необходимости установления правовой основы, которая позволит рассматривать случаи незначительных правонарушений с гуманным учетом, особенно в случаях, когда чело-

¹ Там же.

век впервые нарушил закон, не полностью осознав его серьезность, и сталкивается с последствиями своих действий.

Одной из важных целей внедрения нового правового института, как отмечено Вячеславом Лебедевым, является снижение уровня криминализации общества и предотвращение масштабных социальных последствий уголовных судимостей¹.

Действительно, часто бывает, что для гражданина более разрушительными оказываются последствия социального маргинализации, связанные с судимостью, чем собственно наказание, особенно если оно не включает лишение свободы. С судимостью практически невозможно найти приличную работу, и такие проблемы затрагивают не только самих осужденных, но и их ближайших родственников, когда они сами стремятся устроиться на государственные должности или на ответственные позиции.

Даже после исчисления срока давности судимость остается в биографии человека навсегда. Факт судимости часто служит барьером для многих аспектов жизни, не всегда соответствующим совершенным правонарушениям, особенно если они были совершены в молодом возрасте или в результате невнимания к последствиям.

Внедрение нового уголовного института будет способствовать социализации граждан, которые впервые совершили правонарушения такой категории, особенно если это случилось в молодости, и поможет предотвратить их вовлечение в криминальную среду. Практически, это предоставление второго шанса тем, кто допустил ошибку в своей жизни.

Современные интерпретации теории уголовного проступка в административном праве России отражают важные изменения в законодательстве и практике. Эволюция понятия уголовного проступка, квалификация административных правонарушений и последствия для нарушителей закона создают более эффективную систему правоприменения. Однако, следует также рассмотреть аспекты, связанные с процессом вынесения решений и правоприменением.

Современные технологии и доступ к информации изменили способы совершения административных правонарушений. Интернет и социальные сети стали площадками для распространения нелегального контента и проведения мошеннических операций. Это представляет новые вызовы для правоохранительных органов и судов в области административного правоприменения.

Одним из ключевых аспектов современной теории уголовного проступка в административном праве России является вопрос квалификации административных правонарушений. Система квалификации имеет решающее значение для определения меры наказания и последствий для нарушителей закона.

С изменениями в законодательстве и юридической практике, квалификация административных правонарушений стала более сложной и детализированной. Это позволяет более точно учитывать характер и степень общественной опасности каждого правонарушения. Важно отметить, что современные интерпретации теории уголовного проступка в административном праве уделяют большое внимание соблюдению принципа законности и справедливости.

¹ Российская газета. Глава Верховного суда России Вячеслав Лебедев: Предлагаем внести в закон понятие «уголовный проступок». Available at: URL: <https://rg.ru/2020/10/13/glavaverhovnogo-suda-predlaguem-vnesti-v-zakon-poniatiye-ugolovnyj-prostupok.html>

Следующим важным аспектом, связанным с теорией уголовного проступка, являются последствия административных правонарушений. Современное законодательство предусматривает широкий спектр мер наказания, включая административные штрафы, лишение права занимать определенные должности, арест и т.д.

Следует подчеркнуть, что современные интерпретации теории уголовного проступка акцентируют внимание на принципах соразмерности наказания и индивидуализации наказания. Это позволяет учитывать обстоятельства каждого конкретного случая, что способствует более справедливым решениям судов и защите прав граждан.

Принцип соразмерности наказания предполагает, что мера наказания должна быть пропорциональной тяжести совершенного правонарушения. Это означает, что нарушителю должно быть назначено наказание, соответствующее характеру и степени вреда, причиненного обществу. Соблюдение этого принципа обеспечивает справедливость и предотвращает излишнюю жестокость в правоприменении.

Индивидуализация наказания, в свою очередь, подразумевает учет личных характеристик и обстоятельств каждого конкретного случая. Этот принцип позволяет судьям и правоохранительным органам учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства, что способствует более справедливым решениям и учитывает особенности каждого индивида.

Современные интерпретации теории уголовного проступка в административном праве России отражают важные изменения в законодательстве и практике. Эволюция понятия уголовного проступка, квалификация административных правонарушений и последствия для нарушителей закона создают более эффективную систему правоприменения.

Важно продолжать исследования в данной области, учитывая динамику изменений в российском административном праве, и обеспечивать соблюдение принципов справедливости и законности в судебной системе.

Литература:

1. Гаврилов Б.Я., Крымов В.А., Шпагина Ю.В. Уголовный проступок: новые грани российского законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 15. № 1. С. 115–139. DOI:10.17323/2072-8166.2022.1.115.139.

2. Российская газета. Глава Верховного суда России Вячеслав Лебедев: Предлагаем внести в закон понятие «уголовный проступок». Available at: URL: <https://rg.ru/2020/10/13/glavaverhovnogo-suda-predlagaem-vnesti-v-zakon-poniatie-ugolovnyj-prostupok.html>

3. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 24 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Е.М. Маятникова
Студент ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова
Пермский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРОТИВОПРАВНЫМИ ДЕЯНИЯМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 6.24, 20.1, 20.20 КОАП РФ

Аннотация. В наше время довольно пристальное внимание уделяется общественному порядку и безопасности на улицах городов с целью обеспечения комфортного проживания и нахождения граждан в общественных пространствах. В то же время с давних пор и до наших дней остаются неизменными три самые распространённые вредные привычки – употребление алкоголя, курение и нецензурная лексика. Всё это делается рядом несознательных граждан в том числе и в общественных местах, что нарушает право остальных граждан на благоприятную окружающую среду.

Ключевые слова: общественный порядок, общественное место, меры ответственности, инструменты принуждения.

Прежде всего необходимо дать определение основным терминам. Общественный порядок следует понимать, как систему социальных и правовых общественных отношений, возникающих между людьми в общественных местах, правомерная реализация которых обеспечивает соблюдение личной и общественной безопасности, нормальное общение людей, охрану их чести, достоинства, жизни и здоровья, согласованное функционирование государства и общества, обеспечиваемая деятельностью правоохранительных органов, и в первую очередь органов внутренних дел¹.

Общественное место – территория, пространство, помещение, постоянно или в какой-либо период времени свободное для доступа и использования неопределённым кругом лиц, согласно статье 20.20 Кодекса об Административных Правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) к таким относятся улицы, парки, скверы, стадионы, транспорт и иные общественные места.

В настоящее время законом устанавливаются запретительных норм на неправомерное поведение в общественных местах, в том числе за потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещённых местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах², нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака, потребления никотиносодержащей продукции или использования калья-

© Маятникова Е.М., 2023

¹ Шевченко П.М. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского Университета МВД России №11 2012 г. стр. 37 – 40.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

нов на отдельных территориях, в помещениях и на объектах¹, а также за мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся в том числе нецензурной бранью в общественных местах². Обо всех этих нарушениях пойдёт речь в статье. В отношении данных составов правонарушений закон использует следующие меры принуждения: административный штраф и административный арест, а также выдворение за пределы Российской Федерации для иностранных граждан.

Как известно, выписывать административные протоколы по этим статьям имеют право сотрудники органов внутренних дел и Федеральной службы войск национальной гвардии (далее – Росгвардии) Российской Федерации. Конкретно это могут быть сотрудники патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС), они осуществляют дежурства по маршрутам патрулирования в пешем порядке или на автомобиле, наряды вневедомственной охраны Росгвардии, а также участковые уполномоченные полиции в пределах территории своих административных участках. Более того, участковые уполномоченные полиции обязаны проводить профилактическую работу с населением по недопустимости совершения правонарушений, предусмотренных статьями 6.24, 20.1 и 20.20 КоАП РФ. Тем не менее, неосознательные граждане, нарушающие таким образом общественный порядок, совершенно не боятся ответственности за свои деяния, более того, даже те граждане, которые не имеют склонности к нарушению общественного порядка, иногда совершенно не видят ничего предосудительного в этом и могут спокойно себе позволить, например, употреблять нецензурную брань в общественных местах. Почему так происходит? В первую очередь, можно заметить, что выписывать протоколы порой просто некому. Да, есть полиция, однако в настоящее время её работа по охране общественного порядка не такая эффективная, как хотелось бы. Это связано с многочисленными реформами Министерства Внутренних Дел Российской Федерации (далее – МВД РФ), которые проводятся с 2010-2011 года, целью которых является повышение качества и эффективности работы органов охраны, устранение коррупционной деятельности и другие. На практике же в ходе реформ было проведено большое сокращение численности личного состава органов правопорядка под видом организационно-штатных мероприятий, которые затронули те службы, которые непосредственно занимаются охраной общественного порядка, а именно ППС и службу участковых уполномоченных полиции, например, если до реформы 2011 года в составе территориальных отделов МВД РФ были роты ППС, то после неё остались только взводы, что негативно сказывается на организации охраны общественного порядка. Служба участковых уполномоченных полиции также не обошла организационно-штатные мероприятия, в результате которых оставшиеся сотрудники обслуживают участки с численностью населения до 10 000 человек при норме в 3500, они сильно перегружены ведением документации в больших объёмах часто в ущерб непосредственной работе с гражданами.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

В результате мы очень редко можем увидеть сотрудников полиции, патрулирующих улицы в спальных районах. Иначе говоря, полиция просто физически не может пресекать все возможные нарушения общественного порядка, поэтому граждане и не боятся браниться на улице, открыто употреблять алкогольные напитки либо курить, даже на детских площадках, парках и в общественном транспорте. В качестве выхода из положения можно рассматривать народные дружины, которые на общественных началах в свободное от работы или учёбы время оказывают содействие полиции в охране общественного порядка. Их деятельность регламентируется Федеральным Законом от 02.04.2014 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». В статье 17 данного закона указаны права народного дружинника:

1) требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные деяния;

2) принимать меры по охране места происшествия, а также по обеспечению сохранности вещественных доказательств совершения правонарушения с последующей передачей их сотрудникам полиции;

3) оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" обязанностей в сфере охраны общественного порядка;

4) применять физическую силу в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

5) осуществлять иные права, предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами.

В рамках проблемы некомплекта кадров в органах внутренних дел имеет смысл наделить народные дружины правом не только требовать прекратить противоправные деяния, но и наделить дружинников правом выносить административные протоколы по статьям КоАП РФ, содержащие деяния, нарушающие общественный порядок, в том числе ст. 6.24, 20.1 и 20.20 КоАП РФ, и даже дать право задержать нарушителя общественного порядка с последующим доставлением в территориальный отдел внутренних дел. Это увеличит эффективность работы дружин, так как просто требование граждане могут банально игнорировать и даже оскорбить дружинника в грубой форме, а право вынести настоящий протокол значительно изменит отношение граждан, даст им понять, что лучше подчиниться требованиям дружинника. А для привлечения граждан к содействию органам внутренних дел в народных дружинах и повышения их имиджа субъекты Российской Федерации и муниципальные образования должны проводить соответствующую работу.

Также стоит отметить, что меры принуждения по статьям 6.24, 20.1 и 20.20 КоАП РФ являются довольно мягкими. Так, в части 1 статьи 6.24 КоАП РФ, за курение в общественном месте, максимальное наказание составляет штраф полторы тысячи рублей, и в части 2 за то же деяние, но на детской площадке всего до трёх тысяч рублей. В частях 1 и 2 статьи 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство» предусматривается административный штраф до одной и двух тысяч рублей соответственно и административный арест 15 суток. За употребление алкоголя в общественных местах по части 1 статьи 20.20 КоАП РФ

штраф и вовсе до одной тысячи рублей. Объективно говоря, это довольно мягкие наказания, например, даже лицо, которое на регулярной основе употребляет алкогольные напитки, легко сможет выплатить положенную одну тысячу рублей и может спокойно дальше продолжать употреблять в общественных местах. Поэтому имеет смысл поднять суммы административных штрафов в качестве санкций по вышеуказанным правовым нормам как минимум от десяти тысяч рублей, а также ввести ответственность за повторное нарушение с суммой штрафа, как минимум вдвое превышающее минимальную сумму штрафа при совершении правонарушения в первый раз. Такие меры заставят большинство потенциальных нарушителей воздерживаться от совершения противоправных деяний. Ещё необходимо исключить данные противоправные деяния из общественных пространств, специально предназначенных для детей и несовершеннолетних подростков, в том числе на территории детских площадок, детских игровых зон в торговых центрах, детских садов, школ и учреждений дополнительного образования с соответствующей внушительной суммой штрафа как минимум от двадцати тысяч рублей. Это необходимо для организации комфортной среды для подрастающего поколения, где нет места употреблению алкоголя, курению и нецензурной брани. В статье 6.24 КоАП РФ уже есть подобная правовая норма – часть вторая данной статьи, которая предусматривает ответственность за нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака, потребления никотиносодержащей продукции или использования кальянов на детских площадках. Нужно включить похожие нормы и в статьи 20.1 и 20.20 КоАП РФ.

Таким образом, для повышения эффективности политики в области охраны общественного порядка можно как наделить большими полномочиям добровольные народные дружины в целях пресечения противоправных деяний против общественного порядка, так и ужесточить ответственность за эти деяния. Эти меры позволят снизить количество нарушений общественного порядка, что благотворно скажется на создании комфортной и уютной атмосферы в общественных пространствах и позволит гражданам спокойно проводить время в этих местах без опасения столкнуться с неадекватными гражданами, злоупотребляющие алкогольными напитками и табачными изделиями, а также нецензурной бранью. Это даст понять гражданам, что государство заботится об их моральном благосостоянии и об улучшении качества жизни в стране в целом.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

3. Шевченко П.М. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского Университета МВД России №11 2012 г. стр. 37–40.

4. Федеральный закон "Об участии граждан в охране общественного порядка" от 02.04.2014 № 44-ФЗ (последняя редакция)

5. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

С.В. Мерзликина

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

Аннотация. При рассмотрении вопроса об административной ответственности при процедуре банкротства исследуются нормы административного законодательства, предусматривающие ответственность за действия, совершенные лицами, признанными несостоятельными (банкротами).

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, несостоятельность (банкротство),

В Российской Федерации долгое время обсуждался вопрос об урегулировании и возможности применения процедуры банкротства в отношении граждан, не являющихся предпринимателями, и только 01 октября 2015 года появился институт банкротства физических лиц, который также называют как «потребительское банкротство».

После включения в российское законодательства порядок регулирования процесса признания неплатежеспособности физических лиц, повлекло и включение санкций за правонарушения в сфере банкротства, отчего нормы кодекса об административных правонарушениях подверглись изменениям.

Рассматривая историю развития административного законодательства, следует начать с того, что административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Согласно Конституции Российской Федерации¹ по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются

© Мерзликина С.В., 2023

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

ся федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативно правовые акты субъектов Российской Федерации, не противоречащие федеральным законам. Вследствие этого, не подлежат применению любые нормативно правовые акты субъектов Российской Федерации по вопросам административного и административно-процессуального законодательства, если оно противоречит федеральному закону.

Изучая вопрос о действии законодательства об ответственности за административные правонарушения, то ранее по статье 9 Кодекса об административных правонарушениях РСФСР¹, акты, смягчающие или отменяющие ответственность за административные правонарушения, имеют обратную силу, иначе говоря, распространяются также на правонарушения, совершенные до их принятия. Однако акты, устанавливающие или усиливающие ответственность за административные правонарушения, обратной силы не имеют. Следовательно, производство по делам об административных правонарушениях ведется на основании законодательства, действующего во времени и по месту рассмотрения дела о правонарушении.

Статья 10 КоАП РСФСР предусматривает определение административного правонарушения (проступка), под которым понимается посягающее на государственный или общественный порядок, социалистическую собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Принятие нового Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ)² не изменил смысл понятия административного правонарушения, однако при разработке КоАП РФ институт банкротства как юридических, так и физических лиц не остался без внимания. Основанием введения соответствующих норм в административном законодательстве об ответственности граждан в сфере банкротства является намерение законодателя обеспечить охрану интересов государства и общества, законных прав и интересов кредиторов, которые могли бы быть нарушены вследствие неправомерных действий должников, а также стремление стабилизировать предпринимательские отношения. Все перечисленное послужило принятию новых норм, устанавливающих ответственность за совершения правонарушений граждан, признанных несостоятельными (банкротами), с целью предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Глава 14 КоАП РФ посвящена административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, что включает в себя нормы, регулирующие вопрос совершения административных правонарушений в сфере несостоятельности (банкротства).

¹ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) // СПС КонсультантПлюс.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета № 256, 31.12.2001.

Административная ответственность за правонарушения при банкротстве включает в себя такие наказания, как предупреждения, штрафы и дисквалификацию лиц (лишение права заниматься определенной деятельностью) и содержатся в статьях 14.12 и 14.13 КоАП РФ.

Статья 14.12 КоАП РФ посвящена фиктивному или преднамеренному банкротству. Под фиктивным банкротством понимается заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица либо индивидуальным предпринимателем или гражданином о своей несостоятельности, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, то есть если не причиняет крупный ущерб от 2 250 000 рублей.

При фиктивном банкротстве данное правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей, на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Преднамеренным банкротством является совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем или гражданином действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица либо индивидуального предпринимателя или гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний, то есть если не причиняют крупный ущерб в размере более 2 250 000 рублей.

Такое правонарушение влечет наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Соккрытие имущества влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет. Удовлетворение имущественные требований отдельных кредиторов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четыре тысяч до пяти тысяч; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет. Воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего, в том числе несвоевременная передача запрошенных документов и сведений – административный штраф от сорока тысяч до пятидесяти тысяч или дисквалификация на срок от шести месяцев до одного года.

Обязательным условием при совершении незаконных действий лиц, признанных банкротами, не повлекли последствий в виде причинения крупного ущерба кредиторам и иным лицам.

Резюмируя исследуемый вопрос об административной ответственность при процедуре банкротства, можно сделать вывод о том, что

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) // СПС КонсультантПлюс.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета № 256, 31.12.2001.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О несостоятельности (банкротстве) // Парламентская газета, № 209-210, 02.11.2002.
5. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.

Д.П. Миронова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. На сегодняшний день, по статистике ФСБ, приток трудовых мигрантов в Российскую Федерацию вырос. А административно-правовое регулирование трудовой миграции иностранных граждан в Россию является важным инструментом государственной политики в области миграции и трудовых отношений. Оно направлено на обеспечение правового статуса иностранных работников, защиту их прав и интересов, а также на регулирование и контроль за их трудовой деятельностью.

Ключевые слова: трудовая миграция, трудоустройство, административно-правовое регулирование, административная ответственность.

Трудовая миграция как процесс представляет собой перемещение людей из одного региона или страны в другой с целью поиска работы или улучшения экономического положения.

Основными целями административно-правового регулирования трудовой миграции иностранных граждан являются обеспечение законности, защиты

прав и интересов работников, предотвращение незаконной миграции и борьба с нелегальным трудоустройством.

Основными субъектами административно-правового регулирования трудовой миграции являются Федеральная миграционная служба, Министерство внутренних дел, Министерство труда и социальной защиты РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, а также работодатели и иностранные граждане.

Основными мерами административно-правового регулирования трудовой миграции являются контроль за соблюдением законодательства в области трудовой миграции, выдача разрешений на работу иностранным гражданам, применение административных санкций за нарушения в данной области и установление квот на привлечение иностранной рабочей силы¹.

Но само привлечение иностранцев к работе часто отрицательно влияет на российский рынок труда, к тому же приток мигрантов только растет. За 1 квартал 2023 года в Россию въехало 1,3 млн. иностранных граждан по данным ФСБ. Мигранты нередко занимаются низкооплачиваемой работой, что в масштабе приводит к снижению заработной платы, а также к конкуренции при официальном трудоустройстве. Для решения этой проблемы требуется более тщательный правовой контроль миграционных процессов и улучшение условий для официального трудоустройства мигрантов.

На данный момент административно-правовое регулирование трудовой миграции иностранных граждан в Российской Федерации осуществляется на основании Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграции иностранных граждан в Российской Федерации», а также ряда других нормативных актов, в том числе Правил приема иностранных граждан для работы на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15 января 2007 года № 9 и Трудового кодекса Российской Федерации. Кроме того, существуют международные договоры и соглашения, регулирующие вопросы международной трудовой миграции, которые также применяются в России².

Трудовая миграция иностранных граждан в России осуществляется на основании разрешительных документов. Разрешение для оформляется миграционной службой МВД. Для этого нужно отправить заявление и заплатить государственную пошлину по 3500 рублей за каждого сотрудника.

Кроме того, Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" устанавливает правила пребывания иностранных граждан в стране, включая порядок получения разрешения на временное проживание иностранцев в России. К документам необходимым для трудоустройства на работу в России иностранным гражданам, помимо документов, предусмотренных статьей 65 ТК РФ, относятся разрешение на работу или патент, разрешение на временное проживание или вид на жительство. Также трудовую миграцию иностранных граждан может регулировать и регио-

¹ Трудовой Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 31.12.2001. № 256

² Сколько мигрантов живет в России в 2022 году. – URL: <https://www.klerk.ru/blogs/migrastuff/534219>.

нальное законодательство, включая в себя нормы, дополняющие федеральные законы и устанавливающие особенности применения правил трудовой миграции в каждом конкретном регионе России.

Необходимо добавить то, что административно-правовое регулирование трудовой миграции включает в себя контроль за соблюдением правил трудовой миграции со стороны органов государственной власти, в том числе Федеральной службы по труду и занятости и Министерства внутренних дел. Нарушение правил трудовой миграции может привести к административной ответственности.

Административная ответственность за нарушения в сфере трудовой миграции, предусмотрена статьей 18.10 и ч. 2 статьи 18.17 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от 2 тысяч до 5 тысяч рублей с административным выдворением за пределы РФ или без такового. Также к административной ответственности в данной сфере могут быть привлечены не только иностранные граждане, но и граждане РФ по ч. 4 статьи 18.15 КоАП РФ за незаконное привлечение к трудовой деятельности в России иностранного гражданина или лица без гражданства в виде административного штрафа в размере 5-7 тыс. рублей, а также по статье 19.27 КоАП РФ за предоставление ложных сведений при осуществлении миграционного учета, что влечет наложение административного штрафа в размере 2-5 тыс. рублей¹.

Но на данный период административно-правовое регулирование не решает проблему низкоквалифицированного труда, а также эксплуатации и нарушения трудовых прав как мигрантов, так и местных работников. Для решения этих проблем необходимо разработать меры для повышения профессиональной подготовки и образования местных работников, а также создать необходимую нормативно-правовую базу для достаточной защиты всех сторон трудовых отношений и для более тщательного контроля за нелегальной трудовой миграцией.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.06.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 2
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.
3. Сколько мигрантов живет в России в 2022 году. – URL: <https://www.klerk.ru/blogs/migrastuff/534219>

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.06.2023) // Российская газета. 31.12.2001. № 2

Г.Г. Михалева

К.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права

Пермский государственный национальный исследовательский университет
доцент кафедры правовых дисциплин

и методики преподавания права

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ВОПРОСЫ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

Аннотация. Деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав имеет большое значение так как именно она выступает одним из субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, правонарушение, КДН и ЗП.

Согласно статье 11 Федерального Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, основными направлениями деятельности КДНиЗП являются:

1) обеспечивают осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

2) подготавливают совместно с соответствующими органами или учреждениями материалы, представляемые в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации;

3) рассматривают вопросы, связанные с отчислением несовершеннолетних обучающихся из организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»², и иные вопросы, связанные с их обучением;

4) обеспечивают оказание помощи в бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждаю-

© Михалева Г.Г., 2023

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Российская газета. 30.06.1999. №121.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Российская газета. 31.12.2012. № 303.

щихся в помощи государства, оказание помощи по трудоустройству несовершеннолетних (с их согласия), а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

5) применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

6) подготавливают и направляют в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органы местного самоуправления в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации, отчеты о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) на территории соответствующего муниципального образования;

7) осуществляют иные полномочия, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Как отмечает Лебедева Т.С.: «основной обязанностью КДНиЗП выступает защита прав и интересов несовершеннолетних, так как на территории Российской Федерации нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних проявляется все чаще»¹.

Керамова С.Н. указывает, что: «одним из наиболее популярных направлений деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав может стать представительство несовершеннолетнего в суде, но на сегодняшний день законодатель не наделяет уполномоченных лиц такими обязанностями»².

Согласно статистическим данным КДНиЗП, передали на рассмотрели следующие количество дел за 2020 год – 7894, за 2021 год – 8129, за 2022 год – 8543.³

Координацию деятельности субъектов территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав следует исследовать по количественным показателям.

Согласно статистическим данным о постановке на профилактический учет несовершеннолетних на уровне Российской Федерации за 2020 год – 129006, за 2021 год – 127567, за 2022 год – 123726 несовершеннолетних. В Пермском Крае на учет было поставлено за 2020 год – 4210, за 2021 год – 4342, 2022 год – 4228 несовершеннолетних.⁴

Согласно статистическим данным о постановке на учет родителей и иных законных представителей, выполняющих не надлежащим образом уход за ребенком на уровне Российской Федерации за 2020 год – 865003, за 2021 год – 91965, за 2022 год – 89934 родителей и иных законных представителей.

¹ Лебедева Т.С. О роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в реализации ювенальных технологий // Вестник КГУ. – 2019. – № 6. – С. 212-215.

² Керамова С.Н. Место и роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних. Дагестанский государственный университет. – 2019. – С. 3.

³ ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>: (дата обращения 30.05.2023).

⁴ ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>: (дата обращения 02.06.2023).

В Пермском крае на учет было поставлено за 2020 год – 3124, за 2021 год – 3550, 2022 год – 3238 родителей и иных законных представителей¹.

Статистические данные позволяют оценить координацию деятельности комиссии по делам несовершеннолетних.

Е.А. Супонина отмечает, что «сегодня можно с уверенностью утверждать, что комиссии, в нарушение требований ст. 29.1 КоАП РФ, не выясняют коллегиально такие вопросы, как: относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела тем или иным членом коллегиального органа; правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и другие материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; имеются ли ходатайства и отводы. В большинстве случаев члены комиссии в момент рассмотрения дела по существу впервые знакомятся с материалами дела и слышат о событии административного правонарушения. Комиссию принято сравнивать с судом, однако трудно представить себе судью, который, вызвав участников производства и начав рассматривать дело по существу, впервые берет в руки необходимые для этого материалы»².

Так, на наш взгляд, действующая система полномочий КДН и ЗП нуждается в серьезном изменении, и, в первую очередь, нарекания вызывает наделение комиссий административно-юрисдикционными функциями, задачами восстановительного правосудия. Учитывая, что, административно-юрисдикционная деятельность КДН и ЗП занимает основную часть их деятельности (порядка 60–70 %), качество этой деятельности является недостаточным. Так, С.С. Бойко отмечает, что в результате проверок Прокуратуры, регулярно проводимых в различных регионах РФ в отношении КДН и ЗП при органах местного самоуправления, выявляются типичные нарушения законности в указанной деятельности комиссий:

- не всегда выдерживается 15-дневный срок рассмотрения комиссиями дел, предусмотренный ч. 1 ст. 29.6 КоАП РФ;
- отмечается низкое качество ведения протоколов;
- зачастую вынесение постановлений по делам об административных правонарушениях осуществляется с нарушением требований ст. 29.10 КоАП РФ.

Все вышеперечисленные нарушения, возникающие в процессе административно-юрисдикционной деятельности КДН и ЗП, можно считать следствием того, что большинство членов комиссий не имеют юридического образования, отсутствие единой нормативно-правовой основы функционирования этих органов в регионах и четкой иерархической структуры. И, соответственно, члены КДН и ЗП не обладают необходимой компетенцией в области назначения административных наказаний, что приводит к снижению качества административного производства в отношении несовершеннолетних в целом. Так, мы считаем закономерным, что основными задачами КДН и ЗП должны выступать ко-

¹ ЕМИСС государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/>: (дата обращения 02.06.2023).

² Супонина Е.А. О некоторых проблемах, возникающих в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2020. – № 3. – С. 87.

ординация деятельности всех субъектов профилактики с целью предупреждения безнадзорности и оказания помощи в социальной реабилитации несовершеннолетних, а также охрана прав и законных интересов несовершеннолетних от посягательств на них, и, соответственно, убрать из компетенции комиссий административно-юрисдикционную функцию и передать ее в полном объеме в районные суды РФ. Данное решение позволит не только освободить КДН и ЗП от большого количества работы, позволив сконцентрировать свою деятельность на профилактической работе и решении задач в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, но также позволит «активизировать работу над созданием комплексного судебного института защиты прав детей в Российской Федерации»¹.

Логичность и необходимость данного решения может быть обусловлена следующим:

- в п.п. «ж» п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 разъясняется, что КДН и ЗП «не может назначать виды наказания, отнесенные к исключительной компетенции судей, дело об административном правонарушении предусмотренном статьей, указанной в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, которое совершено несовершеннолетним, может быть передано указанной комиссией на рассмотрение судьи (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ)» ;

- в судебной системе уже имеется опыт применения ювенальных технологий при решении вопросов о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, так согласно п. 4 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в котором предусматривается специализация судей по делам несовершеннолетних лиц. Так, аналогичные механизмы, созданные и для рассмотрения административных дел, могут стать вполне реальными и действенными в сфере обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних.

Судебно-правовая реформа, проводимая в Российской Федерации, не первый год затрагивает вопросы создания ювенальных судов, т.е. специализированных судов по делам несовершеннолетних. Однако, на данный момент в РФ не имеется ювенальных судов, но опыт внедрения ювенальных технологий существует в ряде субъектов РФ. Например, можно выделить такие регионы как Санкт-Петербург, Ленинградская, Пермская, Нижегородская, Ростовская, Кемеровская Волгоградская области.

Так, например, особенностью «Пермской модели» ювенальной юстиции выступает то, что судебная система, являясь основным звеном в осуществлении отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в общую систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных и пенитенциарных учреждений. Практически во всех судах Пермского края выделены судьи, рассматривающие уголовные дела только в отношении несовершеннолетних и должности помощников судей с функциями социального работника.

¹ Бойко С.С. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Юристы-Правоведь. – 2019. – № 6 (38). – С. 36.

На наш взгляд внедрение ювенальных судов в судебную систему РФ, как отдельно действующего учреждения, на данный момент является затруднительным и требует большого внимания и детальной проработки как самой концепции, так и нормативной правовой основы комплексного судебного института. Однако, разделяя взгляд на данный вопрос Д.Н. Бахраха, который справедливо замечает, что нужно разграничивать два понятия: суд как орган (судья или коллегия судей, рассматривающих дело) и суд как учреждение (председатель, все судьи суда и т.д.), хочется отметить, что при обсуждении вопросов создания специализированных судов, в том числе и ювенальных, не обязательно говорить о создании автономных судебных учреждений, достаточно специализации судей, что позволит в полной мере решать все необходимые задачи при меньших материальных затратах.

Применение ювенальных технологий при рассмотрении дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, использование характерного для ювенального права механизма индивидуализированного и восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, которые совершили пока не столь опасные административные правонарушения, на наш взгляд, могло бы стать также действенной мерой повышения качества общей профилактической работы по предупреждению противоправных деяний среди несовершеннолетних лиц.

Таким образом, вопросы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности имеют свои концептуальные особенности, которые, в первую очередь, связаны с наличием возрастной специфики несовершеннолетних лиц. Так, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав является на сегодняшний день основным субъектом административной юрисдикции, к компетенции которого отнесено рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними лицами. Однако на наш взгляд, в силу существующих значительным проблем в работе КДН и ЗП – отсутствие единой нормативной основы деятельности, отсутствие соответствующего образования и компетенций у членов комиссий, действующая система полномочий КДН и ЗП нуждается в серьезном изменении. Логичным выходом из данной ситуации, по нашему мнению, является передача в полном объеме административно-юрисдикционной функции КДН и ЗП в районные суды РФ, которые более компетентны в вопросах назначения наказания за совершение противоправных деяний. Также видится логичным передача юрисдикционных полномочий в отношении несовершеннолетних специализированным составам судов. Так, это позволит создать еще один комплексный институт судебной власти – ювенальные суды, а несовершеннолетним лицам, совершившим административные правонарушения, полноценный орган государственной власти, гарантирующий защиту и соблюдение их конституционных прав и свобод.

Литература:

1. Лебедева Т.С. О роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в реализации ювенальных технологий // Вестник КГУ. – 2019. – № 6. – С. 212–215.
2. Керимова С.Н. Место и роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних. Дагестанский государственный университет. – 2019. – С. 3.
3. Бойко С.С. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Юристы-Правоведь. – 2019. – № 6 (38). – С. 36.

А.В. Мурашов
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.псих.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права О.М. Шабалин
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОСТУПКИ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются административные правонарушения против здоровья личности и административная ответственность за совершение данных проступков, влекущих за собой вред здоровья личности.

Ключевые слова: Административные правонарушения, Кодекс об Административных Правонарушениях, правонарушения против здоровья личности, оказание медицинской помощи, административная ответственность, наркотические и психоактивные вещества.

Здоровье человека безусловно является важным компонентом в жизни человека. Без него личность не сможет нормально взаимодействовать с обществом, жить, развиваться, заниматься той или иной деятельностью.

В соответствии со статьёй 41 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В соответствии со статьёй 9 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на свободу и на неприкосновенность личности. Каждый день совершаются административные правонарушения различного характера¹.

Глава 6 Кодекса об административных правонарушениях регулирует такие общественные отношения, которые направлены на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. Административные правонарушения против здоровья личности – это противо-

© Мурашов А.В., 2023

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

правные, виновные действия либо бездействия лица или организации, посягающие на здоровье личности, за совершение которого устанавливается административная ответственность¹.

«Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение».²

Административные правонарушения против здоровья личности можно разделить на несколько категорий:

- проступки, связанные с неприкосновенностью личности
- проступки, связанные с наркотических и других ПАВ
- нарушение в оказании медицинской помощи

К первой группе правонарушений можно отнести статью 6.1.1. КоАП РФ. Согласно статье побои – это такое деяние, которое причиняет физическую боль, но не влечёт за собой последствия, указанные в статье 115 УК РФ. Данные действия не должны содержать уголовное наказуемое деяние. Данные действия регулируются КоАП РФ, если нарушили только телесную неприкосновенность объекта. За совершение данного деяния влечет наложение административного штрафа, либо административный арест, либо обязательные работы.

Ко второй группе правонарушений (употребление наркотических и ПАВ) можно отнести статьи 6.8-6.10, 6.13, 6.15 и 6.16 КоАП РФ. Психоактивные вещества – это те вещества, которые вызывают привыкание зависимость, влияют на нервную систему человека и меняют восприятие мира у зависимого. Наркотические вещества – это такие вещества, которые негативно влияют на человека, а именно меняют поведение человека, его восприятие окружающего мира, его здоровье. Данные правонарушения подразумевают хранение, перевозку и оборот (статья 6.8 КоАП РФ), употребление (статья 6.9 КоАП РФ), уклонение от медосмотра людей, больных наркоманией (статья 6.9.1. КоАП РФ), привлечение несовершеннолетних к употреблению наркотических средств и ПАВ (статья 6.10 КоАП РФ), а также пропаганда (статья 6.13 КоАП РФ) и нарушения правил оборота (статьи 6.15-6.16 КоАП РФ)³.

Как гласит статья 6.8, за совершение преступления, предусмотрен штраф или арест. Однако, если гражданин по своей воле сдаст те вещества, то он не будет подлежать ответственности. Добровольность лица освобождает от ответственности и в статье 6.9, если он самостоятельно обратится в медицинскую организацию с целью лечения. Что касается пропаганды (статья 6.13 КоАП РФ), то оно не является проступком, если распространяется в узких кругах и изданиях, рассчитанных на медработников и работников фармакологии.

К третьей группе относятся те проступки, которые связаны со сферой здравоохранения. Примерами является занятие народной медициной (статья 6.2 КоАП РФ), невыполнение функций информирования граждан, обратившись в

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

² Росинский Б.В. Административное право: Учебно-методическое и практическое пособие. М., 2001.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

медорганизации (статьи 6.29-6.30 КоАП РФ), нарушение транспортировки крови (статья 6.31 КоАП РФ) и воспрепятствование в оказании медпомощи (статья 6.36 КоАП РФ).

В соответствии со статьёй 6.2 КоАП РФ, занятие народной медициной должно быть на законных основаниях. Для осуществления данной деятельности должно быть разращение. Нарушение влечёт собой административный штраф в размере от 200 до 400 тысяч рублей. По статье 6.31 КоАП РФ предусмотрены административный штраф для лиц и организаций, осуществляющих деятельность в сфере здравоохранения, или административное приостановление на срок до 90 суток. Нарушением будет не только транспортировка крови, но и нарушение условий хранения крови, заготовки и применения донорской крови, а также вскрытие информации. Наказывает любое воспрепятствование деятельности медицинского работника в любой форме, выполняющего свои обязанности (по статье 6.36 КоАП РФ).

Литература:

1. Росинский Б.В. Административное право: Учебно-методическое и практическое пособие. М., 2001.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

И.А. Назаренко
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об административном аресте, его понятие, цель, последствия и роль в обеспечении соблюдения административного законодательства.

Ключевые слова: административные наказания, административный арест.

Административный арест является одним из наиболее серьезных видов административных наказаний, применяемых в законодательной системе многих

стран. В данной статье мы рассмотрим определение административного наказания, значение административного ареста, его основные цели и последствия, а также роль данного типа наказания в обеспечении соблюдения административного законодательства.

Административный арест занимает важное положение в системе административных наказаний и применяется судом только в редких случаях для наказания за отдельные виды административных правонарушений. Его применение связано с ограничением гражданских прав на свободу и личную неприкосновенность.

Административное наказание – это вид административного принуждения, применяемый в случае нарушения норм административного, конституционного, трудового, финансового, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального и других отраслей права¹.

Административный арест представляет собой меру принудительного задержания, применяемую в отношении лиц, нарушающих административные правила или порядок. Этот вид наказания может применяться в случае серьезных или повторных нарушений, когда административные штрафы или иные меры не способны нормализовать ситуацию².

Объектом административного ареста является обеспечение соблюдения административного законодательства и предотвращение новых нарушений. Последствия применения данного вида наказания могут быть значительными и привести к лишению свободы лица на определенное время.

Административный арест имеет серьезные последствия для нарушителей. Во-первых, лицо, подвергнутое административному аресту, временно лишается свободы передвижения и находится под наблюдением правоохранительных органов. Во-вторых, административный арест может повлечь за собой штрафы и другие административные санкции, такие как лишение возможности участвовать в определенной деятельности или работе.

Административный арест играет важную роль в обеспечении соблюдения административного законодательства. Применение административного ареста свидетельствует о непримиримости государства к нарушителям и направлено на предотвращение повторных нарушений. Кроме того, административный арест служит средством запугивания, устанавливая прецеденты и формируя нормы поведения в обществе.

Административный арест представляет собой значительное административное наказание, применяемое для обеспечения соблюдения административного законодательства. Он играет важную роль в сохранении порядка и безопасности в обществе, предупреждении нарушений и формировании норм по-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // интернет-портал “Консультант Плюс” <http://www.consultant.ru>, 02.11.2023.

² Макутчев А.В. Административное право: учебно-методическое пособие // <https://makutchev.github.io>, 04.11.2023.

ведения. Важно помнить, что применение административного ареста должно быть пропорциональным и основываться на правовых нормах и принципах справедливости.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // интернет-портал “Консультант Плюс” <http://www.consultant.ru>, 02.11.2023.

2. Макутчев А.В. Административное право: учебно-методическое пособие // <https://makutchev.github.io>, 04.11.2023.

К.Я. Панарина

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права О.А. Иванова

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос, связанный с особенностями прокурорской деятельности по делам об административных правонарушениях, их реализация на практике и дальнейшее детализация законодательства.

Ключевые слова: прокурор, административные правонарушения, деятельность прокурорских работников, Кодекс об Административных правонарушениях, протокол, предписания, возбуждение дела об административном правонарушении.

Прокурор в Российской Федерации представляет собой должностное лицо, основной его задачей является контроль за соблюдением действующего законодательства РФ на территории нашего государства. В своей деятельности прокурорские работники руководствуются, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации¹, а также Федеральным законом от № 2202-1 от 17.01.1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации»² (далее – Закон о прокуратуре). Также важными актами в прокурорской сфере являются различные приказы Генерального прокурора Российской Федерации.

© Панарина К.Я., 2023

¹ Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. № 15. Ст. 1691.

² Федеральный закон № 2202-1 от 17.01.1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

Среди особенностей правового статуса прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях отметим неограниченную компетенцию по возбуждению дел об административных правонарушениях, право инициирования проведения административного расследования, право участия в рассмотрении любого дела об административном правонарушении, право принесения протеста на акты (постановления, определения) органа, рассматривающего дело, а также полномочия по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законодательства об административных правонарушениях.

Основной функцией прокурора в рамках Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП), согласно статье 25.11, является возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными КоАП РФ и другими федеральными законами¹. Изучая научную литературу было отмечено, что об особенностях участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в основном говорят в контексте осуществления им властных полномочий, ведь прокурор представляется гарантом законности².

В настоящее время происходит небывалый рост преступности, но преступность появляется не с пустого места. Чаще всего уголовно наказуемым деяниями предшествуют правонарушения, а именно административные правонарушения, которые, в свою очередь, служат подспорьем для совершения преступлений, существенно затрагивающих права и свободы граждан, интересы и безопасность общества и государства.

В соответствии со статьей 25.11 КоАП РФ прокурор в пределах своих полномочий вправе:

- возбуждать производство по делу об административном правонарушении;
- участвовать в рассмотрении такого дела;
- приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле и т. д.

Изучая деятельность прокуроров в административных правонарушениях нами была рассмотрена статистика «Об основных показателях деятельности органов прокуратуры РФ». Статистические данные говорят о том, что они на достаточно высоком уровне реализуют все указные нами выше полномочия. За прошедший год по инициативе прокурора было подано порядка 12 155 тыс. административных исковых заявлений в порядке административного судопроизводства. Около 89 735 тыс. раз принимали участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях³.

Прокурор, согласно статье 25 Закона о прокуратуре и статьям 28.4, 25.11 КоАП РФ, вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, предусмотренного законодательством. В этой связи можно определить роль

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Безрукавая Н.И. Предмет деятельности прокурора по участию в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 18–25.

³ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/ea1a/1795898> (дата обращения: 05.05.2023).

прокуратуры как надзорного органа по устранению недостатков административно аппарата.

Помимо этого, такое полномочие не является центральным в деятельности прокурорских работников, потому что наряду с ним есть и другие уполномоченные органы, согласно статье 28.3 КоАП РФ, осуществляющие подобный функционал. Многие учёные-правоведы высказывают различные позиции относительно данного вопроса, но ближе всего для нашей работы и наиболее корректной является точка зрения А.Ю. Винокурова, который говорит о необходимости изменения этой нормы, фиксируя количество функций прокуратуры осуществлять административное преследование в соответствии с полномочиями, предусмотренными КоАП РФ¹.

На стадии возбуждения дела прокурор в обязательном порядке оформляет постановление, которое должно все обстоятельства дела. Это является актом прокурорского реагирования. Отсутствие в постановлении прокурора информации, прямо указанной в статье 28.2 КоАП, может послужить основанием для возвращения должностным лицом, рассматривающего дело об административном правонарушении, на доработку. Считаем, что в целях повышения качества работы и, в целом, участия прокурора в административном преследовании, необходимо, в первую очередь, уточнить законодательство в части, касающейся подачи прокурором дела об административных правонарушениях².

Прокурор, возбуждающий производство по делу, выступает позже в качестве обвинителя, выполняя при этом функционал административного преследователя. Прокурор также обладает правом собирания доказательств, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим в ходе разбирательства. Эти все полномочия закреплены за ним в статье 25.11 КоАП РФ. Для контроля выполняемых полномочий прокурора в административном законодательстве закреплены меры, не допускающие халатного отношения к их выполнению.

Например, если в случае неправильного составления того же протокола или недостаточное предоставление материалов, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешение дела или которые уже нельзя будет исполнить в ходе судебного разбирательства, выносятся решение вернуть протокол об административном правонарушении и других материалов дела прокурору, составившего протокол. Де-юре это рабочий механизм, который выставляет определенные требования к деятельности прокурора, но де-факто – требования законодательства далеко не всегда выполняются на должном уровне. Это, в последующем, приводит к отмене соответствующих постановлений в судах, т.к. прокуроры неправомерно возбуждают дела³. В этой связи также можно привести пример, когда нередко суды сталкиваются с проблемой «виновности без вины». При проверке деятельности прокурора всплывают факты, свидетельствующие о формальном подходе к исполнению своих должностных обязанностей,

¹ Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2020. № 10. С. 52-56.

² Субанова Н.В. Проблемы обеспечения законности в сфере административного принуждения средствами прокурорского надзора // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 3 (41). С. 45–51.

³ Чернышева А.Ю. теоретические и практические аспекты постановления прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении // Вестник науки. 2022. №5 (50). С. 50–59.

когда для возбуждения дела об административном правонарушении идет навязывание обстоятельств дела и наличие событий правонарушения¹.

Вместе с тем в части 1 статьи 29.12 КоАП РФ законодатель предусмотрел норму, которая позволяет прокурору подавать заявления об исправлении допущенных в постановлении или определении описки, опечатки или орфографических ошибок без изменения содержания постановления, определения. Законодатель не дал четкого определения, когда у него есть возможность сделать такое заявление и в какой форме – письменной или устной. Как представляется, это может быть сделано как в устной, так и в письменной форме сразу после оглашения решения, если прокурор «на слушании» смог выявить недостатки и, что более вероятно, в письменной форме после получения должностным лицом путем вручения (направленного заказным письмом) копии такого решения. Отметим, что административный кодекс не предусматривает передачу копии определения лицам, участвующим в деле, в том числе прокурору.

Подводя итоги вышесказанного, подчеркиваем, что, на данный момент законодательство в сфере административного производства несколько устарело, что касается и порядка возбуждения дела прокурором. С появлением новой нормы статьи 25 ФЗ «О прокуратуре РФ» не уделяется должного внимания устранению между ней и КоАП РФ серьезных противоречий. Несмотря на более чем десятилетнее применение норм КоАП РФ, влияющих на статус прокурора как участника производства по делам об административных правонарушениях, сохраняется необходимость детализации как на законодательном, так и на ведомственном уровне вопросов, некоторые из которых были подняты в настоящей статье².

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. № 15. Ст. 1691.
2. Федеральный закон № 2202-1 от 17.01.1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Безрукавая Н.И. Предмет деятельности прокурора по участию в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 18–25.
5. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // <https://genproc.gov.ru/stat/ea1a/1795898> (дата обращения: 05.05.2023).

¹ Головки И.И., Коршунова О.Н. Предмет деятельности прокурора – новая категория или необходимость // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 423. С. 207–218.

² Балаклеец И.И., Цуприк М.Б. Актуальные аспекты участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 8. С. 176–180.

6. Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2020. № 10. С. 52–56

7. Субанова Н.В. Проблемы обеспечения законности в сфере административного принуждения средствами прокурорского надзора // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 3 (41). С. 45–51.

8. Чернышева А.Ю. теоретические и практические аспекты постановления прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении // Вестник науки. 2022. №5 (50). С. 50–59.

9. Головки И.И., Коршунова О.Н. Предмет деятельности прокурора – новая категория или необходимость // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 423. С. 207–218.

10. Балаклеец И.И., Цуприк М.Б. Актуальные аспекты участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 8. С. 176–180.

А.А. Паршакова
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: д.ю.н., профессор кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Е.В. Аристов
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ЛИШЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Аннотация. В статье раскрывается понятие административного взыскания, а также особенности лишения специального права как вида административного взыскания.

Ключевые слова: административное взыскание, специальное право, срок лишения специального права, особенности лишения специального права, виды специальных прав.

Административное взыскание – это мера воздействия, которую государство применяет к физическому лицу за нарушение административного законодательства. Его целью является не только перевоспитание лиц, но и предотвращение новых правонарушений.

Одной из форм административного взыскания является лишение специального права. Специальное право представляет собой особое право, предоставленное физическому лицу, не доступное другим лицам. Наряду с лишением специальных прав, административное взыскание может включать в себя

другие меры, такие как штраф, административный арест или обязательные работы. Меры взыскания зависят от характера и тяжести, совершенного правонарушения.

Наличие специального права подтверждается специальными документами (например, водительское удостоверение, лицензия на приобретение оружия, удостоверение тракториста-машиниста и др.). Лишить лицо специального права возможно за совершение административного правонарушения, а также за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями КоАП РФ.

Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и не более трех лет. Лишение специального права как одна из мер административного наказания не преследует целью унижение человеческого достоинства лица, совершившего административное правонарушение, либо причинение данному лицу физических страданий, нанесение вреда деловой репутации юридическому лицу¹.

Такой вид административных взысканий, как лишение специального права, имеет некоторые особенности:

Во-первых, мера ответственности, которая применяется в случае грубого или систематического нарушения порядка осуществления определенной деятельности, заключается в лишении правонарушителя специального права, ранее предоставленного ему. Это означает, что нарушитель не имеет возможности заниматься конкретной деятельностью в срок, определенный судом, но в рамках ч. 2 ст. 3.8. КоАП РФ.

Во-вторых, данная мера ответственности является совокупностью разновидностей, описанных в ст. 32.5. КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность².

Существуют следующие виды специальных прав:

1. Право на охоту.

Охота – деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой³. Нарушением правил охоты является осуществление охоты лицом, не обладающим правом на охоту, т.е. у физического лица нет охотничьего билета либо он не соблюдает требования, установленные законом. На основании п. 4. ст. 3.8 КоАП РФ лишить лицо права на охоту невозможно, если охота является

¹ Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3-е изд. – М., 2008. С. 816.

² Козицкая А.В. Проблемы назначения административного наказания в виде лишения специального права / А.В. Козицкая // Образование и наука в России и за рубежом. – 2020. – № 7(71). – С. 14–19.

³ Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // Официальный интернет портал правовой информации, <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2023. Ст. 1.

единственным источником средств к существованию, но могут быть исключения, предусмотренные п. 1,2 ст. 3.37. КоАП РФ.

2. Право на управление транспортными средствами.

Самым распространенным видом исследуемого административного наказания является лишение права управления транспортным средством, связано это с большим количеством совершаемых административных правонарушений в области дорожного движения. Данная мера является достаточно серьезной и используется исключительно в случаях, когда существует угроза жизни и здоровья других граждан¹.

Нельзя лишить специального права на управление транспортным средством инвалида, за исключением случаев, предусмотренных КоАП РФ.

В основном водителей транспортных средств лишают специального права за следующие правонарушения:

- Управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического, либо иного опьянения;
- Отказ от прохождения медицинского освидетельствования;
- Выезд на полосу встречного движения;
- Нарушение правил перевозки опасных грузов;
- Обгон с пересечением сплошной линии;
- Не соблюдение правил дорожных знаков;
- Нарушение правил эксплуатации транспортного средства.

3. Право на участие в обороте гражданского оружия.

В Федеральном законе «Об оружии» сказано, что данное право принадлежит владельцам оружия самообороны, спортсменам, коллекционерам оружия. Ст. 13 Федерального закона «Об оружии» определяет права граждан на приобретение оружия, но обязательные условия получения права на участие в обороте гражданского оружия – это достижение возраста, состояние здоровья, отсутствие судимости за совершение умышленного преступления, наличие постоянного места жительства и т.д. Также необходимо иметь лицензию на приобретение оружия, разрешение на хранение, транспортировку, хранение и ношение оружия.

4. Право на оказание охранных услуг гражданином в составе негосударственных охранных структур.

Лицензия на частную охранную деятельность выдается юридическим лицам, которые созданы для осуществления данной деятельности. Такие организации имеют право предоставлять охранные услуги и заниматься охраной объектов. Физическое лицо может оказывать охранные услуги в составе негосударственного охранного предприятия, а также он должен обладать определенной квалификацией и правовым статусом. Для того чтобы лицо имело право оказывать охранные услуги в негосударственных структурах, ему необходимо получить удостоверение частного охранника. Чтобы получить это удостоверение,

¹ Думаревская С.В. Проблемы правового регулирования лишения специального права как меры административного наказания / С.В. Думаревская, В.В. Дюкарев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 229–231.

лицо должно пройти квалификационный экзамен, который подтвердит его способность выполнять свои обязанности в области охраны.

Исходя из вышесказанного, лишение специального права необходимая мера ответственности, установленная государством. Данная мера помогает предупредить новые правонарушения, путем ограничения физического лица в предоставленных ему правах.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.10.2023.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 30.12.2001 (в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.10.2023.

3. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3-е изд – М, 2008. С. 816.

4. Козицкая А.В. Проблемы назначения административного наказания в виде лишения специального права / А.В. Козицкая // Образование и наука в России и за рубежом. – 2020. – № 7(71).

5. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // Официальный интернет портал правовой информации, <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2023.

6. Думаревская С.В. Проблемы правового регулирования лишения специального права как меры административного наказания / С.В. Думаревская, В.В. Дюкарев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338).

7. Об оружии: Федеральный закон РФ от 13.12.1996 № 150-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2023.

8. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1(в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2023.

Д.И. Петухов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

Аннотация. Относительно новый правовой институт государственно-частного партнерства зарекомендовал себя с позитивной стороны и предлагает большие перспективы для дальнейшего его развития Российской Федерации. Наряду с этим существуют проблемы в его регулировании и применении, которые стопорят его развитие. В работе раскрыты подходы к понятию государственно-частного партнерства. Приведены подходы к рассмотрению государственно-частного партнерства в рамках ФЗ «о концессионных соглашениях» и ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Рассмотрены недостатки административно-правового регулирования ГЧП на региональном и федеральном уровне. В качестве вывода предложен комплексный подход к изменению организационных основ и законодательной базы

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, концессионные соглашения, государство и бизнес, муниципально-частное партнерство, ГЧП, соглашение.

Честное и открытое взаимодействие между государством и предпринимательством всегда было полезно и выгодно для обеих сторон. Данный вид сотрудничества получило название «Государственно-частное партнерство» (далее – ГЧП).

Законодательно определение ГЧП закреплено в статье 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ (далее – Закон №224-ФЗ)¹. Итак, данный институт представляет собой юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны. Указанное взаимодействие осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве или соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.

Также, некоторые субъекты правоотношений придерживаются мнения, что ГЧП представляет собой любое взаимодействие государства с бизнесом,

© Петухов Д.И., 2023

¹ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июля 2015 № 224-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Российская газета. 17.07.2015. № 156.

другие же, напротив, придерживаются мнения, что возможны правовые отношения лишь в рамках и Федерального закона № 224-ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и Федерального закона № 115-ФЗ от 21.07.2005 г. «О концессионных соглашениях»¹.

Необходимо отметить, что концессия, или концессионное соглашение, является одной из важнейших форм ГЧП и представляет собой вовлечение частного сектора в эффективное управление государственной собственностью или в оказание услуг, предоставляемых государством, как правило, на взаимовыгодных условиях.

Обозначим объекты ГЧП, к которым относятся:

- 1) автомобильные дороги;
- 2) общественный транспорт;
- 3) объекты железнодорожного транспорта;
- 4) объекты трубопроводного транспорта;
- 5) морские и речные порты;
- 6) морские и речные суда;
- 7) аэродромы и аэропорты;
- 8) объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии;
- 9) гидротехнические сооружения;
- 10) искусственные острова;
- 11) подземные переходы;
- 12) объекты здравоохранения, образования, культуры и спорта;
- 13) объекты благоустройства территорий, в том числе и их освещение;
- 14) объекты производства сельскохозяйственной продукции;
- 15) объекты охотничьей инфраструктуры;
- 16) недвижимость и многое другое.

Выгода государства в заключение соглашений предельно ясна и очевидна, то с бизнесом на деле не все так очевидно. Выделим основные выгоды для предпринимательства, таковыми могут являться:

- 1) определенные налоговые льготы и квоты;
- 2) в случае восстановления производства отчисление согласованного процента от прибыли;
- 3) получение бесплатно в собственность земельного участка и др.

Исключительными преимуществами ГЧП можно выделить:

Во-первых, это постоянная реконструкция старых и строительство новых объектов инфраструктуры городов РФ.

Во-вторых, каждодневное обращение к транспортным, медицинским, образовательным и многим другим услугам можно рассматривать как результат сотрудничества государства и бизнеса в целом, высокое качество и доступность, которого является наглядным примером.

¹ О концессионных соглашениях: Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Российская газета. 26.07.2005. № 161.

В-третьих, федерация получает готовый объект капитального строительства при своих минимально возможных вложениях или даже при отсутствии бюджетных средств, причем, что немаловажно, именно в собственность и в кратчайшие сроки.

В-четвертых, при реализации проектов бизнесом, задействуются передовые методы и технологии, что является эффективным во всех планах решением, и освобождает государство для решения других социальных и иных проблем.

Но несмотря на такое множество очевидных преимуществ ГЧП, недостатки все же имеют место.

Одной из таких является, что в частности предприниматели, участвуя, в таких проектах своими целями имеют желание приватизировать государственные объекты, а не само участие в данных проектах. В силу этого, следовало бы решить данный вопрос, например, увеличением льгот для предпринимателей, дабы взрастить в них интерес к данному сотрудничеству. Законодательно закрепить это в Законе № 224-ФЗ.

Вторым вопросом является недостаточно прописанная нормативно-правовая база, которая порождает проблемы. Одна из таких нет четкого регламентированного порядка проведения конкурсных мероприятий для выбора будущего подрядчика.

Следующим недостатком, который может отпугивать бизнес от участия в ГЧП это несбалансированность финансовых рисков при реализации проектов с преимущественным использованием системы окупаемости за счет коммерческих доходов. Как уже озвучивалось ранее стоит дополнить ряд льгот для бизнеса, чтобы компенсировать их коммерческие риски от участия в данных проектах.

Также еще одной важной проблемой является низкая медийная ориентированность. В эпоху цифровизации освещение данного партнерства в СМИ является низким. В силу этого многие социальные проекты остаются неизвестными, но реализованы они именно с помощью ГЧП, и это не повышает интерес потенциальных кандидатов. Поэтому предлагается рекомендовать на законодательном уровне СМИ при упоминании об открытии того или иного проекта подробно обращать внимание и делать акцент, что это было сделано с помощью концессионных соглашений.

Предложенные решения указанных проблем на административно-правовом регулировании позволят более прочно и устойчиво укрепить такой правовой институт как ГЧП.

В заключении хочется сказать, что ГЧП является таким же молодым правовым институтом как сама Российская Федерация, но за свое тридцатилетнее существование показал себя достаточно ярко и обновил много инфраструктурных объектов по всей стране.

Существующие проблемы в регулировании и применении государственно-частного партнерства, способен решить только комплексный подход к изменению организационных основ и законодательной базы ГЧП сделать институт более эффективным и привлекательным для стороны предпринимателей. Мероприятия по совершенствованию организационно-правовых основ ГЧП должны проводиться последовательно как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Литература:

1. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июля 2015 № 224-ФЗ (ред. от 10.07.2023) [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 26.10.2023).
2. О концессионных соглашениях: Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 26.10.2023).
3. Кучеренко А.В. Государственно-частное партнерство в России: этимология и законодательные механизмы // Юрист. – 2018. – № 10. – С 30-32.
4. Оганезов В.В. Сущность и основные принципы государственно-частного партнерства // Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 104 – 105.
5. Дураев О.Г. Проблемы ГЧП в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 2. С. 47–50.
6. Правовая политика и ее эффективность в сфере отдельных видов судебных производств / под ред. А.Ю. Соколова. М.: Норма, 2021. С. 43.

С.П. Пивко

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДОГОВОРА

Аннотация. В статье рассматривается институт административного договора. Указывается понятие административного договора, отмечается отсутствие чёткого законодательного регулирования, приводятся признаки административного договора, отличающие его от других видов договоров, и специфические признаки. В статье приводятся различные основания для классификации административных договоров и предложения по изменению законодательства в области регулирования административно-договорных отношений.

Ключевые слова: административный договор, понятие административного договора, субъекты административного права, органы публичной власти, признаки административного договора, классификация.

Понятие административного договора даётся в Постановлении Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 28 октября 2022 г. № 54-28 «О модельном законе "Об административных процедурах"» в статье 62: «Адми-

нистративный договор – соглашение, основанное на двустороннем (многостороннем) волеизъявлении, заключаемое в публичных интересах административным органом в рамках реализации его компетенции с гражданами, в том числе имеющими статус индивидуальных предпринимателей, объединениями граждан, в том числе юридическими лицами, и (или) другим административным органом». Между тем, по мнению таких авторов, как Иптышева Е.Н.¹ и Красильников Т.С.², вопрос толкования определения административного договора дискуссионный, и учёные-административисты интерпретируют данное понятие по-разному. Практически в каждой работе, как-то диссертации или научные статьи, «отмечается малоизученность темы, что предопределяет научную новизну исследования»³. В качестве причин малоизученности темы и нарастающей актуальности Д.Н. Бахрах⁴ указывает отмену планового распределения, стремление привести в порядок систему административных предписаний и преобразование отношений собственности.

В части законодательного регулирования концепции административного договора стоит отметить, что Ю.Н. Стариловым была предпринята попытка сформировать общую теорию применения административных договоров путём предложения модели федерального закона «Об административном договоре», который включал бы в себя 4 главы: 1) «Общие положения»; 2) «Административно-правовое производство»; 3) «Противоправность административно-правового договора и ее правовые последствия»; 4) «Ответственность участников административно-правового договора»⁵. Проект данного федерального закона не получил дальнейшего распространения.

Актуальность темы и отсутствие конкретного нормативно-правового акта, устанавливающего основы института административного договора, не препятствовали развитию теоретических аспектов данного вопроса, как-то: понятие, принципы регулирования, признаки, отличие от иных видов договоров. Так, Н.С. Климкин, опираясь на данные Д.Н. Бахрахом, В.А. Юсуповым и В.И. Новосёловым понятия административного договора, в общем виде формулирует определение так: «соглашение двух или более субъектов административного права, с помощью которого возникают, изменяются и прекращаются административные правоотношения, при этом одна из сторон – всегда орган или представитель органа административной власти»⁶.

¹ Иптышева Е.Н. Административный договор в системе источников административного права // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-dogovor-v-sisteme-istochnikov-administrativnogo-prava> (Дата обращения: 22.10.2023)

² Красильников Т.С. К вопросу о классификации административных договоров // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-administrativnyh-dogovorov> (Дата обращения: 22.10.2023)

³ Красильников Т.С. Там же

⁴ Бахрах Д.Н., Росейский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005. – 399–400 с.

⁵ Климкин Н.С. Административный договор в системе договорных отношений российской федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-dogovor-v-sisteme-dogovornyh-otnosheniy-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 23.10.2023)

⁶ Там же.

Для дальнейшего теоретического анализа необходимо, помимо понятия, выявить признаки административного договора, отличающие его от других публично-правовых договоров, а также специфические признаки, присущие только административному договору как институту административного права. Сравнительно-правовую работу в вопросе разграничения видов договоров проводит Д.Н. Бахрах, перечисляя следующие признаки административного договора: 1) Организационное содержание и нацеленность на достижение общественно значимых, полезных результатов; 2) В основе административного договора – управленческие, а не имущественные отношения: участниками выступают субъекты административного права, и их права и обязанности не равны, при этом они обладают определённой степенью самостоятельности в решении соответствующих вопросов; 3) Необеспеченность административного договора судебной защитой и, как следствие, неприменение имущественных санкций в отношении не выполнивших обязательства сторон или одной из сторон; 4) Законодательная основа административно-договорной практики – нормы не гражданского, но административного права; 5) Административный договор связан с административным актом, но не выступает в качестве самостоятельной формы управления; 6) Виды ответственности, применяемой за нарушение договора, различны: финансовая, политическая, материальная, общественная, дисциплинарная; 7) Административные договоры, в отличие от гражданско-правовых, подразделяются по содержанию на договоры об обслуживании, о компетенции, о выполнении государственных заказов и т.д.

А.В. Ульяновой был проведён сравнительно-правовой анализ трудового договора и служебного контракта, впоследствии были выявлены общие черты и различия. Законодательной базой общих черт выступают положения Конституции РФ в вопросах запрета дискриминации и принудительного труда, установления принципа свободы труда, которые находят своё выражение как в административном (право на равный доступ к государственной службе и равные условия её прохождения), так и в трудовом праве (положения о свободе трудового договора и другие принципы трудового права)¹

Что касается признаков, присущих конкретно административному договору, то в качестве одного из таковых выступает сочетание публичных и частных интересов в таком соотношении, которое даёт возможность решать с помощью договора свои задачи невластному субъекту, а также позволяет обеспечивать выполнение публичных функций органом власти.

На основе выделяемых признаков и иных теоретических аспектов строятся различные классификации административных договоров. Выделяют: 1) ненормативные и нормативные административные договоры. Пример ненормативной группы – индивидуальный административный договор либо договор о сотрудничестве между органами публичной власти одного уровня, пример нормативной группы – соглашение между двумя субъектами государства

¹ Ульянова А.В. Служебный контракт и трудовой договор: общие черты и отличия (сравнительно-правовой анализ): дис. к.ю.н: 12.00.14 / А.В. Ульянова. Москва, 2013

федерации об изменении общей границы, которое влечёт за собой передачу части территории из одного субъекта в другой. 2) Административные договоры вертикального (заключены между органами публичной власти и иными субъектами административного права) и горизонтального (между наделёнными полномочиями в какой-либо сфере общественного управления с пересекающимися компетенциями органами публичной власти) типа. Вышеперечисленные классификации приводят в своих работах Ротенберг А.С.¹ и Синдеева И.Ю.²

На основе имеющихся теоретических положений возможна выработка конкретных предложений по изменению законодательства в области регулирования административных договоров. По мнению И.И. Маскаевой, «целесообразным и оправданным представляется закрепление основных положений, касающихся разработки и заключения административных договоров (наряду с положениями, посвященными регламентации порядка подготовки и издания административных актов), в базовом федеральном законе («Об административных процедурах» или «Об административном процессе», Административно-процессуальном кодексе)»³. Это позволит устранить противоречия между публично-правовой природой цели и содержания данного договора и частноправовой природой основной конструкции договора. Маскаева также отмечает необходимость дополнения данных основ административно-процедурного права принятием федеральных законов, «учитывающих особенности отдельных административных договоров и устанавливающих требования к форме и порядку их заключения и исполнения».

Литература:

1. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005. – 399-400 с
2. Иптышева Е.Н. Административный договор в системе источников административного права // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-dogovor-v-sisteme-istochnikov-administrativnogo-prava> (Дата обращения: 22.10.2023)
3. Климкин Н.С. Административный договор в системе договорных отношений российской федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-dogovor-v-sisteme-dogovornyh-otnosheniy-rossiyskoy-federatsii> (Дата обращения: 23.10.2023)
4. Красильников Т.С. К вопросу о классификации административных договоров // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-administrativnyh-dogovorov> (Дата обращения: 22.10.2023)

¹ Ротенберг А.С. Административный договор: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. – 26 с.

² Синдеева И.Ю. Административный договор как институт административного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. – 26 с

³ Маскаева И.И. Требования к заключению административных договоров, разработанные российской правовой наукой // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trebovaniya-k-zaklyucheniyu-administrativnyh-dogovorov-razrabotannye-rossiyskoy-pravovoy-naukoy> (Дата обращения: 23.10.2023)

5. Маскаева И.И. Требования к заключению административных договоров, разработанные российской правовой наукой // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trebovaniya-k-zaklyucheniyu-administrativnyh-dogovorov-razrabotannye-rossiyskoy-pravovoy-naukoj> (Дата обращения: 23.10.2023)
6. Ротенберг А.С. Административный договор: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. – 26 с.
7. Синдеева И.Ю. Административный договор как институт административного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. – 26 с
8. Ульянова А.В. Служебный контракт и трудовой договор: общие черты и отличия (сравнительно-правовой анализ): дис. к.ю.н: 12.00.14 / А.В. Ульянова. Москва, 2013

В.А. Подорова

Старший преподаватель кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Н.А. Нечаева

Студент ПГГПУ

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная статья исследует актуальные проблемы, связанные с недостаточной правовой осведомленностью и культурой несовершеннолетних граждан Российской Федерации. Автором рассматриваются факторы, способствующие формированию правовых знаний в подрастающем поколении, обращая особое внимание на образовательную систему и воспитательную роль семьи. В статье представлен анализ влияния недостаточного правового образования на поведение и мировоззрение детей и подростков, а также исследует причины, по которым многие молодые люди совершают правонарушения или сталкиваются с неправомерным поведением окружающих. Также показана роль государства, общества и медиа в формировании правовой культуры несовершеннолетних граждан, обсуждаются меры, которые могут быть приняты государственными органами, чтобы повысить осведомленность и понимание молодого поколения о правовых нормах и правилах.

Ключевые слова: правовая культура, проблемы правовой культуры, право, правовая культура несовершеннолетних.

В Конституции Российской Федерации говорится: «Россия есть демократическое федеративное правовое государство»¹. Одним из основополагающих

признаков любого правового государства является взаимная ответственность государства и гражданина. Для осуществления данного принципа, помимо реальной включенности государственной власти в происходящие в его общественной жизни процессы, требуется высокая правовая культура личности, отличающаяся следующими показателями:

- знание и понимание права;
- уважение к праву, в силу личного убеждения;
- привычка поступать в соответствии с законом.

Ориентируясь на обозначенные показатели, можно сделать вывод, что современное общество имеет недостаточно высокий уровень правовой культуры. Это подтверждается и рядом примеров:

во-первых, в России сохраняется недостаточное уважение к закону и низкий уровень правосознания у граждан. Это выражается в распространенном игнорировании правил и норм правовой системы, частых нарушениях прав и свобод.

Во-вторых, необходимо укрепление веры граждан в правовое государство и укоренения доверия к юридической (правоохранительной) системе. Большинство граждан испытывает недоверие к судебной системе, считая её несправедливой или зависимой от внешних влияний.

В-третьих, современное общество сталкивается с новыми вызовами и проблемами, которые требуют адаптации правового регулирования. Например, развитие интернета и цифровизации повлекло за собой возникновение новых юридических вопросов, связанных с защитой персональных данных, киберпреступностью, нарушением прав потребителей.

Вследствие этого, гражданам и организациям нужна не только хорошая правовая подготовка, но и способность адекватно реагировать на новые ситуации и становиться активными участниками правовой системы.

Достичь подобного уровня правовой подготовки граждан можно только с помощью внедрения правового воспитания в систему образования, т.е. на первых её этапах.

Как известно, одним из первых институтов образования в жизни человека выступает школа. Все основные знания, принципы жизни, нормы морали, культура, в т.ч. и правовые установки, и многое другое закладывается в сознание несовершеннолетних именно в школе. Следствием процессов воспитания и образования несовершеннолетних выступает сформированное правосознание, а также проявления правосубъектности как граждан государства. В связи с этим, вопросы правового просвещения, правовой культуры приобретают особую актуальность, особенно среди подрастающего поколения.

Исследование сущности правовой культуры несовершеннолетних целесообразнее начать с анализа самого понятия. Существуют различные мнения по

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, (в ред. от 01.07.2020).

поводу определения понятия «правовая культура», однако единого подхода, а также легального закрепления в законодательстве на сегодняшний день нет. В качестве примера обозначим ряд определений. Автор учебного пособия «Теория государства и права» Алексеев С. С. правовую культуру определяет как «определенное «качество» правовой жизни общества, уровень ее развития, складывающийся из, в том или ином состоянии, пребывающих (тоже с точки зрения уровня развития) подсистем, частей или элементов»¹. По мнению кандидата юридических наук Е.В. Аграновской: «правовая культура – это система взглядов, оценок, убеждений, установок относительно важности, необходимости, социальной ценности юридических прав и обязанностей, которые формируют позитивное отношение к праву, законности, правопорядку, обеспечивают социально полезное поведение в правовой сфере».²

На основании анализа определений представляется возможным отметить следующие важные моменты:

1) Правовая культура – это совокупность знаний, норм, убеждений и установок личности, появляющихся во время процессов жизнедеятельности и взаимодействия с государственной властью.

2) Правовая культура – это объективное отношение гражданина к праву.

Также, важно отметить, что существуют понятия, смысл которых схож с понятием «правовая культура», но не идентичен по значению. К таким понятиям относятся: правовое воспитание, правовое образование, правовое просвещение и т.д. В этом видится определенная трудность восприятия в обществе правовой культуры, поскольку зачастую происходит подмена понятий и неверная интерпретация целей реализации этих направлений.

В современной науке вопрос об определении четких критериев оценки уровня правовой культуры личности и общества в целом остается открытым. Это обусловлено и множественностью подходов к изучению данного вопроса, и многогранностью самого понятия. Тем не менее, подавляющее большинство сходится во мнении, что совокупность нормативно-правовых норм и, изложенных в них, принципах общепринятых правовых ценностей можно относить к параметрам оценки правовой культуры общества.

Правовая культура, как социальное явление, формируется всем обществом. Право способно защитить гражданина тогда, когда сам гражданин, помимо владения юридической информацией о наличии собственных прав, знает об их конкретном, легитимном применении. Из этого исходит, что правовое образование должно начинаться на этапе зарождения правосознания гражданина. В процессе получения основного среднего образования ученики должны постигнуть специальные умения и навыки, научиться законным способом защиты своих прав и свобод. Иванников С. С. определял следующую структуру правовой культуры: «суммируя все выделенные в литературе компоненты, получим

¹ Алексеев С.С. Теория государства и права М., 1994. С. 165.

² Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности М. 1988. С. 8.

следующую структуру правовой культуры: правосознание; право; правовые отношения; законность и правопорядок; правомерная деятельность субъектов; государственно правовые институты; юридическая наука; юридические акты»¹.

Формирование здоровой правовой культуры несовершеннолетних способствует укреплению законности и правопорядка, созданию благоприятной среды жизни общества. Исследования показывают, что существующий уровень преступности в Российской Федерации среди несовершеннолетних имеет высокие показатели. По данным доклада О.А. Ефимовой, при анализе статистики преступлений несовершеннолетних за 2019 год, отмечается 57% краж и 16% грабежей. Такова структура преступлений, совершенных несовершеннолетними в 2019 г. Данная статистика показывает острую необходимость в повышении уровня правовой культуры у несовершеннолетних.²

Базовыми методами регулирования процесса формирования правовой культуры обучающихся являются: профилактика правонарушений и коррекция поведения подростков. Существующие методы обусловлены тем, что правовая культура тесно связана с развитием, воспитательным процессом, системой ценностных установок, мировоззрением подростка, так как именно взгляды, убеждения и потребности формируют мотивы и формы поведения несовершеннолетнего.

Исходя из этого, важно понимать, что формирование правовой культуры у обучающихся имеет свои особенности. Это связано с особенностями развития детей и подростков. При отсутствии своевременного должного правового воспитания у несовершеннолетнего могут возникнуть различные негативные последствия:

1. Риск привлечения к административной или уголовной ответственности. Несовершеннолетний может быть привлечен органами внутренних дел или другими компетентными органами к ответственности за правонарушения.

2. Ухудшение социального статуса. Отсутствие должного правового воспитания может приводить к трудностям в школе, трудоустройстве и личной жизни. Неспособность адаптироваться в обществе может ограничивать возможности дальнейшего развития.

3. Риск вовлечения в неблагоприятное окружение. Несовершеннолетний без должного правового воспитания может быть подвержен влиянию «негативных» общественных групп, включая преступные, экстремистские, террористические сообщества, что может привести к участию в запрещенных законом видах деятельности.

4. Потеря попечительства. В случае крайней неблагоприятной ситуации, когда несовершеннолетний остается без должного правового воспитания и несет непосредственную угрозу для себя или других, может быть принято ре-

¹ Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. Санкт-Петербург. 1998. С. 12.

² Ефимова О.А. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / О.А. Ефимова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. М., 2020. С.228–229.

шение об изъятии его из семьи, лишения родителей законных прав и помещении в специализированные учреждения или приемные семьи.

5. Психологические проблемы. Отсутствие должного правового воспитания, правовой социализации может привести к развитию психологических проблем у несовершеннолетнего, таких как агрессивность, нежелание социализироваться, низкая самооценка, депрессия и т.д.

Как утверждает Ж.А. Тенгизова, только примерно в возрасте 10-12 у ребенка складываются первоначальные представления о добре и зле, к 14-16 годам формируются уже свои собственные убеждения на основе своей внутренней позиции, которая обусловлена сложившейся шкалой ценностей и предпочтений. И только в 18-20 лет совершеннолетнее лицо имеет свое собственное мировоззрение^{1,2}.

Исходя из данных особенностей развития подростка и возможных последствий отсутствия или мало информированности правовой культуры, возникают проблемы формирования правовой культуры у несовершеннолетних. Далее рассмотрим подробнее ключевые проблемы правовой культуры несовершеннолетних.

Первая проблема заключается в низком уровне осведомленности несовершеннолетних о своих правах и обязанностях. Отсутствие информации или недостаточность ее количества может привести к тому, что дети и подростки не будут знать, как защищать свои права или как правильно действовать в различных жизненных ситуациях.

Вторая проблема связана с неэффективными механизмами формирования правовой культуры. Существующая система образования не всегда способна достаточно эффективно формировать правовую культуру у несовершеннолетних. Курсы правовых основ в школе нередко ограничены объемом и не всегда позволяют полноценно охватить все важные аспекты права. Кроме того, отсутствие практических навыков в применении правовых норм ограничивает возможности их практического использования.

Третья проблема заключается в отсутствии доверия несовершеннолетних к системе правосудия. Многие дети и подростки не верят в то, что смогут получить справедливое решение своей проблемы в суде или других правоохранительных органах. Одной из причин этого может быть недостаток знаний о функционировании правовой системы и о конкретных правилах ее работы.

В целом, развитие правовой культуры несовершеннолетних является важным аспектом формирования гражданского общества в Российской Федерации. Решение проблем в этой сфере требует совместных усилий образовательных учреждений, государства и общественных организаций. Только таким об-

¹ Детская правовая гостиная: актуальные вопросы воспитания несовершеннолетних // Методические рекомендации. К., 2014. С. 33.

² Тенгизова Ж.А. Проблемы правового воспитания несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2015. С. 1–3.

разом можно обеспечить подрастающему поколению достаточный уровень правовой культуры и способствовать развитию правового государства.

Решение данных проблем требует комплексного подхода. Прежде всего, необходимо разработать и реализовать программы по правовому образованию в школах, которые включали бы в себя не только теоретические знания, но и практические навыки. Кроме того, следует усилить работу средств массовой информации в плане разъяснения правовых норм детям и подросткам. Важно также проводить различные мероприятия, направленные на формирование положительного отношения несовершеннолетних к системе правосудия. Можно выделить основные методы решения:

1. Информационный подход. Несовершеннолетним необходимо обеспечить доступ к достоверной правовой информации, в т. ч. о правилах и нормах поведения в обществе. Это может быть сделано не только через классические каналы информирования (образовательные программы, специальные мероприятия, работу с родителями), но и посредством использования современных информационных технологий и средств общения.

2. Развитие критического мышления. Несовершеннолетним нужно научить анализировать и оценивать правовую информацию, разбираться в своих правах и обязанностях, а также последствиях неправомерных действий.

3. Примеры из жизни. Особое внимание должно уделяться практическим примерам, которые помогут несовершеннолетним понять, как правила и законы влияют на жизнь людей и общество в целом. Это может быть осуществлено через рассказы о реальных ситуациях, изучение судебных решений и т.д. Правильное поведение взрослого населения, и частности, учителей, родителей также является качественным методом формирования правовых установок подрастающего поколения.

4. Участие в общественной жизни. Важно давать несовершеннолетним возможность участвовать в общественной жизни, например, через организацию юридических клубов, дебаты или активное участие в школьных и молодежных организациях. Это поможет им лучше понять и применить правовые нормы.

5. Поддержка и контроль. Несовершеннолетним необходимо обеспечить поддержку и контроль в формировании их правовой культуры. Это может быть реализовано путем сотрудничества администрации школы, родителей, учителей, органов государственной власти, правоохранительных органов и иных субъектов, проведения регулярных проверок знаний и навыков, а также создания среды, где они могут пополнять информацию, освежать знания и навыки в правовом поле.

В заключение, можно отметить, что проблемы правовой культуры несовершеннолетних в Российской Федерации являются серьезными и актуальными для современного общества. Несовершенные навыки в области права и непонимание законов могут привести к негативным последствиям для подростков и общества в целом. Многие подростки не знают, как защитить свои права, куда обратиться в случае нарушений или как реагировать на неправильное поведение.

ние взрослых. Это может привести к тому, что они станут жертвами насилия, дискриминации или эксплуатации.

Важно также развивать правовое образование несовершеннолетних, чтобы они могли осознавать свои права и обязанности, а также знать, как реагировать на нарушения. Курсы права и введение специализированных правопросветительских предметов в школьные программы могут способствовать получить необходимые знания и навыки, формированию ценностных установок и ориентиров.

Однако, помимо образования, необходимо также работать с общественным мнением и медиа. Ответственный подход к созданию и распространению контента, который формирует у детей и подростков понимание правовых норм и ценностей, может помочь в развитии их правовой культуры.

Проблемы правовой культуры несовершеннолетних в РФ требуют системного подхода и совместных усилий общества, государства, родителей и школы. Только через сотрудничество и взаимодействие мы сможем создать условия, в которых каждый ребенок и подросток будет иметь возможность осознавать и защищать свои права, внося свой вклад в развитие гражданского общества.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности М. 1988. С. 8.
3. Алексеев С.С. Теория государства и права М., 1994. С. 165.
4. Детская правовая гостиная: актуальные вопросы воспитания несовершеннолетних // Методические рекомендации К., 2014. С. 33.
5. Ефимова О.А. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / О.А. Ефимова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый М., 2020. С. 228–229.
6. Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение Санкт-Петербург. 1998. С. 12.
7. Тенгизова Ж.А. Проблемы правового воспитания несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук М., 2015. С. 1–3.

М.Н. Полякова
Аспирант ПГНИУ

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Е.В. Аристов
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ЛЕСОВ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности привлечения к административной ответственности за нарушения норм и требований, установленных законодательством в сфере охраны и защиты лесов, при этом анализируется объектно-субъектный состав указанных правонарушений, а также подчеркивается высокое значение охранных, защитных мероприятий, основной целью которых является сохранение лесов, в том числе посредством их охраны, защиты, воспроизводства, лесоразведения

Ключевые слова: охрана и защита лесов, административное наказание, административная ответственность, административное правонарушение

В соответствии с ч. 2 Основ Государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов Российской Федерации на период до 2030 года, проблемы сохранения и использования лесов становятся все более сложными. За многовековую историю России в стране накоплен богатый опыт и выработаны самобытные подходы к управлению лесами в условиях различных форм собственности на леса при различных формах социально-экономических отношений. Вместе с тем в новых социально-экономических условиях, а также в связи с увеличением рисков природных и техногенных катастроф существующие подходы к лесоуправлению требуют изменения. Современное управление лесами, уровень охраны, защиты и воспроизводства лесов должны соответствовать возросшим социальным, экологическим и экономическим требованиям¹. Для достижения целей, поставленных в сфере управления лесами, наряду с принятием комплекса мер по совершенствованию законодательства в области лесных отношений государство усиливает применение административно-правовых санкций в отношении лиц, совершающих противоправные деяния.

Согласно ч. 2 ст. 50.7 Лесного кодекса РФ охрана и защита лесов направлены на выявление негативно воздействующих на леса процессов, явлений, а также на их предупреждение и ликвидацию². Лесной кодекс разделяет понятия «охрана лесов» и «защита лесов». Анализ мероприятий, указанных в Лесном кодексе, осуществляемых при реализации установленных законом норм по охране и защите лесов позволяет определить виды правонарушений, ответ-

© Полякова М.Н., 2023

¹ Об утверждении основ государственной политики в области использования, охраны и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. №1724-п // КонсультантПлюс (consultant.ru).

² Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ) от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // КонсультантПлюс (consultant.ru).

ственность за которые предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях.

Под объектом административного правонарушения в области охраны и защиты лесов можно определить регулируемые законодательством в этой сфере общественные отношения, за посягательство на которые предусмотрено применение административно-правовых санкций.

Административным правонарушениям в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными посвящена Глава 8 Кодекса об административных правонарушениях. Данная глава содержит более 70 статей с разными составами административных правонарушений. Предметом нашего рассмотрения являются две статьи, направленные на привлечение к ответственности за нарушения в сфере охраны и защиты лесов - нарушения правил санитарной безопасности в лесах и нарушение правил пожарной безопасности в лесах.

Административная ответственность за нарушение Правил санитарной безопасности в лесах предусмотрена ст. 8.31 КоАП РФ. Нарушения тех или иных нормативов и обязательств в области охраны и защиты лесов отражены в правоустанавливающих документах. В рассматриваемом случае Правила санитарной безопасности в лесах утверждены Постановлением Правительства РФ от 09.12.2020 г. №2047. Субъектами административных правонарушений, указанных в ст. 8.31 являются граждане, должностные лица, юридические лица. Данная статья направлена на установление ответственности и наказание лиц, совершивших противоправное деяние в сфере защиты леса. Сюда относятся и лесозащитное районирование, государственный лесопатологический мониторинг, проведение лесопатологических обследований, предупреждение распространения вредных организмов¹. Правила санитарной безопасности в лесах обязывают при использовании лесов не допускать: загрязнение почвы пестицидами, агрохимикатами, отходами производства и потребления; невыполнение и несвоевременное выполнение работ по очистке лесосек; выпас сельскохозяйственных животных на неогороженных лесных участках, предназначенных для ведения сельского хозяйства, без пастуха и без привязи; иные действия, способные нанести вред лесам.

Нарушениям правил пожарной безопасности в лесах посвящена ст. 8.32. Кодекса об административных правонарушениях. Аналогично ст. 8.31 КоАП РФ правоустанавливающим документом, нарушение требований которого влечет административную ответственность являются Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 №1614². Здесь также субъектами административных правонарушений, как и в статье 8.31 КоАП РФ являются граждане, должностные лица, юридические лица. Соблюдение Правил пожарной безопасности в лесах и предусмотренная законом административная ответственность за их нарушение направлена на реализацию мероприятий по охране лесов путем принятия мер административного взыскания. Федеральным законом №141-ФЗ от 28.05.2022 «О внесении измене-

¹ Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 №2047 «Правила санитарной безопасности в лесах»// КонсультантПлюс (consultant.ru).

² Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 28.05.2022 № 141-ФЗ // КонсультантПлюс (consultant.ru).

ний в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» значительно увеличена сумму штрафов за нарушение Правил пожарной безопасности в лесах¹. Данная мера призвана укрепить законность в деятельности граждан, должностных и юридических лиц. При этом следует отметить, что ст. 8.31 не претерпела изменений в части размера штрафных санкций.

Необходимо отметить, что правонарушения, предусмотренные ст. 8.31, ст. 8.32 КоАП РФ являются длящимися правонарушениями, срок привлечения к ответственности, за которые исчисляется с момента обнаружения его контрольным органом. Своевременная, надлежащим образом оформленная фиксация момента правонарушения, является ключевым фактором, исключающим возможность ухода, лица, совершившего правонарушение от ответственности. В связи с чем должностные лица должны иметь возможность фиксировать факты нарушений по аналогии с Главой 12 КоАП РФ, признав средства фото- и видеофиксации как относимые и допустимые доказательства². Эта мера наряду со значительным увеличением размера штрафных санкций за нарушения в сфере охраны и защиты лесов позволит достичь цели, установленные в Основах Государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов Российской Федерации на период до 2030 года.

Литература:

1. Об утверждении основ государственной политики в области использования, охраны и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. №1724-р // КонсультантПлюс (consultant.ru).
2. Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ) от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // КонсультантПлюс (consultant.ru).
3. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 №2047 «Правила санитарной безопасности в лесах»// КонсультантПлюс (consultant.ru).
4. Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 №1614 «Правила пожарной безопасности в лесах»// КонсультантПлюс (consultant.ru).
5. Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 28.05.2022 № 141-ФЗ // КонсультантПлюс (consultant.ru).
6. Абезин Д.А., Голоманчук Э.В., Шульга А.Е. Административная ответственность за нарушения правил использования, охраны и защиты лесов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-ispolzovaniya-ohrany-i-zaschity-lesov> (дата обращения: 03.11.2023).

¹ Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 28.05.2022 № 141-ФЗ // КонсультантПлюс (consultant.ru).

² Абезин Д.А., Голоманчук Э.В., Шульга А.Е. Административная ответственность за нарушения правил использования, охраны и защиты лесов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-ispolzovaniya-ohrany-i-zaschity-lesov> (дата обращения: 03.11.2023).

В.А. Попова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА

Аннотация. В данной статье рассматривается один из важнейших в области национальных задач по осуществлению государственного контроля и надзора в сфере транспорта Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор), его административно-правовое регулирование. Дана характеристика деятельности, миссии, задач и целей Ространснадзора.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, государственный контроль и надзор, Ространснадзор.

Составной национальной задачей по обеспечению обороны и безопасности страны, личной безопасности, решений социальных проблем, качества жизни в Российской Федерации является обеспечение безопасности в сфере транспорта и дорожного движения. Контрольно-надзорные функции в области обеспечения безопасности на транспорте выполняет Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)¹.

Федеральная служба по надзору в сфере транспорта является федеральным органом исполнительной власти, к его компетенции относятся функции по контролю и надзору в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства РФ, морского, внутреннего водного, железнодорожного транспорта, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, промышленного транспорта и дорожного хозяйства, а также обеспечения транспортной безопасности. Заметим, что Ространснадзор не имеет подведомственных органов государственной власти и представительств за рубежом.

Федеральная служба по надзору в сфере транспорта образована 9 марта 2004 года в результате административной реформы на базе выделения из Министерства транспорта России и ликвидируемого Министерства путей сообщения России, а также Государственного комитета по физкультуре и спорту России контрольно-надзорных функций. В данный момент руководителем Федеральной службы по надзору в сфере транспорта является с 10 февраля 2017 года Басаргин Виктор Фёдорович, а пресс-секретарём Дмитренко Елизавета Станиславовна.

© Попова В.А., 2023

¹ В.И. Майоров, В.И. Лисеенко Совершенствование государственного контроля и надзора в сфере транспорта: внедрение риск-ориентированного подхода // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennogo-kontrolya-i-nadzora-v-sfere-transporta-vnedrenie-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 03.11.2023 год).

Согласно пункту «и» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы федерального транспорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов: "федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; федеральный транспорт, пути сообщения, информация, информационные технологии и связь; космическая деятельность".¹

Общие правовые основы административно-правового регулирования в сфере транспорта на федеральном уровне не определены, то есть федеральный закон отсутствует. В настоящее время административно-правовое регулирование в сфере транспорта осуществляется на основе нескольких федеральных законов, таких как, Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»², Федеральный закон «О транспортной безопасности»³, Воздушный кодекс Российской Федерации⁴, Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации⁵, Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации»⁶ и других.

Согласно главам 11-13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства в сфере транспорта и связи предусмотрена административная ответственность⁷.

В соответствии с официальным сайтом «Ространснадзор»⁸ миссией Федеральной службы по надзору в сфере транспорта является повышение безопасности в сфере транспорта в Российской Федерации за счет эффективного предупреждения рисков.

Цели:

1. разработка и реализация в Федеральной службе по надзору в сфере транспорта сбалансированного комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня зрелости управления процессами разного уровня и эффективности деятельности Службы в целом, процессов стратегического и операционного управления, процессов управления кадрами, организационной структуры и результативности;

2. совершенствование контрольно-надзорной деятельности, повышение её эффективности и результативности.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

² Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10.01.2003 № 17-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40443/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

³ Федеральный закон «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 № 16-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66069/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

⁴ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13744/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

⁵ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30650/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

⁶ Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72386/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

⁸ Министерство транспорта Российской Федерации // Ространснадзор // URL: <https://mintrans.gov.ru> (дата обращения: 03.11.2023 год).

На данный орган возложены ключевые задачи контроля и надзора за соблюдением транспортного законодательства в Российской Федерации, под контролем Ространснадзора находятся более 319 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют свою деятельность в транспортной сфере Российской Федерации. Внимание проверяющих органов сконцентрировано на нарушителей и объекты, где нарушение безопасности может привести к наиболее тяжелым последствиям.

Полномочия Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с ч. 5 Постановления Правительства РФ "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта"¹ является контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации, в том числе международных договоров Российской Федерации:

1. о гражданской авиации;
2. о торговом мореплавании;
3. о внутреннем водном транспорте Российской Федерации;
4. о порядке осуществления международных автомобильных перевозок (транспортный контроль) на территории Российской Федерации (за исключением пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации);
5. о безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта;
6. об организации, обеспечении и выполнении организациями морского, внутреннего водного и железнодорожного транспорта перевозок высших должностных лиц Российской Федерации и иностранных государств;
7. об обеспечении пожарной безопасности при эксплуатации воздушных, морских судов, судов внутреннего водного и смешанного (река-море) плавания, иных плавучих объектов, железнодорожного подвижного состава;
8. о транспортной безопасности;
9. о перевозке опасных грузов автомобильным транспортом и т.д.

Структура Федеральной службы по надзору в сфере транспорта:

1. ФГБУ «Информационный вычислительный центр Федеральной службы по надзору в сфере транспорта»;
2. территориальные органы федеральной службы по надзору в сфере транспорта;
3. государственный авиационный надзор и надзор за обеспечением транспортной безопасности;
4. государственный автодорожный надзор;
5. государственный морской и речной надзор;
6. государственный железнодорожный надзор;
7. транспортная безопасность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственно контрольно-надзорные функции в области обеспечения безопасности на транспорте выполняет Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор), за нарушение законодательства в сфере транспорта и связи предусмотре-

¹ Постановления Правительства РФ от 30.07.2004 № 398 (ред. от 25.05.2023) "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48744/d8a51dceb2348e08281fe326228a9ca01c530428/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

на административная ответственность, закрепленная в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. № 256.

2. Постановления Правительства РФ от 30.07.2004 № 398 (ред. от 25.05.2023) "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта // «Российская газета" от 10 августа 2004 г. № 169, Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. № 32 ст. 3345.

3. Майоров В.И., Лисеенко В.И. Совершенствование государственного контроля и надзора в сфере транспорта: внедрение риск-ориентированного подхода // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennogo-kontrolya-i-nadzora-v-sfere-transporta-vnedrenie-risk-orientirovannogo-podhoda>.

4. Министерство транспорта Российской Федерации // Ространснадзор // URL: <https://mintrans.gov.ru>.

П.Я. Прокашева

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Актуальность исследования вызвана новыми конституционными положениями о наличии системы публичной власти, органов единой системы публичной власти и взаимодействии органов местного самоуправления с органами государственной власти. В настоящей статье рассматриваются органы местного самоуправления, концепция их формирования, а также их система и структура. Анализу подвергаются основы муниципальных органов власти, их правовой статус, компетенция.

Ключевые слова: публичная власть, органы местного самоуправления, муниципалитет.

В январском послании 2020 года Федеральному Собранию Президент России предложил закрепить в Конституции Российской Федерации¹ (далее – РФ) принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами. При этом глава государства подчеркнул, что «полномочия и реальные возможности местного самоуправления – самого близкого к людям уровня власти – могут и должны быть расширены и укреплены». По этой причине утвержденные на всенародном голосовании в июле 2020 г. изменения в Конституцию РФ требовали по-новому взглянуть на систему публичной власти. Теперь органы местного самоуправления наряду с органами государственной власти официально были включены в единую систему публичной власти (ч. 2 ст. 80; ч. 3 ст. 132 Конституции РФ).

Однако здесь важно понимать, что «единая система публичной власти, частью которой объявляются органы местного самоуправления, не равнозначна системе органов государственной власти, в которую они по-прежнему не входят»². Так же, как и органы государственной власти, они выполняют управленческие функции для реализации единых публичных интересов населения соответствующего муниципального образования. Согласно ч. 2 ст. 3, ст. 71, 72, 73 Конституции РФ всей полнотой власти по предметам ведения России обладают органы государственной власти различных территориальных уровней. Это означает, что категория «вопросы местного значения» (ч. 1 ст. 130), осуществляемая органами местного самоуправления, являются частью государственных предметов ведения, которые передаются под ответственность муниципалитетам без вмешательства государства. Таким образом, «органы местного самоуправления вправе самостоятельно в установленных пределах осуществлять права и исполнять обязанности по решению части государственных публичных дел, переданных им в виде «вопросов местного значения» (ст. 12).» Именно органы местного самоуправления несут основную нагрузку по осуществлению муниципальной компетенции.

Следует отметить, что вопрос об организации органов местного самоуправления в России был поставлен под контроль еще в императорский период. Это объясняется этническими и историческими особенностями нашей страны: сложившаяся социально-экономическая и политическая ситуация делали невозможным управление государством только из центра. Так, «впервые местное самоуправление было сформировано в период реформ Петра I (1699-1702). Принципиальные начала городского самоуправления были закреплены в Грамоте Екатерины II на права и выгоды городам Российской империи (1785) и получили дальнейшее развитие в Городовом положении (1870). Самоуправление, осуществлявшееся традиционно в России на уровне сельских общин, получило законодательное оформление при проведении земской реформы»³ (1864). Од-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Петухов Р. Что поправки в Конституцию меняют в судьбе местного самоуправления // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/01/24/821369-popravki-v-konstitutsiyu> (дата обращения: 22.10.2023).

³ Стрекозов В.Г. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования / В.Г. Стрекозов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 282 с. – (Профессиональное образова-

нако Конституция РСФСР 1918 г.¹, закрепившая полновластие Советов как органов государственной власти на всех уровнях, разрушила систему российского самоуправления.

Большой вклад в возрождение местного самоуправления и регламентацию его сущности был внесен путем принятия Закона «Об общих началах местного самоуправления и народного хозяйства в СССР»² от 09.04.1990. Стоит подчеркнуть, что по этому Закону местное самоуправление не должно было противостоять государственной власти. Органы местного самоуправления не должны были быть обособленными от государства, а их главная задача состояла в развитии власти в целом.

Это предопределило концепцию Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР»³, где местное самоуправление осуществлялось системно в рамках административно-территориального деления. В дальнейшем, после принятия Конституции РФ 1993 г., был издан новый Федеральный закон (далее – ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁴ от 28.08.1995. Здесь местное самоуправление было построено на базе теории развития местного самоуправления.

На этом формирование системы органов местного самоуправления не закончилось. Появился новый институт муниципальной службы, регулируемый ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации»⁵ от 08.01.1998. Издание этого Закона имеет большое значение: законодатель официально запрещает назначение муниципальных должностных лиц органами государственной власти. Следовательно, муниципальная служба осуществляется по принципам отличным от принципов государственной службы.

Далее в 2003 году был принят и обнародован ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁶ (далее – ФЗ №131). Согласно его положениям, народ имеет право осуществлять власть в пределах, установленных законодательством РФ. Население принимает определенные решения под свою ответственность, исходя из собственных интересов и принимая во внимание исторические или местные традиции.

Таким образом, в нормах Конституции и указанных выше федеральных законах содержатся положения, закрепляющие основы современного местного

ние). – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/533052> (дата обращения: 22.10.2023).

¹ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: опубликована в № 151 "Известий Всерос. центр. исполн. комитета" от 19 июля 1918 г. – Москва: Изд-во Всерос. центр. исполн. ком. Р., С., К. и К. депутатов, 1918. –31 с., [1] л. цв. ил.: цв. ил.; 26 см. – Загл. обл.: Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

² Закон СССР от 9 апреля 1990 г. № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Закон Российской Федерации от 6 июля 1991 № 1550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации» URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102105313&backlink=1&nd=102011989&rdk=0> (дата обращения: 22.10.2023).

⁴ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ (ред. от 21.07.2005)

⁵ Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» от 8 января 1998 г. № 8-ФЗ (ред. от 25.07.2002)

⁶ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023)

самоуправления: самостоятельность органов местного самоуправления, обособленность их от системы органов государственной власти, самостоятельность в определении структуры своих органов, введение института муниципальной службы, обеспечение местным самоуправлением решающей роли населения в решении вопросов местного значения и т.д.

Что касается структуры органов местного самоуправления, то здесь отметим, что она определяется населением соответствующего муниципального образования самостоятельно. Население может утвердить структуру органов местного самоуправления на местном референдуме. Решение о структуре органов местного самоуправления может быть принято представительным органом муниципального образования и закреплено в уставе муниципального образования (ст. 131 Конституции РФ). Порядок формирования и иные вопросы организации и деятельности органов местного самоуправления конкретизированы в Законе об организации местного самоуправления, законодательных актах субъектов РФ, а также в уставах соответствующих муниципальных образований.

Структура органов местного самоуправления закреплена в ч. 1. ст. 34 ФЗ №131 и состоит из следующих элементов:

1. Представительный орган муниципального образования;
2. Глава муниципального образования;
3. Местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования);
4. Контрольно-счетный орган муниципального образования;
5. Иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Стоит подчеркнуть, что обязательными в этой структуре являются представительный орган, главы муниципальных образований, а также местная администрация. Однако «в зависимости от вида муниципального образования, в числе органов местного самоуправления также может быть избирательная комиссия муниципального образования»¹. Кроме того, для малочисленных сельских поселений российское законодательство предусматривает возможность совмещения функций главы муниципального образования, главы исполнительно-распорядительного органа и председателя представительного органа муниципального образования, что позволит сэкономить средства местного бюджета на содержание аппарата. Данная структура органов местного самоуправления, должна быть закреплена в уставе муниципального образования.

Указанные выше органы соответствующего муниципалитета образуют единую систему органов местного самоуправления. Отметим, что внутри системы органов местного самоуправления каждый орган неделим и обладает собственной компетенцией, которая не может принадлежать другому органу, что, однако, не исключает их общего взаимодействия в целях реализации общих вопросов местного значения. Соответственно, рассматривая совокупность

¹ Кузнецова С.П. Структура органов местного самоуправления как объекта муниципального права в российской Федерации // Территория науки. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-organov-mestnogo-samoupravleniya-kak-objekta-munitsipalnogo-prava-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 22.10.2023).

органов местного самоуправления, можно говорить о наличии системы органов местного самоуправления в системе органов публичной власти.

При рассмотрении внутренней организации органов местного самоуправления, мы пришли к выводу, что там нет четких границ. Так, «например, структурное подразделение администрации, осуществляющее решение вопроса озеленения территории, не обязательно будет вступать во взаимодействие с отделом или управлением, занимающимся транспортом, связью, профилактикой экстремизма, межконфессиональными и межнациональными конфликтами и др.».¹ Любая внутренняя организация органа может быть переустроена без изменения компетенции и целевого предназначения самого органа. Следовательно, его сущность при изменении внутренней организации остается прежней. Таким образом, совокупность органов местного самоуправления можно рассматривать как систему органов, а их внутреннюю организацию – нет.

Особо отметим, что в формировании органов местного самоуправления должен учитываться принцип представительства. Органы местного самоуправления должны быть составлены таким образом, чтобы они отражали различные интересы и потребности населения в конкретном муниципальном образовании. Также формирование органов местного самоуправления должно быть прозрачным и открытым, то есть населению должна предоставляться возможность участвовать в формировании органов местного самоуправления. Информация о выборах, о кандидатах, основных принципах и правилах формирования должна быть доступна для всех граждан.

Полномочия органов местного самоуправления, в свою очередь, прописаны в ФЗ №131. В нем используется понятие «вопросы местного значения», под которыми указанным Законом понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Кроме того, вопросы ведения органов местного самоуправления прописаны и в других федеральных законах. К таким полномочиям, в частности, относятся:

1. Утверждение регионального бюджета и формирование отчетов о его исполнении;
2. Формирование, изменение и отмена местных сборов и налогов в соответствии с российским законодательством;
3. Принятие устава муниципального образования и изменений и дополнений к нему;
4. Принятие программ и планов модернизации муниципального образования, утверждение отчетов об их выполнении;
5. Определение порядка участия муниципалитета в межмуниципальном сотрудничестве;

¹ Колесников А.В. Толкование категорий «Система» и «Структура» органов местного самоуправления: теория и практика // Труды Института государства и права РАН. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkovanie-kategoriy-sistema-i-struktura-organov-mestnogo-samoupravleniya-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 22.10.2023).

6. Контроль над исполнением органами местного самоуправления и гражданами полномочий по вопросам местного значения.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что местное самоуправление – это важнейший элемент организации публичной власти. Оно выполняет две важнейшие функции внутри государства: политическую и общественную. С одной стороны, органы местного самоуправления интегрированы в единую систему управления страной. С другой стороны, местное самоуправление является важным элементом гражданского общества, формой политической самоорганизации локальных сообществ. Примечательно, что рассматривая институт местного самоуправления не только как властный, но и как общественный, следует иметь в виду, что здесь объект и субъект управления совпадают. Следовательно, местное самоуправление имеет существенное значение для формирования российской государственности, так как именно через организацию местного самоуправления наиболее полно реализуется идея приближения власти к ее источнику – народу.

Литература:

1. Кузнецова С.П. Структура органов местного самоуправления как объекта муниципального права в российской федерации // Территория науки. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-organov-mestnogo-samoupravleniya-kak-obekta-munitsipalnogo-prava-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.10.2023).

2. Петухов Р. Что поправки в Конституцию меняют в судьбе местного самоуправления // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/01/24/821369-popravki-v-konstitutsiyu> (дата обращения: 22.10.2023).

3. Стрекозов В.Г. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования / В.Г. Стрекозов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 282 с. – (Профессиональное образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/533052> (дата обращения: 22.10.2023).

А.С. Рангулова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ (МУНИЦИПАЛЬНЫЕ) УСЛУГИ КАК ФУНКЦИЯ ОРГАНА ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается сущность государственных (муниципальных) услуг как функция органа публичной власти. В работе представлены понятие, принципы и классификация государственных (муниципальных) услуг. Охарактеризована организация Многофункциональных центров и Единого портала государственных и муниципальных услуг, а также предложено понимание государства, как услугодателя.

Ключевые слова: государственная (муниципальная) услуга, административная реформа, многофункциональные центры, единый портал государственных и муниципальных услуг.

В теории административного права выделяют внесудебные юридические гарантии реализации административно-правового статуса человека и гражданина, которые достаточно многообразны. В частности, к ним относят оказание государственных и муниципальных услуг. Появление термина «государственная услуга» в РФ обусловлена началом административной реформы, связанной с совершенствованием государственного управления, которая продолжается по сей день. В рамках этих преобразований достигается повышение качества государственных (муниципальных) услуг. Первым правовым актом, которым был введен термин «государственные услуги» в официальное употребление, является Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»¹. Далее Правительство РФ одобрило Концепцию административной реформы в 2006–2010 годах. Для реализации реформы принят Федеральный закон РФ от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которому под государственной услугой понимается предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, – деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, ис-

© Рангулова А.С., 2023

¹ Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание Законодательства РФ, 2004, № 21, Ст. 945.

полнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги. По такому же принципу дано определение муниципальной услуги, где под ней понимается предоставляемая органом местного самоуправления, – деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований, а также в пределах предусмотренных указанным Федеральным законом прав органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, прав органов местного самоуправления на участие в осуществлении иных государственных полномочий (не переданных им в соответствии со статьей 19 указанного Федерального закона), если это участие предусмотрено федеральными законами, прав органов местного самоуправления на решение иных вопросов, не отнесенных к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключенных из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, в случае принятия муниципальных правовых актов о реализации таких прав¹.

При всем при этом в Бюджетном Кодексе РФ указывается несколько иное понятие: «Государственные (муниципальные) услуги (работы) – это услуги (работы), оказываемые (выполняемые) органами государственной власти (органами местного самоуправления), государственными (муниципальными) учреждениями и в случаях, установленных законодательством РФ, иными юридическими лицами². Л.К. Терещенко считает, что существование двух разных дефиниций одного и того же термина противоречит нормотворческой технике»³.

В науке также нет единого мнения по поводу определения государственных услуг. А.Б. Нестеров считает, что это «бесплатные услуги по закону, оказываемые уполномоченными по закону услугодателями добровольно обратившимся заинтересованным лицам в соответствии с регламентами и стандартами государственных услуг за счет использования ресурсов государства».⁴ По мне-

¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. ст. 4179.

² Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3823.

³ Терещенко Л.К. Государственные и муниципальные услуги: проблемы правоприменения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-i-munitsipalnye-uslugi-problemy-pravoprimeneniya> (дата обращения: 01.11.2023).

⁴ Нестеров А.В. Понятие услуги государственной, общественной (социальной) и публичной // Государственная власть и местное самоуправление. 2005. № 11. С. 23.

нию И.Н. Барциц, это «деятельность органа, оказывающего государственную услугу, выражающуюся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений или возникновение документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения возложенных на них нормативными правовыми актами обязанностей».¹

Среди принципов государственных (муниципальных) услуг выделяются: правомерность предоставления государственных и муниципальных услуг; заявительный порядок обращения; правомерность взимания с заявителей государственной пошлины, платы за предоставление государственных и муниципальных услуг; открытость деятельности органов, предоставляющих государственные услуги; доступность обращения за предоставлением государственных и муниципальных услуг и предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья; возможность получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме.

Обращаться за государственными (муниципальными) услугами вправе физические и юридические лица различными способами: лично в орган, предоставляющий услугу; направить заявление по почте; в электронной форме (если она предусмотрена); через многофункциональный центр (в случае, если исполнитель услуги заключил с МФЦ соглашение).

Единый порядок по осуществлению деятельности государственных (муниципальных) услуг осуществляется на основе административных регламентов.

Классификация государственных (муниципальных) услуг имеет большое разнообразие. Существует множество точек зрения по этому поводу. Так, например, С.Н. Костина, Г.А. Банных, Л.И. Воронина приводят следующую классификацию:

1. «По затратам заявителя: бесплатная услуга – государственная (муниципальная) услуга, которая предоставляется потребителю услуги на безвозмездной основе; платная услуга – государственная (муниципальная) услуга, которая предоставляется потребителю услуги на возмездной основе за нормативно установленную плату.

2. По сложности: простая услуга – предполагает один сценарий предоставления услуги; сложная услуга – в состав которой входит несколько под-услуг.

3. По технологии предоставления: предоставляемые в традиционной форме; предоставляемые по принципу «одного окна»; предоставляемые в электронной форме

¹ Барциц И.Н. Реформа государственного управления в России: правовой аспект. М., 2008. С. 160.

4. По характеру взаимодействия получателя услуг с исполнителем: элементарные услуги, которые оказывает, как правило, один орган власти; композитные или межведомственные услуги – их оказывают несколько органов власти.

5. По результату: реализующие конституционные права граждан; позволяющие услугополучателям обеспечить реализацию их законных обязанностей; реализующие законные интересы услугополучателей»¹.

Благодаря модернизации государственных и муниципальных услуг произошло нововведение с помощью создания Многофункциональных центров (МФЦ), а также Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ), что является перспективными формами обслуживания населения. Другими словами, появились посредники для оказания услуг.

Многофункциональные центры предоставляют услуги в режиме «одного окна», что означает концентрирование всех услуг в одном месте, сокращая время и ресурсы заявителя. Взаимодействие с органами, предоставляющими государственные (муниципальные) услуги с МФЦ происходит без участия заявителя. С помощью системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) осуществляется передача данных между органами и многофункциональными центрами.

Товарным знаком с 2013 года Многофункциональных центров является «Мои документы | Государственные и муниципальные услуги», что является весьма рациональным решением, поскольку документы действительно важная часть жизни любого человека, а также позволяет людям легче понимать назначение сети.

Концепция электронного правительства была утверждена 6 мая 2008 года Правительством России. Согласно определению И.Л. Бачило, «электронное правительство» представляет собой систему органов и организаций, нацеленных на создание условий, обеспечивающих формирование таких параметров Российского государства, при которых оно может рассматриваться как информационное общество. Иными словами, это взаимодействие между органами государственной власти и гражданами в электронном формате. На базе этой Концепции был разработан Единый портал государственных и муниципальных услуг. Он пользуется большим спросом в стране, особенно среди более молодого поколения, поскольку позволяет тратить минимальное количество времени на получение услуг, не выходя из дома.

Безусловно, создание Многофункциональных центров и Единого портала государственных и муниципальных услуг является важным этапом в развитии России, что значительно облегчило получение помощи от государства, однако учёные выделяют и проблемы предоставления государственных (муниципальных) услуг. Так, А.И. Коломеец отмечает следующие недостатки:

– неготовность сервисов межведомственного электронного взаимодействия. Данная проблема возникает в связи с недостаточной эффективностью межведомственного информационного обмена, в некоторых случаях возникают

¹ Организация предоставления государственных и муниципальных услуг: учебное пособие / С.Н. Костина, Г.А. Банных, Л.И. Воронина [под общ. ред. С.Н. Костиной]; Уральский федеральный университет. Екатеринбург. 2019.

ситуации, при которых заявителю приходится самостоятельно собирать и предоставлять те или иные документы.

– неготовность единого портала государственных услуг. На данный момент единый портал государственных услуг находится в процессе доработки, а система реестров государственных услуг продолжает пополняться;

– долгое ожидание в очереди. В соответствии с административными регламентами получения государственных (муниципальных) услуг, личное посещение гражданином не должно занимать более 15 минут, но чаще всего обслуживание занимает большее время;

– проблема избыточного количества обращений за получением государственной услуги. Лишь в 70% случаев гражданам удается сдать документы на получение государственной услуги с первого раза, что связано с низким уровнем информированности заявителей. Также причиной данной проблемы является сложность заполнения официальных бланков и форм.¹

Известный факт, что старшему поколению гораздо сложнее дается адаптироваться к новому, поэтому часто возникает скептическое отношение с их стороны к информационному прогрессу, что затормаживает их пользование порталом «Госуслуги».

В заключении можно сделать вывод, что система органов публичной власти функционирует на благо граждан, обеспечивая их права, свободы и интересы. На практике организация службы людям реализуется посредством оказания государственных и муниципальных услуг. Данная деятельность активно развивается посредством продолжающейся административной реформы. Стоит отметить, что качество работы государства способен оценить именно народ, поэтому так важно иметь доверительные отношения с гражданами для того, чтобы использовать ими все имеющееся достижения и успехи с чувством полной безопасности. Важно понимать и следующее: форма организации и предоставления государственных (муниципальных) услуг в стране не так давно начала свое развитие, поэтому наличие проблем в этой связи вполне обоснованно, следовательно, есть возможность стремиться к улучшению.

А.Б. Хашаева наиболее чётко и ясно разъясняет об изменении понимания самой сущности государства: «В этой связи можно говорить о смене самой парадигмы государственного управления, заключающейся в переходе к сервисному государству, то есть от идеи «граждане для государства и государство для выполнения функций» к задаче «государство для граждан».²

¹ Коломеец А.И. Актуальные проблемы предоставления государственных (муниципальных) услуг [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-predostavleniya-gosudarstvennyh-munitsipalnyh-uslug> (дата обращения: 01.11.2023).

² Хашаева А.Б. Государственные (муниципальные) услуги в системе современного государственного управления [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-munitsipalnye-uslugi-v-sisteme-sovremennogo-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 01.11.2023).

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3823.
2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – ст. 4179.
3. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание Законодательства РФ, 2004, № 21, Ст. 945.
4. Барциц И.Н. Реформа государственного управления в России: правовой аспект. М., 2008. С. 160.
5. Коломеец А.И. Актуальные проблемы предоставления государственных (муниципальных) услуг [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-predostavleniya-gosudarstvennyh-munitsipalnyh-uslug> (дата обращения: 01.11.2023).
6. Нестеров А.В. Понятие услуги государственной, общественной (социальной) и публичной // Государственная власть и местное самоуправление. 2005. № 11. С. 23.
7. Организация предоставления государственных и муниципальных услуг: Учебное пособие / С.Н. Костина, Г.А. Банных, Л.И. Воронина [под общ. ред. С.Н. Костиной]; Уральский федеральный университет. Екатеринбург. 2019.
8. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.
9. Терещенко Л.К. Государственные и муниципальные услуги: проблемы правоприменения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-i-munitsipalnye-uslugi-problemy-pravoprimereniya> (дата обращения: 01.11.2023).
10. Хашаева А.Б. Государственные (муниципальные) услуги в системе современного государственного управления [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-munitsipalnye-uslugi-v-sisteme-sovremennogo-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 01.11.2023).

А.В. Расторгуев
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Аннотация. В данной статье анализируется правовое регулирование применения и использования огнестрельного оружия, а также определение мер для обеспечения общественной безопасности и предотвращения возможных преступлений.

Ключевые слова: оружие, огнестрельное оружие, применение и использование огнестрельного оружия, основания применения огнестрельного оружия, необходимая оборона, крайняя необходимость, превышение пределов необходимой обороны, причинение вреда при задержании подозреваемого

Сначала немного статистики, обуславливающей актуальность обозначенной темы согласно информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2022 году увеличилось количество преступлений, совершенных с использованием оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, что обусловлено обстрелами приграничных территорий страны украинскими вооруженными формированиями. Из незаконного оборота только в 2022 году изъято свыше 8 тысяч единиц оружия и взрывных устройств. Одним из источников наполнения нелегального рынка вооружения является их перемещение из зоны проведения специальной военной операции.

В условиях роста незаконного оборота оружия, важное значение приобретает необходимость тщательной правовой регламентации легального оборота оружия, правовое просвещение населения по вопросам, в том числе, применения и использования огнестрельного оружия.

Основным законом, регламентирующим правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории РФ является Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии»¹.

Законодательство об обороте оружия формируется исключительно на федеральном уровне.

К нормативным правовым актам в исследуемой сфере, в частности, следует отнести Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии", Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции", Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности",

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2006 № 626-О.

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», различные ведомственные приказы.

Основным нормативным актом в данной сфере является Федеральный закон от 3 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии».

В названном Законе перечислены субъекты, имеющие право приобретать оружие, регламентирован порядок продажи и передачи его государственными военизированными организациями, контроля за оборотом оружия, а также даны понятия «оружие», «огнестрельное оружие».

Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии" определено, что оружие – это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов (ст. 1).

Огнестрельное оружие в абзаце 3 части 1 статьи 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 года "Об оружии" определяется как оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда¹.

Оружие, как определяет ст. 2 данного закона является источником повышенной опасности и в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на: 1) гражданское; 2) служебное; 3) боевое ручное стрелковое.

Применение и использование огнестрельного оружия осуществляется в зависимости от вида оружия и лиц, его использующих.

К примеру, законодатель наделяет сотрудников полиции правом применять физическую силу, специальные средства и оружие в целях исполнения стоящих перед ними задач, одна из которых – задержание преступников, о чем прямо указано в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции" и в Федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". При этом права сотрудников полиции МВД России от прав сотрудников полиции ФСВНГ России в этой области имеют как отличия, так и сходства.

Так, при задержании лица, совершившего преступление, наиболее сложным и серьезным моментом является вопрос применения сотрудниками полиции оружия. Начнем с того, что здесь права сотрудника полиции МВД России существенно отличаются от прав сотрудника полиции Росгвардии. Так, касаясь Росгвардии, на мой взгляд, здесь у сотрудников полиции по сравнению с сотрудниками МВД России полномочия на применение оружия для задержания лица, совершившего преступление, шире. Так, сотрудник Росгвардии наделен правом применять оружие для задержания лиц, которые были застигнуты в момент совершения деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и при этом это лицо

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2006 № 626-О.

пытается скрыться. Что касается сотрудников полиции МВД России, то у них в дополнение к вышеизложенному необходимо учитывать следующий важный элемент: "Если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным" Вышеуказанный элемент лишний, так как усложняет понимание применения оружия, с одной стороны, а с другой стороны, сотрудник и так обязан стремиться к минимизации любого ущерба¹.

Граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения. О каждом случае применения оружия владелец оружия обязан незамедлительно, но не позднее суток, сообщить в орган внутренних дел и территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, по месту применения оружия.

Лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается ношение оружия в состоянии опьянения, запрещается иметь при себе оружие во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетировании, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных, спортивных и иных публичных мероприятиях, за исключением лиц, которые участвуют в культурно-развлекательных и иных публичных мероприятиях и которым предоставлено право ношения с военной формой одежды боевого холодного клинкового оружия (кортиков), лиц, принимающих непосредственное участие в спортивных мероприятиях с использованием спортивного оружия, казаков, участвующих в собраниях казачьих обществ, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных мероприятиях, связанных с ношением казачьей формы, лиц, участвующих в религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных мероприятиях, связанных с ношением национального костюма, в местностях, где ношение клинкового холодного оружия является принадлежностью такого костюма, а также лиц, уполномоченных организатором определенного публичного мероприятия обеспечивать общественный порядок и безопасность граждан, соблюдение законности при его проведении. Организаторы культурно-развлекательных и спортивных мероприятий вправе осуществлять временное хранение принадлежащего гражданам оружия в соответствии с настоящим Федеральным законом.

¹ Трегубова Е.В. Административные запреты в разрешительной системе // Административное и муниципальное право. 2008. № 8.

Запрещается использовать оружие, имеющее культурную ценность, не относящееся к старинному (антикварному) оружию, копии старинного (антикварного) оружия и реплики старинного (антикварного) оружия для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, осуществления выстрела и иным способом, не связанным с хранением, коллекционированием, экспонированием указанного оружия, за исключением случаев его ношения и имитации его использования вместе с историческими костюмами во время проведения историко-культурных либо иных публичных мероприятий.

Последствием нарушения установленных правил обращения с оружием является привлечение виновных лиц к административной либо уголовной ответственности.

Административная ответственность предусмотрена за нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием (статья 20.8 КоАП РФ).

К примеру, нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами влечет административный штраф в размере до 2 тысяч рублей либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок до одного года.

За ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения, на гражданина не только наложат штраф до 5 тысяч рублей, но и могут конфисковать оружие и патроны к нему или лишить права на приобретение, хранение и ношение оружия на срок до 2 лет.

Если гражданин, осуществляющий ношение огнестрельного оружия, откажется выполнять, законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его также лишат права на приобретение, хранение и ношение оружия на срок от 1 года до 2 лет с возможной конфискацией оружия и патронов к нему.

Кроме того, за нарушение правил коллекционирования или экспонирования оружия и патронов к нему законодательством предусмотрена ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере до 5 тысяч рублей.

Если гражданин незаконно приобрел, продал, передал, хранил, перевез или носил гражданское огнестрельное гладкоствольное оружие и огнестрельное оружие ограниченного поражения ему грозит штраф до 5 тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо административный арест на срок до 15 суток с конфискацией оружия и патронов к нему.

Уголовная ответственность предусмотрена за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия (ст. 222 УК РФ). Данное преступление посягает на общественную безопасность в сфере законно-

го оборота и обращения оружия. Предметом данного преступления являются огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему), а ч. 4 ст. 222 УК РФ – гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое, холодное оружие, в том числе метательное¹.

Статьей 222 УК РФ также предусмотрена ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Установлена уголовная ответственность и за незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

Следует отметить, что право граждан на приобретение оружия не относится к закрепленным в Конституции РФ правам, не является абсолютным и может быть ограничено.

В научной литературе приводится любопытное высказывание античного философа Фукидида: "Право приобретать и хранить оружие государство позволяет гражданам только тогда, когда не в состоянии полностью обеспечить безопасность своих граждан, в связи с чем государство предоставляет гражданам самим обеспечить свою личную безопасность. Фукидид говорит о том, что государства Древней Эллады не позволяли своим гражданам иметь оружие, поскольку само государство гарантировало безопасность своих граждан".

Некоторые любят приводить в пример США, где право граждан на ношение оружия установлено Второй поправкой к Конституции, которая гласит: "Поскольку хорошо организованное ополчение необходимо для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться". Таким образом, по американскому законодательству ни один гражданин не может быть лишен права носить оружие, в том числе и огнестрельное, без серьезных оснований.

Ряд исследований показывает, что в большинстве развитых стран чем больше у законопослушного населения огнестрельного оружия, тем меньше общее количество насильственных преступлений, существенно снижен уровень преступности в целом.

Законодательное регулирование оборота оружия в РФ осуществляется прежде всего в интересах защиты жизни и здоровья граждан, собственности от противозаконных посягательств.

Государственно-правовое регулирование общественных отношений, складывающихся по поводу оборота оружия, обусловлено тем, что социально полезные свойства оружия, ради которых оно и создается, при определенных обстоятельствах могут обращаться во вред охраняемым интересам личности, общества и государства. Поэтому в любой стране существует объективная

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2006 № 626-О.

необходимость в создании особых условий и правил обращения с оружием, которые защищали бы жизненно важные интересы личности, общества и государства. Тем самым снижаются риски совершения преступлений с применением огнестрельного оружия.

Литература:

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2006 № 626-О.

2. Трегубова Е.В. Административные запреты в разрешительной системе // Административное и муниципальное право. 2008. № 8.

3. Моисеенко А.Г. Особенности правового регулирования оборота гражданского огнестрельного оружия в ряде зарубежных стран // Международное публичное и частное право. 2010. № 6. С. 28 – 31.

Ю.А. Романов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и изменения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в сфере пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, а также формулируются идеи и предложения по их решению.

Ключевые слова: административные правонарушения, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление, пересмотр.

Невероятное количество изменений, вносимых в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹ безусловно свидетельствует о том, что данный нормативный акт является наиболее подвижным, восприимчивым, к столь стремительным изменениям в экономической, политической и социально-культурной жизни общества. Эти изменения диктует сама жизнь в том числе, прецеденты, казусы, а также ошибки, вызывающие пересмотр постановлений и решений. Помимо этого, изменчивости способствует меньшая,

© Романов Ю.А., 2023

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)

по сравнению, например, с уголовными преступлениями, общественная опасность административных правонарушений, которая позволяет варьировать и пересматривать решения и постановления без настолько глобальной угрозы для общества.

Институт судебного обжалования является одним из важнейших в правовой системе Российской Федерации, так как он обеспечивает защиту прав и свобод человека и гражданина. Данные правоотношения, в силу своей природы, требуют защиты. И гарантия этой защиты, её правовая основа, законодательная база закреплена в 30 главе Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Конкретизацию сущности постановлений и решений, их доктринальное определение даёт наука административного права. В учебнике административного права под общ. редакцией А.С. Телегина¹ постановление определяется как, документ, содержащий решение по важнейшему вопросу, принятый в рамках установленной процедуры и компетенции. Обычно постановлениями утверждаются различные инструкции, положения, правила, действующие в различных отраслях, сферах управления, в межотраслевом управлении. Под постановлениями понимаются акты правительства, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ. Однако и в столь важном институте права существуют проблемы, требующие изменения и доработки. Кандидат юридических наук Хазанов Сергей Дмитриевич пишет², что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях недостаточно урегулированы такие вопросы, как порядок и основания восстановления пропущенного срока обжалования, требования к жалобе на не вступившие в силу постановления и решения, сроки обжалования и порядок пересмотра вступивших в силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. К тому же отсутствие в законе учета особенностей административного производства по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, не способствует устранению недостатков данной внесудебной процедуры.

Итак, когда определена суть, рассматриваемых в данной статье, административных правоотношений можно перейти к анализу последних изменений, в вышеупомянутой статье 30, которые свидетельствуют о частом редактировании кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 29.12.2020 был введён новый абзац в часть 2 статьи 30.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³. Данный абзац гласит что, копия решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами может быть направлена в форме электронного документа в течение трех дней со

¹ Административное право: учебник под общ. редакцией А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет – Пермь. 2020. – 340 с.

² Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях, «Журнал российского права», № 10, октябрь 2004

³ Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» от 29.12.2020 № 471-ФЗ (последняя редакция)

дня вынесения указанного решения по жалобе. Следовательно, если эти правоотношения потребовали урегулирования в нормативном правовом акте, то это значит, что решения, по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, выносятся часто и регулярно, в том числе с использованием новых технических средств. И особенно, сейчас, в эру цифровых технологий с появлением новых инструментов осуществления административного производства, могут возникнуть ошибки правоприменения и коллизии в праве. Поэтому спорные или неправильные постановления, решения могут потребовать пересмотра, в рамках защиты прав и свобод, нуждающихся в этом, граждан. Следовательно, порядок пересмотра должен быть чётким, конкретным, и доступным для граждан, а также независимым от эксцесса конкретного исполнителя.

Продолжая, рассматривать изменения в сфере пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, считаем возможным, перейти к следующему изменению введённому 05.04.2021, которое дополнило часть 4 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ словами, либо руководителем коллегиального органа, созданного в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и вынесшего постановление по делу об административном правонарушении. То есть теперь круг лиц, имеющих право обжаловать вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении, расширен. Из этого следует, что количество пересмотров растёт и требует увеличения круга субъектов, обладающих возможностью добиться пересмотра, для вышеупомянутой защиты прав и свобод граждан.

Завершая, обзорный анализ, переходим к крайним, но очевидно не последним на данный момент изменениям, введённым 30.12.2021, в статью 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях². Эта статья пополняется новоявленными частями 6 и 7. Шестая регулирует правонарушения в области таможенного дела, что в свою очередь, явно свидетельствует о том, что постановления и решения, подлежащие пересмотру, выносятся и принимаются, соответственно, в самых разных областях права. Данная глава вводит новое лицо, обладающее возможностью обжалования, вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела (о нарушении таможенных правил), в части назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения, решения по результатам рассмотрения жалоб. Обладателем такого права становится лицо, которому орудие совершения или предмет административного правонарушения принадлежит на праве собственности и которое не привлечено к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признано в судебном порядке виновным в его совершении. Срок подачи жалобы назнача-

¹ Федеральный закон «О внесении изменения в статью 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 05.04.2021 № 83-ФЗ (последняя редакция)

² Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 30.12 и 31.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2021 № 481-ФЗ (последняя редакция)

ется в течение десяти дней со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Это опять же, очевидно, говорит о том, что круг лиц, обладающих правом добиться пересмотра, шириться и растёт. Седьмая, новая часть постулирует, что в случае пропуска срока, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей, правомочным рассматривать жалобу. Об отклонении данного ходатайства выносится определение. Данное положение ещё раз подтверждает, необходимость существования возможности пересмотра постановлений и решений. А также эта часть ещё и постулирует важность доступности для граждан реакций полномочных органов на жалобы. Об этом свидетельствует, указанная в статье, обязанность органа вынести определение. Следовательно, можно сделать вывод, что порядок пересмотра постановлений и решений активно дополняется, меняется, становится более доступным для граждан, соответствующих органов. Появляется больше возможностей добиваться пересмотра. Они появляются у большего круга лиц.

В процессе рассмотрения, и описания данной сферы, нами были приведены базовые понятия сферы пересмотра постановлений и решений в административном праве, проанализированы изменения, продиктованные практикой, и внесённые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях за последнее время. Из всего вышесказанного, в свою очередь следует, что кодекс меняется, в соответствии с теми вызовами, которые даёт объективная реальность и судебная практика. На основании этого можно сделать вывод, что кодекс менять можно и это приводит к положительным последствиям, соответственно можно внести в кодекс ещё одно изменение. На наш взгляд, если задаваться целью добиться большей конкретности, прозрачности, транспарентности, и удобства для граждан, а также независимости от конкретного исполнителя, то нужны более глобальные изменения, чем расширение круга лиц или увеличение сроков подачи жалоб.

В работах различных учёных юристов существуют самые разнообразные подходы, идеи, предложения к улучшения текущего положения дел. Однако наиболее рациональным нам кажется предложение, высказываемое с той или иной степенью радикальности, многими ведущими учёными. Предложение заключается в унификации норм главы 30 о пересмотре постановлений и решений по делам об административных правонарушениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с положениями раздела VI о производстве по пересмотру судебных актов арбитражных судов Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации¹. Основным аргументом за проведение данной унификации является тот факт, что часть 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уже регулирует возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, а ста-

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023)

тья 202 того же Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации регулирует дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные федеральным законом к компетенции арбитражных судов. Доктор юридических наук Шерстюк Владимир Михайлович в своих публикациях отмечает схожесть норм вышеупомянутых кодексов и также заявляет о необходимости унификации¹, которая, позволила бы прояснить для граждан порядок пересмотра постановлений и решений и добиться транспарентности данного законодательства. Это на наш взгляд могло бы улучшить положение людей, сталкивающихся с административным правом, на практике.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)
2. Административное право: учебник под общ. редакцией А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет – Пермь. 2020. – 340 с.
3. Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях, «Журнал российского права», № 10, октябрь 2004
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» от 29.12.2020 № 471-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 05.04.2021 № 83-ФЗ (последняя редакция)
6. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 30.12 и 31.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2021 № 481-ФЗ (последняя редакция)
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023)
8. Место процессуальных норм и институтов, регулирующих административное судопроизводство, в системе процессуального права Шерстюк В.М. 2020 в журнале Законодательство, издательство Фонд «Правовая поддержка» (Москва), № 1.

¹ Место процессуальных норм и институтов, регулирующих административное судопроизводство, в системе процессуального права Шерстюк В.М. 2020 в журнале Законодательство, издательство Фонд "Правовая поддержка" (Москва), № 1

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР

Аннотация. В данной статье раскрывается сущность административного надзора, его соотношение с органами исполнительной власти, а также приведены недостатки административного надзора.

Ключевые слова: административный надзор, понятие, цели, функции, недостатки административного надзора, судебная практика.

На основании ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.11 можно сделать вывод, что под административным надзором понимается наблюдение за соблюдением лицом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, установленных настоящим Федеральным Законом¹.

Стоит отметить, что административный надзор имеет ряд признаков, задач, функций, а также целей, отличающих его от судебного, прокурорского и других видов надзора, существующих в Российской Федерации.

К главным целям относят:

1. Предупреждение совершения правонарушений и преступлений.
2. Оказание профилактического воздействия на лиц, в целях защиты государственных и общественных интересов.

Административный надзор носит комплексный, конституционный, управленческий, принудительный и государственно-властный характер, что выступает его отличительными признаками. Так же обладает рядом задач, например, обеспечение законности и правопорядка, пресечение правонарушений, привлечение к ответственности, защита конституционных прав и свобод граждан.

Из ряда данных задач можно выделить три основные функции административного надзора:

1. Правозащитная – включает в себя ряд средств по защите прав и законных интересов граждан, а также осуществление законности в деятельности как физических лиц, так и юридических.
2. Правоохранительная – заключается в воздействии на общественные отношения для обеспечения их содержания.
3. Организационно-правовая – способствует снижению совершения правонарушений и преступлений лицами, имеющими судимость.

Исходя из данных функций можно сделать вывод, что административный надзор является формой исполнительной власти по обеспечению законности,

защите прав и свобод, а также безопасности неподчиненных государственных органов и их должностных лиц.

Административный надзор осуществляется органами внутренних дел в отношении лиц, которые не находятся в их подчинении, и заключается в наблюдении за соблюдением этими лицами возложенных на них судом правоограничений и обязанностей.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2018 г., установление административного надзора для предупреждения совершения правонарушений и оказания профилактического воздействия на лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, в частности за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, при наличии предусмотренных Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» оснований и в целях защиты государственных и общественных интересов (статьи 2 и 3), включая административные ограничения в виде запрещения пребывания в определенных местах, посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в таких мероприятиях, пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток, выезда за установленные судом пределы территории, а также в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного для регистрации (часть 1 статьи 4), согласуется с нормой статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, допускающей ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты конституционно значимых ценностей, и является соразмерным тем конституционно защищаемым целям, ради которых административный надзор вводится².

Стоит обратить внимание, что административный надзор так же имеет и ряд недостатков. Например, А.С. Бурлак считает, что при осуществлении надзора стоит использовать технические и электронные средства контроля, с целью повышения профилактического воздействия, однако такой метод нуждается в значительной доработке³.

О.Н. Чистотина говорит о низкой эффективности норм, которая заключается в том, что к уголовной ответственности можно привлечь только за несоблюдение административного надзора, а за несоблюдение ограничений суда возможна только административная ответственность⁴. Помимо этой проблемы, в своей статье она выделяет ряд других недостатков и приходит к выводу, что регламентация административного надзора не обходится без нюансов, хотя является важным элементом в профилактике преступности.

В заключении стоит отметить, что из всего вышеперечисленного, а также исходя из Федерального Закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» административный надзор относится к основным формам профилактики правонарушений, а также к мерам индивидуальной профилактики⁵.

Литература:

1. Федеральный Закон от 06.04.2011 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702
2. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2018 № 1393-О (ukrfkod.ru)
3. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru)
4. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru)
5. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // URL: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» – Российская газета (rg.ru)

К.Р. Руденко

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. В данной научной статье-исследовании мы предпринимаем попытку анализа проблем, связанных с административно-правовым механизмом охраны окружающей среды в Российской Федерации. Наш анализ включает в себя рассмотрение того, какие статьи Конституции Российской Федерации регулируют вопросы охраны окружающей среды, а также освещает актуальность данной проблемы в современном мире.

Мы уделяем особое внимание выявлению и анализу причин, лежащих в основе существующих проблем в области охраны окружающей среды. В процессе исследования мы подробно рассматриваем недостатки в административ-

ном и правовом подходе к регулированию этой сферы, а также освещаем важность и неотложность вопросов, связанных с устранением данных проблем.

Исходя из проведенного исследования, мы приходим к важному выводу о том, что совершенствование административно-правового механизма охраны окружающей среды является необходимостью. Такие изменения способствовали бы более эффективной защите окружающей среды и природных ресурсов, а также соответствовали бы конституционным нормам и интересам общества в области экологии и устойчивого развития.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, административно-правовой механизм, Российская Федерация, Конституция, проблемы, примеры, актуальность.

В настоящее время в Российской Федерации существует множество механизмов правового регулирования охраны окружающей среды, которые реализуют достойную жизнь граждан. Нормы Конституции РФ, Экологического права и других нормативных правовых актов в области правового регулирования охраны окружающей среды обеспечивает экологическую безопасность.

По мнению автора, актуальность данной темы заключается в том, что появление проблемы совершенствования административно-правового регулирования охраны окружающей среды влекут за собой пробелы в изучении природоохранной деятельности, которые в последующую очередь могут создать противоречия статьям ФЗ «Об охране окружающей среды» «...обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений...»¹.

Природоохранная деятельность представляет собой неотъемлемую часть обязанностей органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления согласно статье 72 Конституции РФ. Данная деятельность направлена на создание благоприятных условий жизни граждан, сохранение системы экологического воспитания, координация действий в сфере снижения негативных воздействий на окружающую среду и ликвидацию неблагоприятных последствий.

Россия представляет собой сложную систему, в которой нормы и законы регулируют действия как органов власти, так и самих граждан, посредством предписаний о соблюдении охраны окружающей среды, целесообразном использовании природных ресурсов.

В данной статье мы предпринимаем попытку более глубокого анализа, так как в законодательстве бывают некоторые пробелы, мешающие динамичному совершенствованию административно-правовых механизмов. Мы рас-

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет – портал правовой информации www.pravo.gov.ru

смотрим какие статьи Конституции Российской Федерации регулируют вопросы охраны окружающей среды, обосновываем актуальность данной проблемы, рассмотрим причины существующих проблем в этой сфере¹.

Цель нашего исследования – выявить ключевые проблемы в административно-правовом механизме охраны окружающей среды, предложить пути их решения и подчеркнуть важность совершенствования этой системы для обеспечения устойчивого развития и сохранения природной среды.

На современном этапе исключительно важно акцентировать внимание на проблемах, связанных с охраной окружающей среды. В русле глобальных вызовов, стоящих перед человечеством, охрана окружающей среды занимает центральное место. В контексте Российской Федерации, эта тема приобретает особую актуальность, так как существуют Проблемы в административно-правовом механизме.

Вступившие в силу изменения в Конституцию Российской Федерации в 2020 году такие как: Статья 114 указывает на то, что защита окружающей природной среды обеспечивается приоритетным правительственной политикой с использованием осуществления мер по снижению негативного воздействию хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду. Однако надзор и контроль в области охраны окружающей среды не всегда функционируют достаточно эффективно. Нехватка ресурсов, профессиональных кадров, а также коррупция в рядах контрольных органов могут снижать эффективность мониторинга и наказания нарушителей. Также к нововведению относится пункт «д» статьи 72, который еще раз подчеркивает важность осуществлении природоохранной деятельности в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов., но Россия – федеральное государство, и взаимодействие между федеральными, региональными и местными органами власти может быть недостаточно эффективным, что затрудняет координацию мер по охране.

Данные введения усилили акцент на праве граждан на благоприятную окружающую среду и подчеркнули важность устойчивого развития, что создает не только правовую основу, но и ожидания со стороны общества в отношении улучшения состояния окружающей среды².

Но несмотря на все попытки совершенствования нормативно правовых актов многие проблемы остаются не решенными. Это также может быть объяснено разнообразными факторами, как системными, так и структурными.

Рассмотрим их подробно:

Отсутствие механизмов мониторинга и оценки: Отсутствие системы мониторинга и оценки воздействия различных видов деятельности на окружающую среду приводит к недостаточной информированности и невозможности

¹ Тюлин Р.А. Проблемные вопросы административно-правового регулирования охраны окружающей среды. Текст научной статьи по специальности «Право» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-administrativno-pravovogo-regulirovaniya-ohrany-okruzhayuschey-sredy> (Дата обращения 25.10.23)

² Татьяна З.Р. В России запустят систему мониторинга окружающей среды // Российская газета – Федеральный выпуск: №147 (8498).

предвидеть и предотвращать экологические кризисы. Такая система уже находится в разработке, но до сих пор нет готовой программы.

Недостаточное участие общества: Плохо развитая эколого-политическая культура приводит к тому, что многие граждане не знают, как воспользоваться своими конституционными правами из-за этого возникает следующая проблема недостаточного участия граждан и общественных организаций в процессе принятия решений и контроля над вопросами охраны окружающей среды.

Данные факторы говорят о проблеме совершенствования охраны окружающей среды, которая в свою очередь не дает динамического развития регуляторов и механизмов воздействия.

Исходя из выше изложенного, можно сделать несколько выводов. Учитывая изменения восприятия граждан на окружающую среду и меняющиеся условия, органы власти должны создавать и поддерживать баланс интересов государства и потребностей общества, реагируя при этом оперативно. В отдельных случаях Конституционной базы и законов может не хватить для решения новых политических вопросов регулирования природоохранной деятельности, поэтому, проанализировав все пробелы механизмов, можно предложить такие пути решения: применение ясности и нововведений к законодательным нормам, соответствующих экологической ситуации, а также усиление мер наказания за несоблюдение охраны окружающей среды для поддержания правопорядка.

Литература:

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет – портал правовой информации www.pravo.gov.ru.

2. Тюлин Р.А Проблемные вопросы административно-правового регулирования охраны окружающей среды. Текст научной статьи по специальности «Право» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-administrativno-pravovogo-regulirovaniya-ohrany-okruzhayuschey-sredy> (Дата обращения 25.10.23).

3. Татьяна З.Р. В России запустят систему мониторинга окружающей среды // Российская газета – Федеральный выпуск: №147 (8498).

П.И. Савченко
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права О.А. Буркина
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОСТУПКИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ ПОЛИЦИИ

Аннотация. В данной статье раскрываются правовой и организационный аспекты подведомственности административных правонарушений в полиции, а также рассматривается вопрос административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Ключевые слова: административное право, административное правонарушение, административное наказание, органы внутренних дел, полиция, подведомственность дел об административных правонарушениях.

Административные проступки являются одной из основных категорий правонарушений, с которыми сталкиваются органы полиции в ходе осуществления службы. Правильное и законное регулирование правоотношений, связанных с административными правонарушениями имеет важное значение для поддержания общественного порядка.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением является противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность¹. Исходя из данного определения можно сделать вывод, что не только КоАП РФ регулирует административные правоотношения, но и отдельные законы субъектов РФ. Однако законы субъектов РФ не могут по своему содержанию противоречить вышестоящим нормативно-правовым актам. Также статья 23.3 КоАП РФ представляет исчерпывающий список дел (предусмотренных более 70 статьями) об административных правонарушениях, которые рассматриваются полицией.

Полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел². Действующие нормативно-правовые акты РФ устанавливают и регулируют основы деятельности полиции. Все уполномоченные должностные лица органов внутренних дел действуют в соответствии с законодательством.

Подведомственность дел об административных правонарушениях предполагает наличие компетенции определенного органа (должностного лица) на разрешение конкретного дела, определяющая границы властных полномочий, а

© Савченко П.И., 2023

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1. (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, в ред. от 04.08.2023 N 440-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 09.10.2023)

также механизм регулирования производства по делу об административных правонарушениях¹. Должностные лица уполномочены не только осуществлять производство по категории дел, указанных в статье 23.3 КоАП РФ, но и выбирать и назначать наказания, предусмотренные отдельными статьями. Таким образом, определенные органы внутренних дел обладают особым статусом, который позволяет им возбуждать дело, осуществлять производство и назначать административно-правовое наказание без участия других правоохранительных органов. Более того, большая часть дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 23.3 КоАП РФ, подведомственна начальникам органов внутренних дел, соответственно, должностное положение конкретного лица влияет на объем его полномочий.

КоАП РФ также предусматривает процессуальные особенности производства по административным правонарушениям. Статья 28.1 представляет поводы к возбуждению дела об административном правонарушении: составление протокола или вынесение определения (ст. 28.1.1, ст. 27.1, ст. 28.2, ст. 28.4, ст. 28.7 и ч. 1 и 3 ст. 28.6).

В статье 28.3 перечислены административные правонарушения, по которым сами органы внутренних дел уполномочены составлять протоколы. Кроме того, закон предполагает возможность назначить административное наказание без составления протокола в случаях, предусмотренных статьей 28.6 КоАП РФ².

Таким образом, органы внутренних дел занимаются правоприменительной деятельностью. Ю.Н. Демидов дал конкретное определение содержания правоприменительной деятельности полиции: она состоит в принятии индивидуальных имеющих юридическое значение актов, то есть в разрешении на основе норм права индивидуальных конкретных дел и совершении действий юридического характера³.

Несмотря на законное регулирование деятельности полиции, важно учитывать, что все же существуют некоторые проблемы в осуществлении административного производства органов внутренних дел самостоятельно.

А.О. Дрозд считает, что качественный аспект административного производства, осуществляемого полицией, не всегда достаточный. Так, участковые уполномоченные полиции относятся к составлению протокола без должного внимания, что влечет за собой снижение эффективности применения административной практики (так, в составленных протоколах: отсутствие объяснений правонарушителей, отсутствие фиксации вещественных доказательств, отсутствие указания точного места совершения правонарушения, отсутствие характеристики конкретного административного правонарушения и т. д.⁴. Это может быть обусловлено различными факторами, например, отсутствием типовой формы протокола, основанной на обобщении административной практики.

¹ Полевщикова С.Г., Жеребцов А.Н. Вопросы подведомственности дел об административных правонарушениях органов внутренних дел // Национальная ассоциация ученых. 2020. № 57. С. 72.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1. (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

³ Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Под ред. Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина. М., 2016. С. 20.

⁴ Дрозд А.О., Кудин В.А. Возбуждение дел об административных правонарушениях, осуществляемых участковыми уполномоченными полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №2 (50). С. 4.

С.Г. Полевщикова и А.Н. Жеребцов выделяет не менее актуальную проблему подведомственности административных правонарушений органам внутренних дел: отсутствие объективности в производстве по делам об административных правонарушениях. Объективность является важным критерием осуществления правоприменительной деятельности. Особый статус органов внутренних дел предполагает включение в процесс производства по делу со стадии возбуждения. Деятельность одного органа или должностного лица может повлечь некоторый субъективизм в рассмотрении конкретного дела. Однако следует учитывать, что федеральный закон предполагает контроль за деятельностью полиции, который осуществляют Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Итак, законодательство достаточно четко регулирует вопросы подведомственности некоторых административных правонарушений. Полномочия полиции регламентированы множеством нормативно-правовых актов, в которых учтены все аспекты их деятельности. Безусловно, в деятельности органов внутренних дел существуют проблемы и недостатки, но они связаны скорее с технической стороной вопроса, чем с правовой.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 09.10.2023).

2. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, в ред. от 04.08.2023 440-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 09.10.2023)

3. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Под ред. Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина. М., 2016.

4. Дрозд А.О., Кудин В.А. Возбуждение дел об административных правонарушениях, осуществляемых участковыми уполномоченными полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №2 (50) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozbuzhdenie-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-osuschestvlyaemyh-uchastkovymi-upolnomochennymi-politsii> (дата обращения 20.10.2023)

5. Полевщикова С.Г., Жеребцов А.Н. Вопросы подведомственности дел об административных правонарушениях органов внутренних дел // Национальная ассоциация ученых. 2020. №57. С. 72-75.

Д.А. Селиверстов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ ПЛАТНОЙ ПАРКОВКИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье говорится о пробеле в Законе Пермского края об административных правонарушениях в сфере платной парковки и об общественном контроле, как мере борьбы с правонарушителями.

Ключевые слова: общественный контроль, государственный регистрационный знак, платная парковка г. Пермь.

В Перми активно развивается транспортная система: автобусы, трамваи. Но, несмотря на это, в городе с каждым годом становится больше и автовладельцев. По статистике в среднем на Урале на тысячу человек приходится 327 автомобилей. В целях освобождения улиц, особенно в центре Перми, с 2016 года стали вводиться зоны платной парковки. На данный момент на территории города предусмотрено 3 зоны платной парковки:

Зона 101 – автомобиль 20 руб./час, мотоцикл 10 руб./час

Зона 102 – автомобиль 30 руб./час, мотоцикл 15 руб./час

Зона 201 – автомобиль 20 руб./час, мотоцикл 10 руб./час

Основными задачами и целями платной парковки являются повышение эффективности организации и функционирования парковочных мест, расположенных в пределах автомобильных дорог общего пользования местного значения и местах внеуличной дорожной сети, повышения безопасности дорожного движения.

Основными задачами реализации парковочной политики являются:

- снижение транспортной нагрузки на улично-дорожную сеть города;
- увеличение оборачиваемости парковочных мест на платных парковках;
- соблюдение водителями правил пользования платными парковками, правил благоустройства территории города Перми (в части запрета размещения транспортных средств на газонах) и правил дорожного движения (в части остановки и стоянки транспортных средств);
- стимулирование водителей на использование для длительного размещения транспортных средств в течение рабочего дня автостоянок и парковок, расположенных на местах внеуличной дорожной сети.¹

Согласно ст. 6.12 «Нарушение правил благоустройства территории в части организации парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения и иных территориях» ФЗ Об административных правонарушениях в Пермском крае «Невнесение платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения и иных территориях, влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере одной тысячи рублей». Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, повторно в течение года влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до шести тысяч рублей; на юридических лиц – от шести тысяч до десяти тысяч рублей¹.

На улицах города всё чаще и чаще встречаются транспортные средства, припаркованные в области платной парковки, без государственных регистрационных знаков. Некоторые водители закрывают символы государственного регистрационного знака своего автомобиля подручными средствами (медицинская маска, карточка, визитка и т.д.). Есть и те водители, которые покупают так называемые «магнитные рамки», благодаря которым можно снять государственный регистрационный знак с транспортного средства буквально в одно движение. Фиксацию за нарушения правил парковки производит Пермская дирекция дорожного движения. Автомобиль, снабжённый камерами фиксации, курсирует по улицам города, и ведёт фото и видеофиксацию государственных регистрационных знаков в зонах платной парковки. В конце рабочего дня система проверяет: была ли оплата по конкретному государственному регистрационному знаку. Но, если гос. номер на автомобиле отсутствовал либо был скрыт различными предметами, не удаётся установить личность правонарушителя, так как камеры не могут считать государственный регистрационный знак².

Исходя из этого установить личность правонарушителя невозможно. В данном случае перед нами встаёт вопрос о правомерности действий таких водителей.

Обратимся к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях (далее КоАП РФ). Согласно ст. 12.2 КоАП РФ «Управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей». А также п.2 «Управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков – влечет

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // "Российская газета", № 256, 31.12.2001.

² Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» № 460-ПК (ред. от 8 июня 2023 года) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.04.2015.

наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев». КоАП предусматривает ответственность лишь за управление транспортным средством с нечитаемым или отсутствующим государственным регистрационным знаком.

Таким образом, снятие государственных регистрационных знаков с ТС правомерно до тех пор, пока водитель не совершит движение на данном автомобиле. Это пробел в законодательстве. Простой человек не правомочен снимать средства, скрывающие гос. номер с чужого автомобиля. Таким образом, есть предложение ввести общественный контроль, который будут осуществлять общественные помощники от имени Пермской дирекции дорожного движения. Им будут выданы соответствующие удостоверения, подтверждающие их статус. Предлагаю наделить их правом снятия посторонних предметов, мешающих распознаванию государственных регистрационных знаков с транспортных средств, припаркованных в зоне платной парковки.

В таком случае автомобиль, оборудованный камерами, сможет фиксировать каждый государственный регистрационный знак транспортного средства, находящегося на платной парковке. При ситуации, когда гос. номер отсутствует на транспортном средстве, предлагаю внести поправку в п.2 ст.6.12 Закона Пермского края об Административных правонарушениях: «Невнесение платы за пользование на платной основе парковками, а также стоянка в зоне платной парковки с нечитаемым или отсутствующим государственным регистрационным знаком, парковочными местами, расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения и иных территориях...» Таким образом, можно закрепить важность оплаты парковки и тем самым увеличить поступления в бюджет г. Перми.

Литература:

1. Парковочное пространство города Пермь URL: <https://permparking.ru/pages/help> (дата обращения: 24.10.2023)
2. Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» № 460-ПК (ред. от 8 июня 2023 года) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.04.2015.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // "Российская газета", № 256, 31.12.2001.

Д.И. Сидоренко
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Г.Г. Михалева
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ, БЕСПРИЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Профилактика правонарушений несовершеннолетних правонарушителей входит в обязанности всех подразделений органов внутренних дел.

Беженцев А.А. отмечает, что: «профилактика правонарушений несовершеннолетних должна охватываться всеми ведомствами ОВД, несмотря на то, что основным подразделением является ПДН ОВД»¹.

Кирюхин В.В. указывает, что: «подразделениями ОВД, осуществляющими профилактику правонарушений несовершеннолетних, являются:

1. Подразделение ПДН ОВД.
2. Участковые уполномоченные.
3. ППС.
4. Оперативно-розыскные части.
5. Следственный комитет.
6. ЦВСНП»².

Черпасов М.Н. выделяет следующие подразделения ОВД в обязанности, которых входит профилактика правонарушений несовершеннолетних:

1. ПДН ОВД.
2. ППС.
3. ЦВСНП.
4. Участковые уполномоченные³.

Исходя из анализа мнений ученых-юристов можно сформулировать следующие подразделения ОВД, в компетенцию которых входит профилактика правонарушений несовершеннолетних:

1. ПДН ОВД.
2. ЦВСНП.
3. ППС.
4. Участковые уполномоченные.
5. Дежурные части.
6. Оперативно-разыскные части.

© Сидоренко Д.И., 2023

¹ Беженцев А.А. Задачи ОВД в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних // Законность. – 2020. – №8. – С. 20.

² Кирюхин В.В. Теоретические аспекты защиты прав несовершеннолетних // Научный альманах. – 2019. – №2. – С. 19.

³ Черпасов М.Н. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Уральского юридического института. – 2019. – №8. – С. 45.

7. ГИБДД.

Существование нормативных правовых актов о межведомственном взаимодействии ПДН с другими подразделениями ОВД свидетельствует о том, что в обязанности проведения профилактики правонарушений входит деятельность многих подразделений ОВД.

Статья 2.2 Письма Министерства просвещения Российской Федерации от 2 ноября 2020 года № 07-6607, Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 2 ноября 2020 года № 12/5351, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации от 2 ноября 2020 года № МН-11/1548 «О межведомственном взаимодействии»¹ регулирует вопросы межведомственного взаимодействия ПДН ОВД и иных подразделений ОВД (уполномоченного участкового полиции, сотрудников уголовного розыска, сотрудников подразделения по противодействию экстремизму, сотрудников подразделения по контролю за оборотом наркотиков, сотрудников подразделения Госавтоинспекции).

Взаимодействие ПДН ОВД с уполномоченным участковым полицией обуславливается обязанностями участкового: проведение профилактических бесед с несовершеннолетними правонарушителями и законными представителями, проведение обхода по жилым помещениям в которых проживают несовершеннолетние правонарушители, передача информации в ПДН ОВД.

ЦВСНП взаимодействует с ПДН ОВД следующим образом: проведение профилактических работ с несовершеннолетними, помещенными в ЦВСНП, передача информации о проделанной работе в ПДН ОВД.

Подразделение Госавтоинспекции передает информацию в ОВД ПДН о совершении правонарушения несовершеннолетним в пределах компетенции ДПС.

Сотрудники уголовного розыска осуществляют индивидуальную профилактическую работу с обучающимися, состоящими на профилактическом учете в ОВД ПДН, также с группами несовершеннолетних антиобщественной направленности, осуществляют розыск несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей и образовательных организаций, принимают участие в совместных оперативно-профилактических мероприятиях направленных на предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, всю информацию полученную о несовершеннолетнем правонарушителе передают ОВД ПДН.

Сотрудники подразделения по противодействию экстремизму взаимодействуют с ОВД ПДН в вопросах выявления и предупреждения преступлений экстремистской направленности и террористического характера, совершаемых несовершеннолетними и в отношении них, осуществляют агитационно-пропагандистские мероприятия, направленные на профилактику экстремизма и терроризма среди несовершеннолетних, проведение мероприятий, направленных

¹ О межведомственном взаимодействии (вместе с Рекомендациями об организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленных несовершеннолетних «группы риска»): <Письмо> Минпросвещения России № 07-6607, МВД России № 12/5351, Минобрнауки России № МН-11/1548 от 02.11.2020 // Официальные документы в образовании. № 8. Март. 2021.

ных на выявление лиц, распространяющих экстремистскую идеологию среди несовершеннолетних, передача полученной информации в ОВД ПДН.

Сотрудники подразделения по контролю за оборотом наркотиков принимают участие в совместных оперативно-профилактических мероприятиях, в мероприятиях по правовой пропаганде (в том числе проводит лекции и беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) совместно с ОВД ПДН, а также направленных на предупреждение распространения наркомании в подростковой среде, осуществляют мероприятия по получению информации о несовершеннолетних потребителях наркотических средств и психотропных веществ, и лицах, вовлекающих их в незаконный оборот наркотиков, и принимает к ним меры, передают полученную информацию сотрудникам ОВД ПДН.¹

Согласно Приказу МВД РФ от 15.10.2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»², в обязанности инспектора ПДН ОВД входит:

1. Постановка несовершеннолетнего правонарушителя на профилактический учет.
2. Заведение учетно-профилактических карт.
3. Проведение индивидуальных профилактических работ.
4. Проведение общих профилактических работ.
5. Проведение обходов по местам жительства несовершеннолетних состоящих на учете.
6. Направление несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.
7. Получение сведений о несовершеннолетнем правонарушителе, а также о его семье.
8. Проведение контроля жилищно-бытовых условий в которых проживает несовершеннолетний правонарушитель.

По мнению В.В. Денисенко: «даже между подразделениями и службами одного министерства отсутствует эффективная координация, что приводит к стремлению одного субъекта облегчить свою работу за счет другого».³

А.В. Гамзина отмечает, что: «определенная изоляция ПДН в системе ОВД как таковой оказывает крайне негативное влияние на ее взаимодействие с другими службами полиции. Поскольку ведущая роль в работе с несовершеннолетними отводится инспекторам ПДН ОВД и участковым уполномоченным полиции, их качественное и оперативное взаимодействие является очень важным»⁴.

¹ Серков П.П. Административная ответственность: учебник / П.П. Серков. – М.: Норма, 2020. – С. 78–80.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 11. 17.03.2014.

³ Денисенко В.В. Деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: проблемы и пути их решения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №6. – С. 23–26.

⁴ Гамзина А.В. Участие подразделений по делам несовершеннолетних в оперативно-розыскной деятельности: проблемы, пути их решения // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – №1. – С. 14–17.

Деятельность ПДН ОВД, в первую очередь, направлена на обеспечение комплексного профилактического воздействия на несовершеннолетних, склонных к противоправным деяниям, а также на социальные условия, в которых находятся несовершеннолетние. Поэтому для эффективной профилактики противоправных деяний несовершеннолетних необходимо постоянное и всестороннее межведомственное взаимодействие соответствующих органов. Межведомственное взаимодействие включает такие формы взаимодействия, как обмен информацией, организация совместных мероприятий и т. д.

Таким образом, необходимо в обязанности инспектора ПДН ОВД включить ведение и заполнение баз данных о несовершеннолетних. Необходимость устранения данного пробела обуславливает внесение в Инструкцию пункта 2.2.3 следующего содержания: «Инспектор ПДН собранные данные о личности несовершеннолетнего (данные о привлечении к административной ответственности, дактилоскопические карты, данные об объявлении несовершеннолетних в розыск, о направлении их в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, специальные воспитательные учреждения закрытого типа и пр.) заносит в единую систему информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России модуль Инспектор ПДН».

Устранение данного пробела могло бы способствовать активизации взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних с другими органами профилактики, обеспечить эффективность и оперативность обмена информацией о несовершеннолетних.

Анализируя организацию работы органов внутренних дел по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних приходим к следующим выводам:

Целесообразно изложить пункт 2.2.3 Приказа МВД РФ от 15.10.2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»¹ в следующей редакции: «Инспектор ПДН собранные данные о личности несовершеннолетнего (данные о привлечении к административной ответственности, дактилоскопические карты, данные об объявлении несовершеннолетних в розыск, о направлении их в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, специальные воспитательные учреждения закрытого типа и пр.) заносит в единую систему информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России модуль Инспектор ПДН».

Литература:

1. Беженцев А.А. Задачи ОВД в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних // Законность. – 2020. -№8. – С. 20.
2. Кирюхин В.В. Теоретические аспекты защиты прав несовершеннолетних // Научный альманах. – 2019. – №2. – С.19.

¹Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 11. 17.03.2014.

3. Черпасов М.Н. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Уральского юридического института. – 2019. – №8. – С. 45.

4. О межведомственном взаимодействии (вместе с Рекомендациями об организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленных несовершеннолетних «группы риска»): <Письмо> Минпросвещения России № 07-6607, МВД России № 12/5351, Минобрнауки России № МН-11/1548 от 02.11.2020 // Официальные документы в образовании. № 8. Март. 2021.

5. Серков П.П. Административная ответственность: учебник / П.П. Серков. – М.: Норма, 2020. – С. 78-80.

6. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 11. 17.03.2014.

7. Денисенко В.В. Деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: проблемы и пути их решения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №6. – С. 23-26.

Д.А. Симаненко
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Г.Г. Михалева
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ ГРАЖДАН

Аннотация. Целью данной научной статьи является исследование административно-правовых основ управления социальной защитой граждан. В статье рассматриваются основные понятия и принципы административного права в контексте социальной защиты, а также представляются анализ и оценка действующего законодательства в данной области.

Ключевые слова: административно-правовые основы, социальная защита, социальная политика, органы государственной власти.

Социальная защита граждан является важной составляющей социальной политики государства. Она направлена на обеспечение минимального уровня жизни и защиту прав граждан, которые оказываются в трудной жизненной или социальной ситуации. Основной целью социальной политики современного российского государства является установление социальной справедливости, выражающейся в защите граждан от сложных жизненных ситуаций: безработицы, банкротства, потери заработка и трудоспособности и прочего, а также в стремлении исключения социальных привилегий для отдельных категорий граждан¹. Для эффективной реализации социальной защиты необходимы административно-правовые основы, которые регулируют отношения в данной сфере.

Административно-правовые основы управления социальной защитой граждан определяются как система нормативных актов и правовых отношений, регулирующих осуществление социальной защиты граждан и определяющие порядок ее управления. В данный массив нормативных-правовых актов входят Жилищный кодекс РФ, Трудовой Кодекс РФ, Закон «Об образовании в РФ», Закон «О государственной социальной помощи» и т.д.

Нормативные-правовые акты в сфере административно-правовых основ управления социальной защитой устанавливают права и обязанности соответствующих органов государственной власти и подчиненных им учреждений, а также предоставляют гражданам доступ к социальным услугам.

Административно-правовые основы управления социальной защитой граждан опосредуют совокупность экономико-правовых и организационных мер, гарантирующих обеспечение граждан социальными ресурсами².

Таким образом, действующее законодательство в области управления социальной защитой граждан включает в себя ряд федеральных и региональных законов. Эффективность административно-правовых основ управления социальной-защитой граждан напрямую влияет на качество жизни населения Российской Федерации. В связи с этим государству необходимо уделять особое внимание данному направлению.

Литература:

1. Шведчикова Е.В. Характеристика организационно-правовых форм защиты прав граждан в области социального обеспечения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7(223). С. 85–86

2. Зюзин В.А. Понятие и значение административно-правового регулирования социальной сферы // Государственная служба 2021 № 6. С. 173–177.

¹ Шведчикова Е.В. Характеристика организационно-правовых форм защиты прав граждан в области социального обеспечения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7(223). С. 85–86.

² Зюзин В.А. Понятие и значение административно-правового регулирования социальной сферы // Государственная служба. 2021. №6 С. 173–177.

А.С. Строгонов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья представляет базовый анализ административно-правового статуса уполномоченного по правам человека на региональном уровне в России. Автор раскрывает роль этого института в контексте мировой практики защиты прав человека и исследует его функции и полномочия, включая поддержку граждан, расследование нарушений прав, мониторинг правоприменения и взаимодействие с властью. Этот исследовательский текст представляет представление о важности института уполномоченных по правам человека на региональном уровне и его роли в защите прав и свобод граждан в России.

Ключевые слова: уполномоченный по правам человека, Российская Федерация, административный статус уполномоченного по правам человека, защита прав и свобод граждан.

Уполномоченный по правам человека является одним из ключевых элементов системы обеспечения прав и свобод граждан в Российской Федерации. В рамках федеральной структуры России каждый субъект Федерации имеет своего уполномоченного по правам человека. Этот институт, обеспечивающий защиту прав человека на региональном уровне, обладает определенным административно-правовым статусом, который закреплен законодательством.

1. Понятие и роль уполномоченного по правам человека

Уполномоченный по правам человека представляет собой высококвалифицированного специалиста, ответственного за защиту прав и свобод граждан в своем субъекте Федерации. Его роль заключается в обеспечении соблюдения законности и прав граждан на региональном уровне. Уполномоченный действует в качестве посредника между гражданами и органами власти, а также другими структурами, и помогает в решении вопросов, связанных с нарушением прав человека¹.

2. Административный статус уполномоченного

Административный статус уполномоченного по правам человека определен законодательно. Важно отметить, что на региональном уровне уполномоченный обладает определенными полномочиями, которые обеспечивают эффективность его работы.

© Строгонов А.С., 2023

¹ Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Во-первых, уполномоченный имеет право на доступ к информации. Это включает в себя право на получение необходимых документов и данных, даже если они составляют государственную тайну. Это позволяет ему эффективно расследовать случаи нарушения прав человека.

Во-вторых, уполномоченный имеет право проводить проверки и аудит деятельности органов власти в своем субъекте Российской Федерации. Этот контроль помогает обеспечить соблюдение законности в органах власти и действовать в интересах граждан¹.

Также уполномоченный имеет право вносить предложения по улучшению законодательства и практики в области прав человека, а также участвовать в разработке законопроектов, что способствует постоянному совершенствованию законодательства в области прав человека.

3. Подача жалоб и обращений в суд

Одной из важных функций уполномоченного является право на подачу жалоб и заявлений в суд. Это означает, что он может представлять интересы граждан в судебных органах и добиваться справедливости в случае нарушения их прав. Таким образом, уполномоченный активно участвует в защите прав граждан в судебных процессах.

4. Взаимодействие с федеральными органами власти

Уполномоченный также имеет право на обращение к федеральным органам власти и их представителям в своем регионе для решения вопросов, касающихся нарушений прав человека. Это способствует установлению эффективного взаимодействия между региональными и федеральными структурами с целью защиты прав граждан.

Таким образом, административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации обеспечивает эффективную и оперативную защиту прав и свобод граждан на региональном уровне. Этот институт играет важную роль в обеспечении соблюдения законности и укреплении правовых гарантий граждан в различных субъектах России.

Литература:

1. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

2. Караманукян Д.Т. и др. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие // отв. ред. и авт. предисл. Д.Т. Караманукян. – Омск: Омская юридическая академия, 2015.

¹ Караманукян Д.Т. и др. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие // отв. ред. и авт. предисл. Д.Т. Караманукян. – Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 25.

А.А. Сунцова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. Малозначительность деяния наиболее встречающееся основание освобождения от административной ответственности. Остальные основания имеют узкую предметную направленность и распространяются только на отдельные виды административных правонарушений.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, малозначительность деяния.

На данный момент определение понятия «административная ответственность» нормативно не закреплено, это в какой-то степени усложняет и «лишает стержневой направленности»¹ часть норм административного права. Но ученые и исследователи, изучающие данную отрасль права, дали определение этому понятию. Например, Кожевников Олег Александрович, профессор кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета, считает, что «административная ответственность – это вид юридической ответственности, предусмотренный нормами административного права, наступающий за совершение виновным лицом административного правонарушения, применяется уполномоченными органами и должностными лицами в виде административных наказаний с обязательным соблюдением нормативно установленных процедур»². На наш взгляд, это наиболее полное определение, которое вытекает из признаков административной ответственности.

Законодатель предусматривает освобождение от административной ответственности, перечень оснований для которого закреплен в законе и является закрытым, такой перечень позволяет исключить злоупотребление правом и облегчить деятельность должностных лиц, привлекающих к административной ответственности и освобождающих от нее.

Рассмотрим одно из оснований, предусматривающих освобождение от административной ответственности. Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Понятие «малозначительность» является оценочным, так как характе-

© Сунцова А.А., 2023

¹ Тимошенко И.В. Понятие административной ответственности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-administrativnoy-otvetstvennosti/viewer>.

² Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-priznakah-administrativnoy-otvetstvennosti/viewer>.

ризирующие ее критерии отсутствуют¹. Что же понимать под малозначительностью совершенного проступка?

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ использование этой возможности не зависит от вида (состава) совершенного административного правонарушения и распространяется на случаи, когда деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, но фактически – с учетом характера конкретного противоправного деяния, степени вины нарушителя в его совершении, отсутствия вредных последствий – не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям².

Верховный Суд РФ считает, что вредные последствия имеют место быть, но для признания деяния малозначительным их размер вреда и тяжести не должны представлять существенное нарушение для охраняемых общественных правоотношений³.

Из выше сказанного следует, что компетентным органам следует не только установить признаки того или иного правонарушения, но и разобраться с социальной опасностью деяния. Стоит отметить, что признание деяния малозначительным и освобождение от административной ответственности – это право должностного лица, а не обязанность. Применять данную норму или нет решать данному лицу, а значит роль будет играть его субъективное мнение.

Таким образом, вопрос о малозначительности совершенного административного проступка решается благодаря учету всех субъективных и объективных признаков одновременно, но с установлением этих признаков могут появиться затруднения. Так по мнению О.В. Дербиной и Л.Ч. Купеевой: «самым сложным для правоприменителя является установление степени общественной опасности административного правонарушения».⁴

На наш взгляд нужно законодательно закрепить критерии малозначительности административного правонарушения, что не только сделает норму понятнее, но и облегчит деятельность правоприменителя. Но приживутся ли данные критерии покажет только время, ведь «малозначительность» довольно растяжимое понятие, его критерии должны быть полными, ясными и исчерпывающими.

Литература:

1. Административное право / под общ. ред. А.С. Телегина. Пермь 2020. С. 278.

2. Дербина О.В. Проблемные вопросы определения признаков малозначительности административного правонарушения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-opredeleniya-priznakov-maloznachitelnosti-administrativnogo-pravonarusheniya/viewer>.

¹ Административное право / под общ. ред. А.С. Телегина. Пермь. 2020. с. 278.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П // Собрание законодательства РФ. 2014. № 10.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8268/>.

⁴ Дербина О.В. Проблемные вопросы определения признаков малозначительности административного правонарушения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-opredeleniya-priznakov-maloznachitelnosti-administrativnogo-pravonarusheniya/viewer>.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Российская газета, 31 декабря 2001 г. № 256.

4. Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-priznakah-administrativnoy-otvetstvennosti/viewer>.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П // Собрание законодательства РФ. 2014. № 10.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8268/>.

7. Тимошенко И.В. Понятие административной ответственности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-administrativnoy-otvetstvennosti/viewer>

А.А. Сухоплюева
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ИНСТИТУТ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

Аннотация. Институт обращения граждан – это способ и механизм защиты прав, свобод, интересов граждан, благодаря которому реализуется взаимодействие общества и государства. В статье рассматривается значимость института обращения граждан, правовая основа, а также процесс и способы реализации прав граждан на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и федеральные службы.

Ключевые слова: институт обращений граждан, гражданское общество, защита прав и свобод, государство, обращения граждан.

Эффективность функционирования государства зависит от абсолютно разных факторов и причин, в том числе и связь государственной власти с обществом, уровня жизни граждан, урегулированной и законной обратной связи государства и населения. Именно поэтому реализация механизма защиты прав и законных интересов граждан является одной из важнейших и основных задач на сегодняшний день. А правовой базой является положение в статье 33 Конституции РФ, которая провозглашает: «граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять соответствующие индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления»².

© Сухоплюева А.А., 2023

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> 13.10.2023

Именно для реализации данного положения, для реализации эффективно-го взаимодействия и был создан институт обращения граждан, для которого целью является практическое применение данной статьи Конституции.

Наиболее полное определение института обращения граждан в своих работах дает В.Г. Румянцева, которая указывает, что институт обращения граждан – это комплексный правовой институт, регламентированный национальным и международным правом, на основе которого закрепляется право человека непосредственно или через представителей обращаться в государственные органы или органы местного самоуправления в целях реализации защиты своих прав и законных интересов¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт обращения граждан является неотъемлемой частью в реализации и защиты прав граждан, их участии в управлении государством, укрепления связи государственного аппарата и населения, контроля обществом институтов публичной власти, выражения гражданского мнения на различные социальные проблемы.

Непосредственный процесс реализации права обращения граждан и процедуры обращения закреплен в Федеральном законе от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В соответствии с которым обращения граждан по своей форме подразделяются на письменные и устные; по источнику путем поступления письменных обращений, устных обращений, на личном приеме, по телефону «горячей линии»; по видам обращения делятся на предложения, заявления, жалобы, запросы. Также стоит отметить и субъектов обращения, которыми могут являться физические лица, юридические лица, органы государственной власти, общественные организации. Данный федеральный закон определяет сроки и порядок рассмотрения обращений, требования к обращениям, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений.

Стоит отметить, что количество обращений граждан увеличивается, а значит эффективность работы государственных органов и защита прав граждан также увеличивается. Так, например, в соответствии со статистикой «Динамика обращений граждан в территориальные органы с 2017 по 2022 год», приведенной на официальном сайте Роспотребнадзора², общее число обращений граждан значительно растет из года в год. Это обусловлено не только, активной позицией населения и желанием защитить свои права посредством обращения, но и повышения возможности реализации указанного прав. На данный момент самым распространенным способ обращения и контактом граждан с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественных организаций, федеральных служб является «горячая линия». Этот способ отличается быстротой реагирования: любой гражданин, позвонивший по телефону в службу, учреждение или орган может получить консультацию по интересующим их вопросам, решение в соответствии с компетенцией органа, в который

¹ Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. – 2008. – №14. – С.2

² Об итогах работы Роспотребнадзора // Роспотребнадзор URL: <https://www.rosпотребнадзор.ru/feedback/obzor-obrashcheniy-grazhdan> 13.10.2023

обратились, принятие заявления или жалобы. Подобный способ также дает возможность органам более эффективно и незамедлительно реагировать на обращения граждан, располагать большим количеством информации с целью урегулирования противоречий.

Роль института обращения граждан огромна. Благодаря ему формируются механизмы защиты не только гражданских прав и свобод, но интересов всего общества, устанавливается баланс между государством и населением, осуществляется влияние личности на публичную власть, в том числе и на формирование органов власти, укрепление связи государства и населения, а также принятие решений по важным и острым социальным вопросам.

Таким образом, институт обращения граждан является практическим механизмом реализации конституционного права, а также непосредственным способом защиты законных прав, свобод и интересов населения.

Литература:

1. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (в ред. от 24.11.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/> 13.10.2023.

2. Бородин Е.В., Козаренко И.А., Кудрина М.В., Шепелев В.А. Реализация прав граждан на обращение // Астраханский медицинский журнал – 2009. – №1. – С. 35–40.

3. Хомова О.В., Шуклина Е.А. Институт обращений граждан как инструмент реализации взаимодействия гражданского общества и власти // Вестник Сургутского государственного педагогического университета – 2015. – №1. – С. 147–155.

4. И.Е. Попов Институт права граждан на обращения в органы власти: проблемы понятия и принципиальные особенности // Вести Южно-Уральского государственного университета – 2009. – №3 – С. 90–94.

5. Сенякин И.Н. Теория государства и права: учебник / под ред. П.В. Анисимова. – М., 2005.

Б.К. Тарасов, Н.А. Пушкарёв

Студенты ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова
Пермский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Данная статья рассматривает актуальные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели России. В статье анализируются вопросы повышения налоговой нагрузки, фрагментированность правового регулирования для индивидуальных предпринимателей и существования административных барьеров в сфере предпринимательской деятельности. Автор подчеркивает важность системных реформ и усовершенствования государственного контроля и правового регулирования, с целью создания благоприятной бизнес-среды и содействия экономическому развитию. Эта статья предоставляет обзор ключевых аспектов, связанных с проблемами государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности и призывает к действиям для решения этих вызовов.

Ключевые слова: государственный контроль, предпринимательская деятельность, налоги, индивидуальные предприниматели, правовое регулирование, экономическое развитие, бизнес-среда, реформы.

В современной России сфера предпринимательской деятельности сталкивается с рядом значительных проблем, влияющих на общую бизнес-среду и экономическое развитие. Данные проблемы связаны с несовершенной системой государственного контроля в сфере предпринимательства. Исследование сферы предпринимательства в России выявляет несколько ключевых аспектов, требующих особого внимания.

Одной из актуальных проблем является повышение налогов. Сокращение налоговой нагрузки, упрощение налоговых процедур и отчетности считаются одним из путей стимулирования развития малых и средних предприятий. Однако на практике наблюдается увеличение налога на добавочную стоимость (НДС) до 20%, что оказывает негативное воздействие на бизнес-среду и может создавать дополнительные финансовые барьеры для предпринимателей¹.

Следующим важным аспектом является отсутствие четкого определения «индивидуального предпринимателя» и отсутствие ясного перечня прав и обязанностей для данной категории предпринимателей в современном Гражданском кодексе Российской Федерации. А.М. Васильев писал о том, что в случае

© Тарасов Б.К., Пушкарёв Н.А., 2023

¹ Сафонова С.А. Актуальные проблемы нормативно-правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности / С.А. Сафонова. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы XV Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2022 г.). – Казань: Молодой ученый, 2022. – С. 11. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/441/17155/> (дата обращения: 30.10.2023).

отсутствия систематизации данных правовых отраслей зачастую порождается несогласованность, противоречия, а порой и сложности в толковании норм, что становится причиной создания трудностей в процессе реализации индивидуальной предпринимательской деятельности¹.

В соответствии со статьей 23 Гражданского кодекса РФ, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя².

Права и обязанности индивидуального предпринимателя регулируются и в договорных отношениях. Они прописываются в договоре и регулируются Гражданским кодексом РФ.

Также в России постоянно принимаются отдельные законодательные нормы, уточняющие и дополняющие положения Гражданского кодекса РФ. Например, право на упрощенную систему налогообложения индивидуального предпринимателя закреплено в Налоговом кодексе РФ³.

Мы приходим к выводу, что в России отсутствует закон, который бы регулировал деятельность индивидуального предпринимателя в целом, начиная от момента его регистрации и заканчивая прекращением деятельности. В Гражданском кодексе РФ в настоящее время отсутствует понятие «индивидуальный предприниматель». В Гражданском кодексе РФ отсутствует перечень прав и обязанностей индивидуального предпринимателя. Вся деятельность индивидуальных предпринимателей разбросана по различным нормативно-правовым актам⁴, что создает дополнительные административные барьеры и затрудняет бизнес-практику.

К дополнению к вышеуказанной проблеме, существует ряд административных барьеров, существующих в сфере общественных отношений, осложняющих предпринимательскую деятельность. Сюда входят ограничения при получении разрешения на ведение экономико-хозяйственной деятельности, согласование проектной документации с государственными органами, регистрация предприятий и получение лицензий, административные препятствия, связанные с наличием коллизий и пробелов в действующем законодательстве, регулирующие отношения в сфере развития малого предпринимательства, отсутствие стандартов качества и доступности услуг, излишние барьеры при поступлении различных товаров на рынок, и нормативные ограничения в процессе текущего осуществления экономических функций⁵.

Для решения выявленных проблем в сфере предпринимательской деятельности, включая повышение налогов, фрагментированное правовое регули-

¹ Васильев А.М. Правовое регулирование индивидуального предпринимательства // Общество и право, 2011, №2. С. 61

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г. № 32, ст. 3301

³ Богданов Е.В., Богданова Е.Е. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 56

⁴ Якимов А.С. Проблемы правового регулирования индивидуальной предпринимательской деятельности // Вестник юридического института МИИТ, 2019, № 2 (26). С. 258.

⁵ Плиев Г.А. Устранение административных барьеров в развитии малого предпринимательства / Г.А. Плиев // Грани познания. – 2016. – № 4(47). – С. 45–49.

рование индивидуальных предпринимателей и административные барьеры, могут быть предложены следующие шаги:

1. По устранению административных барьеров

1.1. Наставничество и консультационная поддержка. Организация системы наставничества и консультационной поддержки для малых предприятий и индивидуальных предпринимателей поможет им более эффективно справляться с налоговыми и юридическими аспектами своего бизнеса.

2. По устранению фрагментированного правового регулирования статуса индивидуальных предпринимателей

2.1. Единый Федеральный закон о регулировании деятельности индивидуальных предпринимателей. Создание единого законодательного акта, который бы определял статус индивидуальных предпринимателей и устанавливал их права и обязанности, упростит правовое регулирование.

3. По устранению в сфере налогообложения

3.1. Упрощение налоговых процедур. Рассмотрение возможности упростить налоговые процедуры для малых предприятий, включая снижение ставок налогов и более гибкие налоговые схемы.

Что касается административных барьеров, мы несомненно видим шаги государства: центры и информационные порталы «Мой бизнес», консультативные услуги в МФЦ по открытию своего бизнеса. Если брать систему налогообложения, то государство предлагает специальные экономические зоны, где новым предпринимателям даются преференции и налоговые льготы. Однако система государственного контроля все еще требует доработки.

Решение этих проблем требует комплексного подхода и сотрудничества между правительственными органами, предпринимателями и академическими институтами. Эффективная реформа предпринимательской среды способствует устойчивому экономическому развитию и созданию более благоприятных условий для развития бизнеса.

Подводя итог, сфера предпринимательской деятельности и России в целом сталкивается с рядом вызовов, таких как повышение налогов, неоднозначное правовое регулирование для индивидуальных предпринимателей и административные барьеры. Решение этих проблем требует системных реформ и усовершенствования государственного контроля и правового регулирования предпринимательской деятельности с целью содействия экономическому развитию и созданию благоприятной бизнес-среды.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г., № 32.

2. Богданов Е.В., Богданова Е.Е. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: Монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 335 с.

3. Васильев А.М. Правовое регулирование индивидуального предпринимательства // Общество и право, 2011, №2.

4. Плиев Г.А. Устранение административных барьеров в развитии малого предпринимательства / Г.А. Плиев // Грани познания. – 2016. – № 4(47).

5. Сафонова С.А. Актуальные проблемы нормативно-правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности / С. А. Сафонова. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы XV Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2022 г.). – Казань: Молодой ученый, 2022. – С. 10–16. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/441/17155/> (дата обращения: 30.10.2023).

6. Якимов А.С. Проблемы правового регулирования индивидуальной предпринимательской деятельности // Вестник юридического института МИИТ, 2019, № 2 (26).

Е.Ю. Ташкинова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В СВЯЗИ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ COVID-19

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся мер административного принуждения в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, применение которых связано с распространением коронавирусной инфекцией (COVID-19).

Ключевые слова: коронавирусная инфекция, административная ответственность, санитарно-эпидемиологический надзор, должностные лица органов исполнительной власти, штраф, постановление.

История возникновения коронавирусной инфекции началась в конце декабря 2019 года в китайском городе Ухань, где были выявлены первые случаи заболевания у людей. Вскоре после появления первых случаев заболевания, власти Китая начали принимать меры для контроля распространения инфекции. Однако, вирус быстро начал распространяться по другим странам, превратившись в пандемию, что задело также и Россию. Исследования показали, что коронавирус может передаваться от человека к человеку через капли, выделяющиеся при кашле, чихании или разговоре с зараженным человеком. Также возможна передача вируса при контакте с объектами, на которых присутствуют вирусные частицы. В ответ на пандемию, Россия ввела карантинные меры, что-

бы снизить распространение инфекции, но помимо этого были введены меры административного принуждения.

Вследствие высокого уровня заболеваемости и смертности населения Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. №715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»¹ коронавирусная инфекция внесена в перечень болезней, представляющий опасность для окружающих.

Больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, а также лица, являющиеся носителями возбудитель инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации².

Главные государственные санитарные врачи и их заместители наделяются полномочиями выносить мотивированные постановления о госпитализации для обследования или об изоляции больных инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, и лиц с подозрением на такие заболевания, а также о проведении обязательного медицинского осмотра, госпитализации или об изоляции граждан, находившихся в контакте с больными инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих. Нарушение таких постановлений или предписаний должностных лиц, осуществляющих санитарно-эпидемиологический надзор влечёт привлечение к административной ответственности по статье 6.3 КоАП РФ, согласно которой установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, совершенные в период режима ЧС или при возникновении угрозы распространения опасного заболевания или проведения ограничительных мероприятий (карантина), а также за невыполнение в установленный срок требования органа, осуществляющего федеральный государственный надзор, о проведении санитарно-эпидемиологических мероприятий.

Также по ч. 3 ст.6.3 КоАП РФ повышена ответственность за те же действия или бездействия, которые приводят к причинению ущерба здоровью человека или его смерти, в случае отсутствия признаков уголовно наказуемого деяния.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции); должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 Г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»// СПС Консультант Плюс.

² Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СПС Консультант Плюс.

Срок давности по привлечению к административной ответственности по ч.2 ст. 6.3 КоАП РФ составляет 1 год и исчисляется с момента обнаружения административного правонарушения.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями принимать законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от ЧС межмуниципального и регионального характера, а также обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или ЧС с учётом особенностей субъекта. Например, Указ губернатора Свердловской области от 18 марта 2020 года № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»¹.

Так за нарушение таких нормативных актов установленных органами государственной власти субъектов граждане, должностные лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели несут ответственность по ст. 20.6., включающую в себя статью 20.6.1, устанавливающую административную ответственность за нарушение режима самоизоляции, а именно, за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации. Что включают в себя данные правила поведения? Этот вопрос разъясняет Прокуратура Пермского края: «Нарушением правил поведения в период чрезвычайной ситуации закон признаёт несоблюдение гражданами обязанности не покидать места проживания; посещение гражданами территорий общегородского значения, не была обеспечена дистанция более 1,5 метра между работниками и (или) посетителями, услуги общественного питания оказывались в помещении, не соблюдались масочный режим и требования, связанные с дезинфекцией (в транспорте, магазине, кафе)»². Так, для граждан за данные нарушения предусмотрены предупреждение или штраф от 1 тыс. до 30 тыс. руб., для должностных лиц – штраф от 10 тыс. до 50 тыс. руб., для ИП – штраф от 30 тыс. до 50 тыс. руб., для юридических лиц – от 100 тыс. до 300 тыс. руб. Совершение данных действий (бездействия), повлекших причинение вреда здоровью человека или имуществу, либо совершенные повторно, влекут более строгие наказания³.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, имеют право составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции), должностные лица МЧС, Росгвардии, а также должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Срок давности административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ составляет 3 месяца и исчисляется с момента обнаружения.

¹ Указ губернатора Свердловской области от 18 марта 2020 года № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»// СПС Консультант Плюс.

² Нехорошева Ж.В. Какая ответственность предусмотрена за нарушение санитарных норм в период пандемии? URL:https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/activity/legal-education/explain?item=5686548 (дата обращения: 02.11.2023)

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023)// СПС Консультант Плюс.

Меры административного принуждения коснулись те только сферы нарушений, связанных с непосредственным взаимодействием людей, но и сферы СМИ. Поправки внесены в ст. 13.15 КоАП РФ. Для юридических установлены штраф от 1,5 млн до 3 млн руб. с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой за распространение в СМИ или информационно-телекоммуникационных сетях под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств. Если же такие действия юридического лица повлекли смерть человека, причинение вреда здоровью человека или имуществу, массовое нарушение общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи – штраф будет варьироваться в пределах от 3 млн до 5 млн руб. В примечании к статье уточняется, что обстоятельствами, представляющими угрозу для жизни, признаются ЧС эпидемии и другие.

Введение и применение мер административной ответственности в борьбе с пандемией коронавируса имеет огромную важность и значимость. Меры административной ответственности, такие как штрафы и административные наказания, способствуют соблюдению правил и ограничений, например, ношение масок, соблюдение социальной дистанции и ограничение массовых мероприятий. Меры административного принуждения способствуют эффективной борьбе с инфекцией, а также помогают обеспечить поддержку здравоохранения и общественную безопасность, а также ускоряет процесс ограничения распространения вируса.

Литература:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СПС Консультант Плюс.

3. Указ губернатора Свердловской области от 18 марта 2020 года № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» // СПС Консультант Плюс.

4. Нехорошева Ж.В. Какая ответственность предусмотрена за нарушение санитарных норм в период пандемии? URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/activity/legal-education/explain?item=5686548 (дата обращения: 02.11.2023)

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // СПС Консультант Плюс.

Д.В. Тихомиров
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права О.А. Буркина
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

Аннотация. Одним из ключевых элементов в системе органов, обеспечивающих профилактику антиобщественного поведения несовершеннолетних, являются комиссии по делам несовершеннолетних. Деятельность комиссий, связанная с проблемными детьми, требует постоянного совершенствования способов и методов взаимодействия.

Ключевые слова: профилактика, несовершеннолетние, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, система субъектов профилактики.

Несовершеннолетние выступают сегодня наименее защищенной социальной группой населения: их зависимость от взрослых, невозможность полноценно обеспечить себя, особенности правового статуса наряду с определенными психологическими особенностями, свойственным возрасту, формируют их склонность к девиантному поведению, что, в свою очередь, влечет за собой рост правонарушений и преступлений в данной социальной группе. Особое внимание важно уделить подрастающему поколению, уязвимое положение которого подтверждается как научными исследованиями, так и происходящими в мире событиями. С этой целью правительством Российской Федерации образуются соответствующие органы, призванные осуществлять контроль, надзор и другую деятельность, направленную на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Одно из центральных мест в системе таких органов занимают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, столкнувшиеся в своей деятельности с проблемой проведения профилактических мероприятий с подростками и их семьями, проживающими на территориях с высокой удаленностью или труднодоступностью населенных пунктов.

Для начала следует определить, что представляет собой данный элемент профилактики противоправного поведения несовершеннолетних. Законодательное определение понятия КДНиЗП отсутствует, несмотря на его активное использование, как на федеральном, так и региональном уровнях.

КДНиЗП по своей природе представляют собой коллегиальный орган, созданный исполнительным актом органа исполнительной власти субъекта РФ либо органом местного самоуправления.

Важность деятельности данных органов подтверждается В.Ф. Борисовой и Е.В. Ильговой, которые отмечают, что от качественной работы комиссий зависит очень многое, а именно уровень защищенности прав несовершеннолетних, слаженность механизма профилактики безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних.

Проблема исследования заключается в наличии противоречия между важностью комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, их доказанной эффективностью и наличием нерешенных организационных, социальных, нормативно-правовых вопросов, мешающих эффективной работе данных важнейших институтов реализации молодежной политики Российской Федерации.

В настоящий момент серьезно недооценивается место и роль комиссий в системе субъектов профилактической деятельности, а правовое обеспечение организации деятельности комиссий в Российской Федерации нуждается в принципиальном совершенствовании. Основной проблемой является неясность, размытость правового статуса комиссий не только внутри системы профилактики, но и с точки зрения их взаимодействия с иными органами государственной власти, а также с органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Отсутствие единых и нормативно-правовых основ организации и деятельности комиссий побуждает органы государственной власти субъектов Российской Федерации искать самостоятельное решение указанных вопросов, воплотив их в нормах своих законов.

В законодательстве о профилактике безнадзорности, а именно в ст. 11 Федерального закона от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, содержится норма, согласно которой комиссии по делам несовершеннолетних создаются органами власти субъектов Российской Федерации для профилактики как правонарушений со стороны несовершеннолетних, так и безнадзорности.

А.А. Беженцев утверждает, что комиссия по делам несовершеннолетних не в полной мере является органом государственной власти, выполняя функции в сфере социальной защиты и включая в себя не только государственных служащих². С этим можно согласиться частично, потому что данные комиссии могут создаваться, согласно нормам статьи 11 рассматриваемого Федерального закона, органами местного самоуправления, т. е. комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав функционируют, действуют на федеральном, региональном и местном уровне. Однако не все муниципальные образования могут создавать данные комиссии, а лишь те, где это разрешено соответствующим региональным законом. Данные нормы не в полной мере позволяют реализовать

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022)

² Беженцев А.А. Роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних, перспективы модернизации административной деятельности / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 1 (73). – С. 53

полномочия и компетенции комиссий как системообразующего органа. Поэтому представляется справедливым мнение О. Ю. Таиловой о том, что необходимо сформировать единую нормативно-правовую базу для работы рассматриваемых комиссий, возможно, на основе специального федерального закона¹.

Работа с подростками, которая сама по себе характеризуется рядом трудностей, вызванных особенностями их возраста и психики, усложняется при проведении профилактических работ с ними на территориях, где имеются труднодоступные или отдаленные населенные пункты, поскольку некоторые субъекты системы профилактики постоянно находятся на удалении от мест проживания части населения. В связи с этим возникает необходимость в разработке применимых на практике методов дистанционной работы с подростками и семьями, состоящими на профилактическом учете в комиссии.

Анализ содержания правовых актов и официальных сайтов КДНиЗП, их отчетов о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволяет сделать вывод, что в некоторых регионах с труднодоступными и отдаленными населенными пунктами уже предпринимаются попытки внедрения информационных технологий в деятельность комиссий при работе с подростками. Такие меры в большей степени вызваны изменением эпидемиологической обстановки в стране, которая требовала проведение профилактических мероприятий в дистанционном режиме.

Примером может выступить деятельность КДНиЗП Калининградской области, которая в связи с введенными ограничительными мерами на территории Калининградской области разработала план мероприятий по индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними в онлайн формате. Мероприятия были проведены на платформе ЦГДЮБ в группе VK, МАУК ЦКД «Парус», ТИЦ г. Советска, МБУК «Миг», ЦГБ им. И.Я. Рутмана, зарегистрирован в закрытой группе в социальной сети ВКонтакте «Клуб Добра и Нравственности» для несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, для дальнейшей профилактической работы и привлечения к участию в мероприятиях. Помимо этого, утвержден План работы КДНиЗП при Правительстве Калининградской области на 2022 год, который предусматривает целый комплекс мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних².

Подводя итог можно сказать, что функционирование органов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав имеет ряд проблем, усложняющих осуществлять более эффективную работу по профилактике антиобщественного поведения несовершеннолетних.

¹ Таилова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития / О.Ю. Таилова. – Lex russica. – 2015. № 1. С. 62

² Отчет о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Калининградской области в 2022 году // Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Калининградской области. 2022. 41 с

Литература:

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022).

2. Отчет о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Калининградской области в 2022 году // Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Калининградской области. 2022. 41 с.

3. Беженцев А.А. Роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних, перспективы модернизации административной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 1 (73). – С. 52-58.

4. Борисова В.Ф., Ильгова Е.В. Оценка эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: коллективная монография / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: ИП Коваль Ю.В., 2015. 124 с.

5. Тайбова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития / О.Ю. Тайбова // Lex russica. – 2015. № 1. С. 59–66.

А.Р. Тостоган
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация. В данной статье рассматриваются административно-правовые формы защиты прав и свобод человека и гражданина. Она включает основные понятия и принципы административно-правовой защиты, а также описывает эффективные механизмы защиты прав и свобод граждан. Кроме того, проводится анализ норм международного и национального права в данной области.

Ключевые слова: административно-правовая защита, права и свободы человека, гражданские права, международное право, национальное право.

Защита прав и свобод человека и гражданина является одной из важнейших задач современного государства. Ее осуществление основано на различных юридических инструментах и механизмах, включая административно-правовые формы защиты. Административно-правовая защита прав и свобод граждан является эффективным средством обеспечения их соблюдения и предотвращения нарушений¹.

Административно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой систему правовых норм и процедур, которые регулируют отношения в сфере защиты прав граждан от возможных нарушений со стороны государственных и других органов.

Один из основных принципов административно-правовой защиты – это принцип доступности правосудия, который подразумевает обязательное обеспечение гражданам возможности обращения в специализированные органы или суды для защиты их прав и свобод. Важным принципом является также обеспечение разумного срока рассмотрения дела, чтобы гражданам была гарантирована быстрая и справедливая защита их прав².

Существуют эффективные административно-правовые механизмы защиты прав и свобод граждан. Одним из них является институт омбудсмана (уполномоченного по правам человека). Омбудсмен выполняет независимую функцию защиты прав и свобод граждан от действий государственных органов.

Кроме того, возможность подачи жалобы в суд является важным административно-правовым механизмом. Граждане имеют право обратиться в суд для защиты своих прав и интересов, если они считают, что их права были нарушены.

Международное право также защищает и регулирует административно-правовые формы защиты прав и свобод граждан. Ряд документов, таких как Всеобщая декларация прав человека и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, определяют право граждан на административно-правовую защиту своих прав³.

На национальном уровне административно-правовая защита прав и свобод граждан закреплена в соответствующих нормах конституций и законов страны. В Российской Федерации, например, административно-правовые формы защиты прав граждан определены в Конституции РФ и Федеральном законе «Об органах и организациях, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность».

В обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина ключевую роль играют административно-правовые формы защиты. Разнообразие административно-правовых механизмов и норм, как на международном, так и на наци-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. От 01.07.2020) // Официальный интернет-портал информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об органах и организациях, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность» // СПС Консультант Плюс.

³ Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.

ональном уровне, обеспечивает гражданам возможность получить справедливую и эффективную защиту своих прав и свобод.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993(в ред. От 01.07.2020) // Официальный интернет-портал информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об органах и организациях, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность» // СПС Консультант Плюс.

3. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

Д.К. Турова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ СВЯЗИ

Аннотации. В данной статье рассматриваются особенности федерального государственного контроля, который предупреждает и пресекает совершение правонарушений в области связи.

Ключевые слова: государственный контроль, нарушения, защита, связь, требования, ответственность, федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

В соответствии с п. 1 ст.1 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" даётся определение государственного контроля: «Под государственным контролем понимается деятельность контрольных органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их послед-

ствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений»¹.

Данный контроль должен быть направлен на достижение значимых для общества результатов, которые связаны с уменьшением риска причинения вреда ценностям, которые устанавливаются и охраняются законами.

Предметом федерального государственного контроля в области связи является соблюдение обязательных требований, установленных действующим законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и защите информации, а также лицензионных требований в области связи, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации и уточняются каждый год².

Данный контроль осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

Государственное регулирование отношений в области связи осуществляется путем установления требований к защите информации, а также ответственности за нарушения этих требований, установленных законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и защите информации. Требования к защите информации устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности связи³.

Нарушение требований, установленных федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности связи, может повлечь за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Литература:

1. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/>

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

3. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.kremlin.ru/acts>

¹ Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/>

² Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

³ Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.kremlin.ru/acts>

П.В. Фёдорцев
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ КОНКУРЕНЦИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ

Аннотация. Регулирование отношений в сфере конкуренции очень важная задача для поддержания и развития экономики Российской Федерации. Поэтому государство разработало определённые меры по борьбе с монополистическими корпорациями и меры по регулированию товарных отношений.

Ключевые слова: конкуренция, монополии, антимонопольная политика, поддержка, регулирование, экономика, административно правовое регулирование, недобросовестная конкуренция.

Экономика одна из основных сфер развития общества и государственного управления, которая отвечает за распределение, обмен, потребление благ, товаров и услуг. Включает в себя различные отрасли, такие как, сельское хозяйство, промышленность, торговля, на всех её уровнях, оборотная сфера государства, транспорт.

Экономическая система государства постоянно подвергается изменению и реформированию. Например, понижение или повышение ключевой ставки, принято бюджета государства на будущий финансовый год или предположительно цифры дохода и расхода конкретного субъекта Российской Федерации, изменение процентного соотношения распределения дохода и бюджета Российской Федерации между потребностями государства. Это говорит нам о том, что полноценная реализация основных задач как государственных и муниципальных органов, так и организаций и компаний без участия государства невозможна.

Само по себе государственное регулирование включает: нормативное регулирование путем установления общих правил; контроль за исполнением правовых норм; содействие в успешном осуществлении полномочий организации; регистрацию, лицензирование, аккредитацию, сертификацию.

В производственную деятельность предприятий государство не вправе вмешиваться, кроме случаев, предусмотренных законом.

Один из способов успешного развития рыночной экономики также является поддержание конкуренции.

Для того, чтобы разобраться в этом вопросе сначала необходимо определить, что из себя представляет административно-правовое регулирование, за счёт ко-

того осуществляется один из способов регулирования и поддержания конкуренции.

Административно правовое регулирование представляет собой совокупность мер, способов взаимодействия и воздействия определённых юридических норм как на участников административно-правовых отношений, так и на управленческие отношения, связанные с эффективным функционированием государственного аппарата. Правовое регулирование также демонстрирует то, что: одной из сторон всегда выступает государство и акты применения административно-правовых норм издаются уполномоченным органом; в большей степени происходит использование правовых средств распорядительного императивного характера; объём полномочий сторон отношений несоразмерен, управляющая и властвующая сторона обладает большим количеством этих полномочий или имеет те предписания и способы регулирования, которые не имеет другая сторона¹.

Таким образом, система административно-правового регулирования необходима для создания строгих связей между участниками общества. Для того чтобы понять каким образом происходит осуществление тех или иных правовых норм, необходимо обратиться к методам правового регулирования. Метод правового регулирования – это комплекс способов и приемов правового воздействия государства с помощью норм отрасли права на общественные отношения, которые образуют ее предмет. В основном во всех существующих отраслях права методами (способами) воздействия определённой нормы конкретной отрасли на общественные отношения выступают: предписание, запрет и дозволение. Предписание – устанавливаемая прямая обязанность совершить те или иные действия определённого характера, в том числе и путём применения административного принуждения. Например, соблюдение определённого скоростного режима в черте города. Запретом выступает прямая обязанность воздержаться от совершения определённых юридическими нормами действий. Например, административная ответственность. Дозволение – субъекту предоставляется определённая свобода: он может совершать или не совершать те или иные действия. Субъекту административных правоотношений предоставляется право с положительным содержанием. Например, взаимодействие сторон в координации совместных действий².

Разобравшись в понятиях, определяющих структуру и смысл административно-правового регулирования, можно перейти вопросу о регулировании конкретных общественных отношений, а именно отношений в сфере конкуренции. Поддержка конкуренции в условиях рыночной экономики является неотъемлемой частью. Ведь формирование монополий в большом количестве не приведёт к существенному улучшению экономики государства и в частности развитию среднего и малого бизнеса. Неполноценное регулирование конкурентной борьбы может привести к некоторым негативным последствиям, например, нефункциональному и нерациональному распределению бюджетных средств, замедление развития определённых отраслей экономики и научно-технического прогресса. Поэтому, чтобы избежать провалов в экономике и выработать систему

¹ Административное право: учебник / под общ. Ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. С.35.

² Кузякин С.В., Кузякин Ю.П. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавров / С.В. Кузякин, Ю.П. Кузякин. – Одинцово: АНО ВО ОГУ, 2015. С.39.

долгосрочного и плодотворного развития экономических отношений необходимо вмешательство государства. Конечно, на сегодняшний день, для поддержания конкуренции Российская Федерация использует большое количество регуляторов, например, дотации и субсидии, проводит выдачу грантов различных уровней, регулирует ставку рефинансирования и проценты по кредитам, и многое другое. Но в данной работе мы рассмотрим лишь малую часть, а именно административно правовое регулирование.

Основные положения о защите конкуренции содержатся в Федеральном законе «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Данный закон регулирует в первую очередь организационно-правовые основы защиты конкуренции, а также определяет направления контроля государства за экономической деятельностью, основные ограничения за осуществление недобросовестной конкуренции и проведении монопольной политики организации. К тому же закон определяет функции и полномочия антимонопольного органа. Например, в части первой статьи второй настоящего Федерального закона, говорится о том, что «Антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее – антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов». Это подтверждает факт, что для успешного развития экономики государство проводит антимонопольную политику и поддержку конкуренции. В статье 3 раскрываются основные положения касательно применения Федерального закона «О защите конкуренции»¹.

Так, установлено, что закон «распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции». В дополнении к основным положениям во второй главе идёт речь о монополистической деятельности. В 10 статье применяется норма, определяющая действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции или к ущемлению интересов других лиц занимающимися предпринимательской деятельностью. А в главе 2.1 упоминается о различных видах запрета на недобросовестную конкуренцию. Кроме того, в Федеральном законе №135 имеются положения о функциях и полномочиях антимонопольного органа.

Касательно административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства отвечает статья 37 настоящего Федерального закона, сами же нарушения прописаны в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Так, статья 14.40 предусматривает наказание за нарушение антимонопольных правил, установленных федеральным законом, при осуществлении торговой деятельности, которая предусматривает ответственность для должностных и юридических лиц. Для последних размер административного штрафа может достигать до пяти миллионов рублей.²

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция) // Парламентская газета от 3.8.2006 г. (№ 126–127)

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета от 31.12.2001 г.

Однако уже за осуществление недобросовестной конкуренции, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи предусматривает наложение административного штрафа для должностных лиц до двадцати тысяч рублей, для юридических сумма штрафа доходит до пятисот тысяч рублей. Уголовная ответственность за такие деяния предусматривает наказание в виде штрафа от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей, при административном правонарушении нижняя граница была установлена в размере ста тысяч рублей, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности. Эти положения указаны в статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.¹

Еще одной из интересных норм, содержащихся в КоАП РФ, является ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (статья 14.9 КоАП РФ). Действия по предоставлению «государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности», а также иных действий государственными органами на всех уровнях власти влекут наложение административного штрафа на должностных лиц лишь в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Также можно отметить норму, которая регулирует действия, отмеченные в статье десятой Федерального закона №135. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, которое регулирует статья 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа для юридических лиц в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Таким образом можно сделать следующий вывод. Высокие штрафные санкции, точечные запреты на занятие недобросовестной конкуренцией и другое доказывает, что государство старается ограничить всевозможные способы осуществления монополистической деятельности, за исключением естественных монополий, и полноправно и целю повлиять на благоприятное развитие конкуренции и поддержание стабильного экономического развития.

Еще одним документом, который затрагивает развитие конкуренции на территории Российской Федерации, можно назвать Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 № 2424-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы». Основными целями и задачами плана являются: обеспечение стабильного экономического роста, развитие и поддержание конкуренции, преодоление барьеров для поддержания и развития конкуренции, развитие малого и среднего предпринимательства, цифровизация антимонопольного регулирования. Одним из показателей развития конкуренции установлен показатель численности занятых в сфере ИП и малого и среднего предпринимательства. К 2025 таких

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета от 19.6.1996 г.

людей должно составить не менее 25 миллионов человек. К тому же в данном распоряжении определены результаты развития конкуренции в отдельных отраслях экономики.

Например, ожидается прирост численности субъектов малого и среднего предпринимательства, которые в сфере агропромышленного комплекса получили определённые субсидии. Также Правительство Российской Федерации рекомендует обеспечить реализацию мероприятий, направленных на увеличение количества нестационарных и мобильных торговых объектов, и торговых мест под них. Контроль за исполнением дорожной карты берёт на себя Федеральная антимонопольная служба.

Исходя из вышесказанного можно сделать соответствующие выводы. Монополии негативно сказываются на рыночной экономике и полноценном развитии конкуренции среди различных организаций, поэтому государство предусмотрело определённые ограничения монополистической деятельности на товарных рынках, которые должны останавливать действия направленные на осуществление недобросовестной конкуренции или деятельность по созданию монополистических корпораций. Кроме того активно принимаются и реализуются различные планы по совершенствованию системы развития и поддержания конкуренции на территории Российской Федерации. В дополнение можно сказать, что осуществление антимонопольной политики одно из ключевых средств по планомерному регулированию и совершенствованию экономической системы и стабильности общества.

Литература:

1. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция) // Парламентская газета от 03.08.2006 г. (№ 126–127)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Российская газета от 31.12.2001 г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Российская газета от 19.06.1996 г.
4. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 № 2424-р (ред. от 21.08.2023) «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.09.2021.
5. Комментарий к Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (постатейный) (Кайль А.Н., Агешкина Н.А., Серебренников М.М., Холкина М.Г.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014) // СПС КонсультантПлюс. 2014.
6. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.
7. Административное право: практикум: учеб. пособие / А.С. Телегин; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018 – 142 с.

В.С. Федотова
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье раскрываются сущность и влияние миграционной политики на государство и общество, механизмы административно-правового регулирования и меры ответственности иностранных граждан за несоблюдение миграционного законодательства.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, миграция, миграционная политика, иностранные граждане.

Осуществление миграционной политики, ее административно-правовое регулирование, а также привлечение иностранных граждан имеют большое значение в развитии экономической, политической и социальной сфер жизни общества и государства.

Особенно большую актуальность и важность этот вопрос приобрел в последнее время, так как польза пребывания иностранных граждан стала еще более отслеживаема в современных реалиях. Мигранты способствуют укреплению и совершенствованию различных отраслей экономики, обеспечивая необходимой рабочей силой множество производственных структур, а также создавая новые рабочие места при занятии предпринимательской деятельностью. Стоит также отметить, что привлечение иностранных граждан способствует установлению и поддержанию дипломатических и экономических отношений с другими странами. Исходя из постепенного увеличения притока иностранных граждан в Российскую Федерацию, можно сделать вывод о том, что государству просто необходимо вести административно-правовое регулирование данного вопроса¹.

Административно-правовое регулирование миграционной политики включает в себя свод правил, процедур и законодательных актов, устанавливающих определенную процессуальную форму въезда, пребывания и выезда иностранных граждан. Миграционная политика направлена на обеспечение правопорядка и стабильности, защиту прав и законных интересов как мигрантов, так и граждан России. В Российской Федерации миграционное законодательство составляют Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и

© Федотова В.С., 2023

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001. Дата обращения – 25.10.2023

лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ, и иные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере миграции¹.

Согласно Федеральному закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ иностранные граждане могут находиться на территории Российской Федерации как на основании полученной визы, определяющей срок, цели и обстоятельства для временного пребывания иностранного гражданина в Российскую Федерацию, так и в безвизовом порядке для граждан государств, участвующих в Соглашении «О взаимных безвизовых поездках граждан» от 30.11.2000 и для граждан иных государств. В последнем случае необходимым этапом пересечения границы является предъявление гражданского паспорта, действующего на территории государства, из которого они пребывают.

После пересечения границы Российской Федерации иностранным гражданам необходимо получить разрешение на временное проживание – документ, выдаваемый государственными органами по различным правовым основаниям, который позволяет иностранным гражданам временно пребывать в стране на определенный срок. Это разрешение устанавливает правовой статус иностранца в стране, его права и обязанности, а также условия пребывания, и миграционную карту – документ, содержащий информацию о миграционном статусе, его правах и обязанностях в соответствии с законодательством, выдаваемый государственными органами для регистрации и контроля миграции граждан и используемый для въезда и выезда из страны².

Одним из органов миграционного учета и контроля за соблюдением иностранными гражданами законодательства Российской Федерации являются миграционные службы, отвечающие за регистрацию иностранных граждан по месту жительства и учет их по месту пребывания. Они также обеспечивают работу государственной информационной системы миграционного учета, в которую вносятся сведения, необходимые органам государственной власти, подведомственным организациям и органам самоуправления.

В случае несоблюдения законодательства Российской Федерации, правил миграционного учета, порядка регистрации и пребывания на территории государства иностранные граждане несут юридическую ответственность за совершенные правонарушения. В зависимости от характера правонарушения на лицо, нарушившее законодательство, может быть наложен административный штраф с административным выдворением, арест, уголовное наказание и другие меры юридической ответственности.

Таким образом, административно-правовое регулирование миграционной политики играет важную роль в управлении потоком мигрантов и предоставляет возможности для успешной интеграции иностранных граждан в социальную, экономическую и культурную жизнь страны.

¹ Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Дата обращения – 25.10.2023.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001. Дата обращения – 25.10.2023.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001 (дата обращения: 25.10.2023).

2. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

3. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

А.А. Харитонова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

СРОКИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ДОСТАВЛЕНИИ

Аннотация. На сегодняшний день возникает проблема сроков при административном доставлении граждан. Рассматривается правовая природа дозволения и место дозволения в системе мер административных принуждений. Анализируется связь между административным доставлением и административным задержанием. В ходе анализа определяется цель и основания доставления, а также решение проблемы по применению мер административного доставления.

Ключевые слова: административное доставление, административное задержание, административное принуждение, административное правонарушение, пробел в административном законодательстве, полиция.

Понятие «Административное правонарушение» заключено в статье 2.1 КоАП РФ, а именно, административное правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность¹. Возможность применения принудительных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях предусмотрена КоАП РФ,

© Харитонова А.А., 2023

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023).

а именно в статье 27.1. Применение данных мер обусловлено тем, что необходимо пресекать административные правонарушения, в случае, если другие меры уже исчерпаны, в случае установления личности, составления протокола об административном правонарушении. Меры административно-процессуального обеспечения указаны в главе 27 КоАП Российской Федерации, к которым относятся доставление, административное задержание и так далее. Понятие, применение административного доставления указаны в статье 27.2 КоАП Российской Федерации. Характеристика административного задержания указана в статье 27.3 КоАП Российской Федерации.

При анализе норм административного права можно сделать вывод, что применение меры административного доставления необходимо для установления личности, совершившего административное правонарушение и для составления протокола об административном правонарушении, если его не предоставляется возможным составить на месте. В соответствии с административным законодательством, административным доставлением признаётся принудительное препровождение физического лица, в случаях, совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным¹. Исходя из этого определения можно указать цель административного доставления, ей является составление протокола. А также можно указать основания административного доставления, ими являются: во-первых, деяние должно содержать признаки административного правонарушения, во-вторых, должны быть обстоятельства, препятствующие составлению протокола на месте совершения правонарушения или на месте нахождения нарушителя.

В соответствии со ст. 27.3 административным задержанием признается кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении². В отличие от административного доставления, задержание имеет точно установленный срок, который составляет в соответствии со ст. 27.4 не более 3 часа, но также имеются исключения, которые разъясняются в ч. 2 – 3.1 ст. 27.5.

Связь административного доставления и задержания проявляется в том, что обе этих меры административно-процессуально обеспечения в первую очередь связаны между собой тем, что они связаны с непродолжительным ограничением законных прав и интересов личности. Еще связь проявляется в том, что часто первое предшествует второму. В данном случае административное доставление переходит в административное задержание.

Следует отметить, что доставление производится принудительно, то есть не зависимости от воли стороны, еще одним аспектом является, что доставляе-

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // СПС Консультант Плюс.

² Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020.

мое лицо может быть не только нарушитель административного законодательства, но и иные лица, так как в диспозиции ст. 27.2 нет полноценного определения статуса доставляемого лица. Вместе с тем в Федеральном законе «О полиции» от 07 февраля 2011 года устанавливаются условия применения административного доставления. Такими являются: решение вопроса о задержании гражданина; установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести; защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом¹.

Настоящая статья направлена на рассмотрение такого пробела в административном законодательстве, как сроки административного доставления. Исходя из законодательства можно сделать вывод о том, что доставление осуществляется в самый возможно короткий срок. Подразумевается, что срок включает в себя, время необходимое для составления протокола об административном правонарушении, так как именно он является основанием для доставления в соответствии со ст. 27.2. но если исходить из статьи Федерального закона «О полиции» основанием может является не только невозможность составления протокола. Таким образом, сроком административного доставления может является время необходимое для решения конкретных проблем, которые были причиной административного доставления. В таком случае лица, уполномоченные производить доставление не ограничены свободой действий, в отношении доставляемого лица. Проблема решается сама собой, если речь идет об административном задержании или если доставление переходит в задержание. Потому что срок административного задержания четко определен в административном законодательстве. Таким образом, я предлагаю установить конкретное время в случае административного доставления.

Литература:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023).
2. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020.
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС Консультант Плюс.

¹ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС Консультант Плюс.

А.А. Черных, Ю.А. Полякова

Студентки ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного
и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ВОПРОСЫ ОБМАНА В МИКРОФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация. Микрофинансирование является мощным инструментом для расширения доступа к финансовым услугам и борьбы с бедностью. Тем не менее, сектор не застрахован от мошеннических действий. Под микрофинансовым мошенничеством понимается любая форма обмана или введения в заблуждение при предоставлении микрофинансовых услуг. В этой статье описываются распространенные формы микрофинансового мошенничества, его влияние на отдельных лиц и учреждения, а также факторы, способствующие его возникновению. В нем также содержатся рекомендации по предотвращению мошенничества в сфере микрофинансирования и борьбе с ним, в том числе по ужесточению правил, разработке эффективных механизмов обнаружения мошенничества и содействию прозрачности и подотчетности. Борьба с мошенничеством в сфере микрофинансирования имеет решающее значение для поддержания доверия к микрофинансовым организациям, расширения доступа к финансовым услугам и обеспечения целостности микрофинансового сектора в целом.

Ключевые слова: микрофинансирование, мошенничество, доступ к финансовым услугам, правила, механизмы предотвращения.

Учреждения микрофинансирования предоставляют кредиты и другие финансовые услуги частным лицам и малым предприятиям, которые в противном случае имели бы ограниченный доступ к официальным финансовым учреждениям. К сожалению, мошенничество в сфере микрофинансирования является распространенной проблемой в отрасли, которая угрожает подорвать потенциальные преимущества этих услуг. В этой статье мы рассмотрим пять распространенных форм микрофинансового мошенничества¹.

Первая форма микрофинансового мошенничества – поддельные кредитные предложения. Мошенники могут создавать фиктивные микрофинансовые учреждения или использовать названия реальных учреждений, чтобы предлагать кредиты физическим лицам в обмен на первоначальный взнос. После оплаты комиссии мошенник исчезает, а заемщик остается без обещанного кредита.

© Черных А.А., Полякова Ю.А., 2023

¹ Кузнецов А.П. Ответственность за специальные виды мошенничества: проблемы квалификации и разграничения со смежными составами // Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт: материалы совместного российско-германского круглого стола, Москва, 19 нояб. 2013 г. / отв. ред. А.И. Рарог, И.А. Клепицкий. М., 2014. С. 36–77.

Схемы отвлечения кредита являются еще одной формой микрофинансового мошенничества. В этой схеме заемщик переводит ссудные средства другому предприятию или физическому лицу без ведома или согласия кредитора. В этом случае заемщик может не выплатить кредит, в результате чего кредитор понесет финансовые потери.

Кража личных данных также является распространенной формой микрофинансового мошенничества. Мошенники могут украсть личность заемщика, чтобы получить ссуды или кредит на их имя. Заемщик может понять, что его личность была украдена, только когда он получает уведомления о невыплаченных кредитах, на получение которых он никогда не обращался.

Другой формой микрофинансового мошенничества является подделка документов. В этой схеме заемщики могут предъявлять поддельные или измененные документы для получения кредитов или других финансовых услуг. Например, заемщик может представить ложные отчеты о доходах или бизнес-планы, чтобы повысить свою кредитоспособность и увеличить шансы на получение кредита¹.

Финансовые пирамиды являются еще одной формой микрофинансового мошенничества. В этих схемах людям обещают высокую отдачу от их инвестиций, привлекая других к участию в схеме. Схема продолжает расти, пока не рухнет, в результате чего многие инвесторы понесут значительные финансовые потери.

Мошенничество в сфере микрофинансирования может иметь серьезные последствия для отдельных лиц и организаций. Финансовые потери, понесенные отдельными лицами и организациями, могут быть значительными и могут поставить под угрозу их доступ к будущим кредитам и финансовым услугам. Помимо финансовых потерь, микрофинансовое мошенничество также может негативно сказаться на доверии клиентов к микрофинансовым организациям. Это может привести к снижению использования микрофинансовых услуг и потере репутации отрасли в целом.

Кроме того, мошенничество в сфере микрофинансирования может иметь последствия для усилий по расширению доступа к финансовым услугам. Это может затруднить доступ людей к финансовым услугам, поскольку они могут опасаться использования микрофинансовых организаций из-за риска мошенничества. Это может подорвать усилия по расширению доступа к финансовым услугам, что является важнейшим компонентом сокращения бедности.

Возникновению микрофинансового мошенничества способствуют несколько факторов. Во-первых, отсутствие регулирования и надзора может создать среду, в которой мошенники могут действовать относительно легко. Слабый внутренний контроль и механизмы обнаружения мошенничества также могут облегчить мошенникам совершение их преступлений. Во-вторых, высокий спрос на микрофинансовые услуги может привести к тому, что учреждения бу-

¹ Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/>, 16.03.2023.

дуг отдавать предпочтение количеству, а не качеству, и не будут надлежащим образом проверять заемщиков, что увеличивает риск мошенничества. Наконец, ограниченный доступ к официальным финансовым учреждениям может привести к тому, что люди станут более уязвимыми для мошеннических схем¹.

Для предотвращения и пресечения микрофинансового мошенничества можно принять несколько мер. В первую очередь необходимо усилить регулирование и контроль. Это может включать более строгие лицензионные требования и более частые проверки микрофинансовых организаций. Во-вторых, крайне важно разработать эффективные механизмы обнаружения и предотвращения мошенничества. Это может включать использование передовых технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, для выявления мошеннических действий. В-третьих, информирование заемщиков и кредиторов о рисках мошенничества и мерах по предотвращению может способствовать повышению осведомленности и сокращению числа жертв микрофинансового мошенничества. Наконец, содействие прозрачности и подотчетности микрофинансовых операций может помочь предотвратить мошеннические действия и восстановить доверие к микрофинансовым организациям.

Литература:

1. Кузнецов А.П. Ответственность за специальные виды мошенничества: проблемы квалификации и разграничения со смежными составами // Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт: материалы совместного российско-германского круглого стола, Москва, 19 нояб. 2013 г. / отв. ред. А.И. Рарог, И.А. Клепицкий. М., 2014. С. 36–77.

2. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/>, 16.03.2023.

3. О банках и банковской деятельности: федер. закон от 2 дек. 1990 г. № 395-1 // Собр. законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

¹ О банках и банковской деятельности: Федер. закон от 2 дек. 1990 г. № 395-1 // Собр. законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Д.А. Шилов
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР) ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Аннотация. Особое внимание уделено роли надзорных органов в субъектах Российской Федерации, их функциям и компетенции. Анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются должностные лица органов публичной власти при осуществлении контроля.

Ключевые слова: субъект Российской Федерации, надзор, должностные лица, публичная власть.

Органы государственного контроля осуществляют надзор и проверку за соблюдением законодательства, исполнением полномочий и эффективностью деятельности органов публичной власти и их должностных лиц. Целью государственного контроля является предотвращение и выявление нарушений, а также обеспечение ответственности за них.

Однако, несмотря на значимость государственного контроля, существует целый ряд проблем, связанных с его организацией и эффективностью. Одной из таких проблем является недостаточная прозрачность процесса контроля, что порождает риск коррупционных схем и злоупотреблений. Также нередко возникают проблемы с недостаточной координацией между различными органами контроля и отсутствие единой системы контроля на территории Российской Федерации.

Согласно статье 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» законодатель определяет, что требуется понимать под государственным контролем – «...деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований ... устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений»¹. Таким образом законодатель показывает, что государственный контроль вправе осуществлять только уполномоченные на то органы и подразумевает не допуск к государственному контролю физических, юридических лиц, общественных объединений и т.д.

© Шилов Д.А., 2023

¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата посещения 21.10.2023).

Согласно п.1 Статьи 63 Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением федеральных конституционных законов...»¹. Также в последующих статьях закрепляются координация деятельности органов государственного контроля, плановые проверки, ежегодные и внеплановые проверки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Прилипка Владимир Александрович в своей статье отмечает и указывает на возможные проблемы Федерального Закона №248 от 31.07.2020 "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", а именно: «...в обновленном формате проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности на пути к умному государственному управлению, к сожалению, не урегулировал в достаточной степени многие аспекты взаимоотношений контрольных (надзорных) органов и контролируемых лиц, существуют правовые пробелы, противоречия, проблемы прикладного свойства, затрудняющие практическую реализацию отдельных норм. Не все механизмы достижения целей контрольной (надзорной) деятельности являются в достаточной степени эффективными². Действительно, с Владимиром Александровичем невозможно не согласиться так как, изучая данный Федеральный Закон у опытного юриста или сотрудника могут возникнуть проблемы с восприятием написанного текста, ведь, как отметил Владимир Александрович, текст содержит большое количество отсылок на иные нормативные акты.

В контексте обсуждения недостатков, Владимир Александрович указывает на то, что помимо недостатков, которые были перечислены, существует еще одна проблема – проблемы процессуального характера. Он отмечает, что совершение процесса составления документов на основе результатов проверки на месте проверки, одновременно с оставлением электронной подписи инспектора и загрузкой всех документов в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий является невозможным. Это возникает по ряду причин, включая отсутствие доступа предприятий к Интернету, недостаточно высокую скорость загрузки документов в Реестр контрольно-надзорных мероприятий, а также отсутствие разрешения некоторых контрольно-надзорных органов на подключение к этой сети³. Судя по выше перечисленному, можно сделать вывод, что законодатель поспешил с принятием данной нормы и изначально не учел необходимость регулирования подключения к сети Интернет для всех предприятий, а также разграничение контрольно-надзорных органов, имеющих доступ к Единому реестру.

Шинкарева Екатерина Андреевна в своей статье рассматривает вопросы организации и осуществления парламентского контроля законодательными ор-

¹ Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023). // официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата посещения 22.10.2023).

² Прилипка В.А. Актуальные проблемы государственного контроля (надзора) в Российской Федерации // Молодой ученый №3. 2023. С. 373–375.

³ Там же. С. 373–375.

ганами государственной власти субъектов Российской Федерации. Приводит примеры различия правового регулирования института парламентского контроля в субъектах Российской Федерации, а в некоторых случаях даже отсутствия. Предлагает пути решения данной проблемы таких как: Унификация правового регулирования парламентского контроля в субъектах Российской Федерации посредством внесения изменений в Федеральный закон № 77 – ФЗ, исключение из регионального законодательства норм, регулирующих порядок осуществления парламентского контроля в субъектах Российской Федерации или же необходимость создания специальных законов в каждом субъекте Российской Федерации, которыми бы была урегулирована деятельность законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации по осуществлению контрольной функции¹. Можно отметить, что необходимость унификации и усиления парламентского контроля в регионах является важной задачей. Реализация предложенных автором путей может содействовать совершенствованию системы контроля и повышению эффективности законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственный контроль (надзор) в Российской Федерации сталкивается с определенными проблемами, которые, возможно, могут быть решены путем пересмотра нормативно-правовых актов, разграничения полномочий некоторых органов, оценки возможности принятия этих нормативно-правовых актов, а также унификации правового регулирования отдельных органов власти.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.10.2023.

2. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ (последняя редакция). // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.10.2023.

3. Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2023.

4. Прилипко В.А. Актуальные проблемы государственного контроля (надзора) в Российской Федерации // Молодой ученый 2023. № 3. С. 373–375.

5. Шинкарева Е.А. Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. №14. С. 564–566.

¹ Шинкарева Е.А. Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации. // Молодой ученый №14. 2017. С. 564–566.

И.Д. Ширинкин
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права Г.Г. Михалева
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОСТУПКИ ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация. В данной статье рассматривается институт административной ответственности в сфере защиты избирательных прав граждан.

Ключевые слова: административная ответственность, избирательный процесс, избирательные права.

Избирательные права граждан и их защита, являются одной из наиболее значимых ценностей для демократического общества и государства. Именно поэтому законодательство, регулирующее данную область правоотношений, должно быть эффективным и неотвратимым для наиболее полной защиты избирательных прав граждан.

В ч. 3 ст. 3 Конституции РФ указано, что непосредственным выражением власти граждан являются референдум и свободные выборы. В Конституции РФ также включена и охранительная норма. Согласно ч. 4 ст. 3 Конституции РФ присвоение власти преследуется федеральным законодательством¹.

Таким образом, основной закон обозначает важность избирательных прав граждан и необходимость их правовой защиты. Административная ответственность в избирательном праве представляет собой способ обеспечения выполнения императивных норм федерального избирательного права. Выборы на всех уровнях по своей конституционно-правовой природе являются высшим непосредственным народовластием, имеющим своей целью создание органов государственного и муниципального управления. За каждым отступлением от выполнения законодательных предписаний, регулирующих их проведение, может быть вызвана деформация волеизъявления народа и нарушение конституционных прав неограниченного числа лиц. Как считает К.М. Конджакулян административная ответственность за нарушение избирательных прав может быть определена как вид юридической ответственности, которая наступает за совершение административного правонарушения на разных стадиях избирательного процесса в отношении субъектов избирательных правоотношений.² Осуществ-

© Ширинкин И.Д., 2023

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023)

² Ершова Евгения Сергеевна Административная ответственность за нарушение избирательных прав // Контекст. 2017. №11 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-izbiratelnyh-prav> (дата обращения: 20.10.2023).

ление свободных и демократических выборов сложно без неукоснительного соблюдения законодательных норм. Гарантировать соблюдение законодательства можно также при помощи эффективных инструментов юридической ответственности в случае его нарушения. Административная ответственность, являясь таким инструментом, гарантирует выполнение императивных норм избирательного законодательства на федеральном уровне.

В современный КоАП РФ¹ (глава 5) включен ряд административных правонарушений, нарушающих избирательные права граждан.

Административные правонарушения в области избирательного права можно дифференцировать на следующие группы:

- нарушения в области работы избирательных комиссий;
- нарушения прав субъектов избирательного права;
- нарушения закрепленных законодательством основ финансирования избирательной кампании и кампании референдума;
- нарушения гарантированных законодательством норм осуществления предвыборной агитации и прав человека на информационную составляющую выборов и референдума;
- нарушения правил голосования и установления результатов выборов и референдума.

Основным актом, регулирующим привлечение к ответственности, может являться закон, регулирующий осуществление избирательных процедур, в первую очередь Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»².

Проводя анализ составов административных правонарушений можно установить, что к административной ответственности можно привлечь не любое лицо, а только лицо, которое имеет определенный статус.

Обобщая вышесказанное характерными особенностями административной ответственности в сфере избирательных правонарушений являются:

- закрепление административной ответственности за правонарушения избирательных прав как на уровне федерации, так и на уровне субъектов;
- субъектами административной ответственности за нарушения избирательных прав будут являться как граждане России, в т.ч. иностранные лица, так и юридические лица;
- административная ответственность за нарушение норм избирательного законодательства наступает за виновное противоправное деяние.

Таким образом, роль административной ответственности в обеспечении проведения электоральных процедур действительно велика. Однако социальное и технологическое развитие общества создает, новые вызовы, точнее сказать правоотношения в области реализации и защиты избирательных прав граждан.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002.

² Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253

Например, с 2019 года на выборах стало применяться дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Можно спорить о конституционности этой процедуры, однако, пока она применяется, важно учитывать влияние данной процедуры на правоприменение, в частности в области административного права. К примеру, если мы рассмотрим ст. 5.22, 5.23 КоАП РФ, возникнет резонный вопрос как в случае нарушений предусмотренными данными статьями при ДЭГ, будут привлекаться к ответственности нарушители. Действительно ли будет гарантирована защита прав граждан, и неотвратимость правосудия к правонарушителям? Так в 2019 и в 2021 были зафиксированы нарушения в избирательном процессе. К примеру, некоторые граждане могли проголосовать несколько раз за 1 и того же кандидата. Согласно докладу Р.А. Юнемана о применении ДЭГ в 2019 фиксировались аномальные результаты при сравнении голосования на обычных участках и с применением ДЭГ. У наблюдателей не было реального доступа к данным ДЭГ. Не все граждане, зарегистрировавшиеся на ДЭГ, смогли проголосовать.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что административная ответственность является важным инструментом защиты избирательных прав граждан. При этом, важно своевременно совершенствовать законодательство исходя из современных реалий, во избежание правонарушений в избирательном процессе и для сохранения доверия граждан к процедуре выборов.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002

3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253

4. Ершова Е.С. Административная ответственность за нарушение избирательных прав // Контентус. 2017. №11 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-izbiratelnyh-prav> (дата обращения: 20.10.2023).

Р.В. Шуткин
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и административного права Г.Г. Михалева
Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. В данной статье говорится о проблемах регулирования земельных правоотношений, которые являются важным аспектом жизни и существования не только для государства, но и для обычных граждан, которые имеют или хотят занять в собственность землю.

Ключевые слова: земельное правонарушение, проблемы правоприменения, законодатель, казус.

Земля, как ресурс, очень важна для общества, ведь он является одним из наиболее значимых элементов экономического развития государства, также земля участвует в товарообороте граждан, которые приобретают, либо отчуждают права на этот ресурс. Осознавая важность этого ресурса, законодатель стремится урегулировать данные отношения, но, к сожалению, возникают проблемы регулирования и практики правоприменения¹.

Для начала стоит разобраться, что такое земельное правонарушение. Земельным правонарушением является виновное, противоправное действие (бездействие) лица, которое не исполняет обязанности о рациональном и бережном использовании земельных ресурсов, препятствует осуществлению прав и законных интересов собственников земли, ее владельцев и пользователей, нарушает установленный государством земельный порядок и управление землей как национальном богатством. Основные виды земельных правонарушений закреплены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях², но при этом, в этом законе отсутствует глава, в которой были бы сгруппированы все возможные составы нарушений в сфере землепользования. Так законодатель включает в разные главы кодекса отдельные составы правонарушений, в зависимости от характера правонарушения, статуса виновного лица и объекта преступления.

Для их объединения используются различные классификации:

© Шуткин Р.В., 2023

¹ Ламонов Е.В. Административная ответственность за земельные правонарушения // Научная статья по специальности «Право» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-zemelnye-pravonarusheniya-1> (дата обращения: 03.11.2023 год).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

1. правонарушения в сфере землепользования наказание последует за нецелевое использование участка, либо невыполнение обязательных процедур по улучшению качеств и свойств почвы.

2. правонарушения в сфере охраны природной среды санкции будут установлены за порчу земель, загрязнения участка агрохимикатами и иными вредными веществами.

3. правонарушения в сфере защиты права собственности наказание будет назначено за самовольный захват чужой земли, за уничтожение межевых знаков и т.д.

Далее следует переходить к проблемам правового регулирования и практики правоприменения земельных отношений. Причин для появления казусов несколько:

1. отсутствие упорядоченного земельного законодательства.
2. противоречие некоторых Федеральных законов Земельному кодексу РФ.
3. несоблюдение требований регистрации земельных участков.
4. использование устаревших норм права.
5. использование множества нормативно-правовых актов.

Важно понимать, что данный вид правоотношений регулируется множеством нормативно-правовых актов, вследствие чего иногда возникают противоречия между ними, что является проблемой. Так достаточно часто возникают юридические казусы между Гражданским кодексом РФ и Земельным кодексом РФ при правовом регулировании земельных отношениях. В пример можно привести п. 4, ст. 35 Земельного кодекса РФ, в котором предусмотрен принцип единства судьбы земельного участка и строения на нем, притом отчуждение происходит одновременно¹, а в ст. 273 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что при переходе права собственности на здание или сооружение, принадлежавшее собственнику земельного участка, на котором оно находится, к приобретателю здания (сооружения) переходит право собственности на земельный участок, занятый зданием, если иное не предусмотрено законом². В данном случае коллизия выражена в некорректности сформулированной нормы так, как будто предполагает поэтапное, а не одновременное отчуждение.

Также важной проблемой, связанной с тем, что множество нормативно-правовых актов регулирует земельные отношения является банальная путаница в применении той или иной нормы права. Законодателю нужно обобщить все нормативные акты земельного законодательства.

Одним из казусов также можно считать и то, что некоторые федеральные законы противоречат Земельному кодексу РФ. Так, например, из п. 2 ст. 27 Земельного кодекса РФ указано, что из оборота могут быть изъяты земли, находящиеся как в государственной (федеральной и субъектов РФ), так и в муниципальной собственности, при этом п. 4 данной статьи представляет полный и ис-

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

черпывающий перечень земельных участков, изъятых из оборота, которые являются объектами только федеральной собственности. Однако, существует Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", который содержит перечень участков, которые не могут быть отчуждены¹. При сравнении текста данных законов возникает несогласие между ними, так как список, указанный в ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", весьма отличающийся от перечня, содержащегося в ст. 27 Земельного кодекса РФ, и включающий в себя, в частности, и земельные участки, которые могут быть объектами собственности как субъектов РФ, так и муниципальных образований. Допущение таких противоречий ведет к казусам в правоприменительной практике.

Одной из проблем правоприменительной практики является сложность применения санкционных норм в области земельного права. Так, санкции, указанные в ст. 285 Гражданского кодекса РФ, – изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства Российской Федерации. Для пресечения такого правонарушения необходимо оценка состояния каждого конкретного земельного участка, что бывает невозможно. Тогда возникает вопрос у правоприменителя о том, как оценивать нарушения.

Следующим казусом в правоприменительной практике следует выделить вопрос о порядке применения ст. 59 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которой судебное решение, установившее право на землю, является юридическим основанием для обязательной государственной регистрации права на землю или сделок с ней. Множество вопросов возникает о том, что значит выражение «установившее право». Одни считают, что регистрация прав проводится, исходя из статьи, исключительно по искам о признании права с представлением положительного решения суда в его резолютивной части, другие убеждены в том, что достаточно указания в мотивировочной части решения по делу.

Подводя итоги, можно сказать, что земельные правоотношения не до конца урегулированы и требуют к себе внимания законодателя.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. № 256.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // «Российская газета» от 8 декабря 1994 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г., № 32, ст. 3301.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // «Российская газета» от 30 октября 2001 г. № 211-212, «Парламентская газета» от 30 октября 2001 г. № 204-205, Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. № 44 ст. 4147.

¹ Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/ (дата обращения: 03.11.2023 год).

4. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ // «Российская газета» от 26 января 2002 г. № 16, «Парламентская газета» от 26 января 2002 г. № 19, Собрание законодательства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 4 ст. 251.

5. Ламонов Е.В. Административная ответственность за земельные правонарушения // Научная статья по специальности «Право» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-zemelnye-pravonarusheniya-1>.

А.Р. Ямлиханова

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. Статья исследует комплексный анализ вопросов, связанных с административной ответственностью за нарушение антимонопольного законодательства. Рассматриваются как материальные аспекты, включая природу нарушений и меры ответственности, так и процессуальные аспекты. Статья акцентирует внимание на актуальных вопросах в сфере антимонопольной ответственности, что способствует углубленному пониманию данной темы и развитию соответствующей правовой практики.

Ключевые слова: административная ответственность, антимонопольное законодательство, состав правонарушения.

Для изучения темы необходимо разобраться в терминологии, имеется легальное определение монополистической деятельности – «это злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью»¹. Иными словами, монополистическую деятельность можно охарактеризовать как одностороннее господство – присутствие на рынке единственного продавца, его контроль над ценами и ограничение конкуренции на рынке, одновременно с этим происходит снижение выбора для потребителя. Конкуренция же, равным обра-

© Ямлиханова А.Р., 2023

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 10.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

зом, представляет собой двигатель прогресса, конкурируя с другими продавцами каждый из них, имея намерение продать свои товары и услуги на рынке старается развиваться и повышать качество своего продукта, чтобы получить прибыль. Следовательно, монополия – это негативное явление как для держателей бизнеса, в особенности малого и среднего, ведь они в особенности не смогут долго вести борьбу за существование в экономических отношениях, так и для потребителей, которым будет предоставлен ограниченный выбор продукции не лучшего качества. Для предотвращения такого явления функционируют антимонопольные органы. Федеральным органом исполнительной власти, контролирующим соблюдение участниками экономических отношений установленных норм, является Федеральная антимонопольная служба, которая имеет свои территориальные органы, например, Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю – Пермское УФАС России.

Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства содержится в разных отраслях права, а именно, бывает гражданско-правовой, уголовной и административной. Своеобразная особенность гражданско-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства проявляется в её внедоговорном характере, то есть данный вид юридической ответственности наступает в случае причинения вреда другим лицам, которые не состоят с правонарушителем в договорных правоотношениях. Что касается соотношения административной и уголовной ответственности, административные наказания могут налагаться не только судами, но и должностными лицами органов исполнительной власти. Вместе с тем, очевидно, административные правонарушения отличаются меньшей степенью общественной вредности. К уголовной ответственности при нарушении антимонопольного законодательства, однако, придется прибегнуть в том случае, если деяние причинило крупный ущерб либо повлекло извлечение дохода в крупном размере¹.

Впервые в праве нашей страны ответственность за нарушение антимонопольного законодательства появилась весьма недавно в Законе РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Законодатель зафиксировал наступление административной ответственности не за само нарушение, содержащееся в нормативно-правовом акте, а лишь за неисполнение предписания о прекращении допущенных нарушений. Помимо этого, не было конкретного диапазона размера штрафа и правил, влияющих на его размер, он устанавливался по усмотрению органа. На сегодняшний день административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства определена в Кодексе об административных правонарушениях (далее КоАП). Роль охраны особых общественных отношений, связанных с защитой конкуренции отведена статьям 14.9, 14.31, 14.31.2, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП. Можно добавить, что нормы права в перечисленных статьях являются бланкетными – из КоАП они отсылают к иному источнику антимонопольного законодательства, где рассмотрены более подробно.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

Александр Степанович Телегин дает наиболее содержательное определение понятия административной ответственности: «административная ответственность является разновидностью юридической ответственности и представляет собой государственное принуждение в виде применения установленных законом административных наказаний».¹ Но она не может возникнуть просто так из чего бы то ни было, её основанием всегда является совершенное административное правонарушение «нет правонарушения нет ответственности». А для того, чтобы признать таковым деяние необходимо наличие состава правонарушения, включающего в себя такие элементы как объект, субъект, объективная и субъективная сторона.

Применительно к описываемой в статье теме, объектом состава правонарушения для вышеуказанных статей будет являться нарушение интересов в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций. Субъектом правонарушения признаются должностные лица органов власти, органов местного самоуправления либо «хозяйствующие субъекты». Кто именно будет являться субъектом конкретного состава определяется исходя от содержания каждой отдельной статьи. К хозяйствующему субъекту относятся коммерческие организации и некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели и иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход. То есть, исходя из упомянутого, субъекты – физические (в том числе должностные) и юридические лица. Стоит сказать, что преимущественно субъектами выступают юридические лица. Что касается субъективной стороны, то установление виновности лица в совершении административного правонарушения является ключевым вопросом, подлежащим выяснению при привлечении лица к административной ответственности. Однако, если при определении формы вины физического лица всё достаточно понятно, то с юридическими лицами дела обстоят иначе. Существует множество разногласий в науке административного права на тему формы вины – отношения к совершенному деянию юридического лица. Так, действующий судья Конституционного суда Российской Федерации Сергей Дмитриевич Князев прокомментировал эту спорную тему. По его мнению, вина юридического лица не может быть ни умышленной, ни осторожной. Его позицию отражает и КоАП. Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП «Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению». Таким образом, форма вины юридического лица не предполагает деления на умысел и неосторожность, не имеет значение и учет психологических нюансов –

¹ Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

в отношении юридического лица действует «объективное вменение»¹. В соответствии с вышеупомянутыми статьями, объективная сторона будет отличаться в каждом конкретном случае. Проанализируем отдельную статью 14.33 КоАП «недобросовестная конкуренция», но что означает недобросовестная? Какие действия можно признать имеющими отношение к недобросовестной конкуренции? Ответы на эти и другие вопросы, связанные с рассматриваемой темой можно найти в ином источнике права, регламентирующем область антимонопольного законодательства, а именно в Федеральном Законе "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Следовательно, недобросовестная конкуренция может осуществляться, например, путем дискредитации, то есть распространения ложных или искаженных сведений, способных причинить вред другому хозяйствующему субъекту, путем введения в заблуждение, путем некорректного сравнения с другим хозяйствующим субъектом, с использованием результатов интеллектуальной деятельности.

Из всех возможных имеющихся наказаний, меры административной ответственности за правонарушения в области антимонопольного законодательства ограничиваются административным штрафом, а также дисквалификацией должностного лица.

Процессуальные аспекты административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в России включают в себя следующие основные этапы и процедуры: Процесс начинается с, предшествующему следующим этапам, обнаружения нарушения антимонопольных законов, который может быть инициирован антимонопольными органами или жалобами от других компаний или граждан. Позже антимонопольные органы проводят предварительное расследование, в ходе которого собираются необходимые доказательства и информация о нарушении. Если есть достаточные основания полагать, что нарушение произошло, антимонопольные органы начинают административное производство. Факт нарушения антимонопольного законодательства устанавливается комиссией антимонопольного органа. Подсудное лицо получает уведомление от антимонопольных органов о факте нарушения и возможной административной ответственности. В рамках административного производства проводится расследование, включая допросы свидетелей, сбор доказательств и анализ рынка. На основе результатов расследования, антимонопольные органы выносят решение о наличии или отсутствии нарушения и размере штрафа или других мер административной ответственности. Безусловно, подсудное лицо имеет право обжаловать решение антимонопольных органов в суде. Если решение о нарушении подтверждается судом, подсудное лицо обязано исполнить его, включая уплату штрафа или выполнение других предписа-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2020 № 17-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2.1, части 1 статьи 2.2, части 3 статьи 11.15.1 и пункта 5 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьи 12.2 Федерального закона «О транспортной безопасности», подпунктов 36, 37, 39, 45 пункта 5 и подпунктов 1, 2, 8 пункта 7 требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта, в связи с жалобой акционерного общества «Пассажирский Порт Санкт-Петербург «Морской фасад» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru – 16.04.2020.

ний. Эти процедуры и этапы могут варьироваться в зависимости от конкретного случая и нарушения.

Однако, ответственности можно избежать, но с соблюдением ряда определенных условий. Так, согласно статье 14.32 КоАП лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о нарушении им антимонопольного законодательства, освобождается от административной ответственности.

Подводя итог всего вышесказанного, напрашивается вывод о том, что антимонопольное законодательство неотъемлемая и необходимая часть правового регулирования экономики в современном мире – оно призвано обеспечить её эффективное развитие. Благодаря ему государство может защищать действующий механизм конкуренции от недобросовестных методов, тем самым обеспечивая равенство граждан в экономической среде.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет –портал правовой информации www.pravo.gov.ru 04.07.2020.

2. Кодекс об Административных Правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет –портал правовой информации www.pravo.gov.ru

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

4. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

5. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 10.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2020 № 17-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2.1, части 1 статьи 2.2, части 3 статьи 11.15.1 и пункта 5 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьи 12.2 Федерального закона «О транспортной безопасности», подпунктов 36, 37, 39, 45 пункта 5 и подпунктов 1, 2, 8 пункта 7 требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта, в связи с жалобой акционерного общества «Пассажирский Порт Санкт-Петербург «Морской фасад» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru – 16.04.2020.

Научное издание

**Реформа контрольно-надзорной деятельности в России:
актуальные проблемы теории и практики**

Материалы Всероссийской научно-практической
студенческой конференции

(г. Пермь, ПГНИУ, 2 ноября 2023 г.)

Издается в авторской редакции
Компьютерная верстка: *Е. А. Шкураток*

Объем данных 3,96 Мб
Подписано к использованию 27.12.2023

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева