

ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: К 30-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы
VIII Всероссийской
научно-практической
конференции молодых учёных
(г. Пермь, 08 декабря 2023 года)



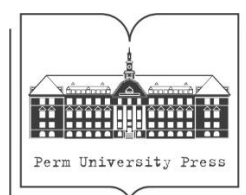
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:
К 30-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Материалы
VIII Всероссийской научно-практической конференции
молодых учёных*

г. Пермь, 08 декабря 2023 г.



Пермь 2024

УДК 340
ББК 67
Г728

Государство и право: к 30-летию Конституции Российской Федерации
Г728 [Электронный ресурс] : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (г. Пермь, 08 декабря 2023 г.) / под науч. ред. Е. В. Аристов, В. А. Кочева, Г. Г. Михалевой ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2024. – 1,91 Мб ; 239 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/Gosudarstvo-i-pravo-k-30-letiyu-Konstitucii-Rossijskoj-Federacii.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-4094-2

Сборник материалов содержит тезисы научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, представленных на VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Государство и право: к 30-летию Конституции РФ». Издание отражает видение актуальных проблем конституционного развития Российской Федерации. Исследования посвящены как теоретико-правовым проблемам, так и вопросам правоприменительной деятельности.

УДК 340
ББК 67

*Издается по решению кафедры конституционного и административного права
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Научные редакторы:

д-р юрид. наук, профессор **Е. В. Аристов**; д-р юрид. наук, профессор **В. А. Кочев**;
канд. юрид. наук **Г. Г. Михалева**

Технические редакторы:

студенты юридического факультета ПГНИУ
А. К. Антонян, М. Д. Гасанов, Е. В. Косова, К. С. Харина

Рецензенты: зав. кафедрой гражданского права Юго-Западного государственного университета, д-р юрид. наук, доцент **В. В. Богдан**

зав. кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия, д-р юрид. наук, доцент **А. А. Ананьева**

ISBN 978-5-7944-4094-2

© ПГНИУ, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аверина Е.В.</i> Основные права и свободы человека и гражданина: современный взгляд на проблему реализации.....	6
<i>Андреев С.Д.</i> Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации в начале 1990-х годов.....	10
<i>Антонян А.К.</i> К вопросу об альтернативных правовых механизмах защиты права каждого на возмещение вреда, причинённого государством, после выхода России из Совета Европы.....	15
<i>Артамонов В. Г.</i> Конституционно-правовой статус языка.....	22
<i>Бабкин Г.Е.</i> Значение правового статуса личности в России.....	25
<i>Балтаева И.И.</i> Государственно-правовое регулирование статуса языков в Российской Федерации.....	29
<i>Бобков Т.А.</i> Гарантии местного самоуправления и их значение.....	32
<i>Бурлуцкая Ю. Л.</i> Конституционное право на образование в Российской Федерации.....	36
<i>Вакулов В.И.</i> К вопросу об удовлетворении требований участников строительства, не являющимися гражданами, в деле о банкротстве застройщика.....	39
<i>Вилнер А.Э.</i> Актуальные проблемы единства государственной и муниципальной власти.....	43
<i>Вотяков А.А.</i> Роль прокуратуры в защите конституционных прав граждан.....	47
<i>Гаврилова Д.А.</i> Режим чрезвычайного положения в Российской Федерации: правовое регулирование.....	51
<i>Гагарина П.Г.</i> Абсентеизм как проблема реализации политических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	55
<i>Гасанов М.Д.</i> Фирменный стиль: модели правового регулирования стран участниц ЕАЭС.....	58
<i>Грачев Е.С.</i> Некоторые проблемы обращения цифровых акций и возможные варианты решения.....	64
<i>Дворкин К.Д.</i> Законодательный процесс и его особенности.....	68
<i>Дрёмина Е.А.</i> Политические права и свободы граждан и механизм их реализации в Российской Федерации.....	72
<i>Егорова Е.А.</i> Публично-правовые субъекты государственного оборонного заказа.....	75
<i>Жижина В.Л.</i> Парламентаризм на современном этапе.....	80
<i>Журавлев К.А.</i> К вопросу о конституционной основе принципа всеобщности права на социальное обеспечение и проблемы его реализации в рамках пенсионного обеспечения.....	84

Иванова А.А. Реализация принципа свободы завещания при совершении совместного завещания супругов.....	89
Колесников О.О. Природные ресурсы как конституционно-правовая категория.....	92
Кон К.С. Тенденции формирования правового статуса национальных окраин в России.....	95
Коваленко А.С. Воспитательная функция конституции в контексте теории функций конституции.....	99
Косова Е.В. Конституционно-правовой статус переводчика в Российской Федерации.....	103
Крупин Е.А. Принцип социальной справедливости в документах международной организации труда и в Конституции России.....	107
Ларионов Д.С. Право на охрану здоровья и его практическая реализация в современной России.....	112
Лобанова П.С. Гражданско-правовые способы защиты прав кредиторов при процедуре банкротства в рамках института мнимых собственников....	116
Лопатин А.А. Обеспечение права на обжалование в рамках уголовного процесса на конституционном уровне.....	121
Майданчик Э.А., Нуржанова А.Н. Реализация участниками и исполнительного производства права на судебную защиту.....	125
Мальцева А.Д. Практика исполнения Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в Пермском крае.....	128
Менькина А.А. Конституционные принципы избирательной системы в Российской Федерации.....	132
Микрюкова А.Д. Несовершеннолетний как субъект конституционного права.....	135
Мишенков В.М., Давыдова М.С. Основные государственные законы Российской империи 1906 года: первая Конституция России или Конституционный акт?.....	140
Мустаев В.И. Характеристика преступлений против основ Конституционного строя и безопасности государства.....	143
Нечаева Н.А. Правовая культура как приоритетное направление правовой политики Российского государства.....	147
Николаев А.Ю. Проблемы реализации муниципальных выборов	151
Одрузов Е.М. Доктринальный подход к определению понятия и места электронных доказательств в системе средств доказывания в цивилистическом процессе.....	155
Пивко С.П. Право граждан РФ на осуществление местного самоуправления: содержание, значение, гарантии.....	160

Попова В.А. Конституция Российской Федерации как основной источник муниципального права.....	163
Прокашева П.Я. Практика реализации принципов разделения властей в Российской Федерации.....	167
Романов Ю.А. Протестные отношения на местном уровне.....	171
Рыкова А.Е. Формы парламентского контроля.....	174
Рюмин А.К. Особенности организации местного самоуправления в ЗАТО....	177
Савченко П. И. Конституционно-правовые основы национальной политики Российской Федерации.....	182
Селиверстов Д.А. Конституционно-правовой статус следственных органов в России.....	186
Симаненко Д.А. Политические режимы и их конституционно-правовое регулирование.....	189
Строгонов А.С. Правовая природа субсидиарной ответственности в банкротстве.....	192
Танкеев М.В. Особые совещания в Российской империи во время первой мировой войны.....	195
Теплякова П.С. Политические права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации.....	198
Фёдорцев П.В. Дистанционное электронное голосование в системе муниципальных выборов.....	201
Харина К.С. Конституционные основы формирования социального предпринимательства.....	206
Чугунов Е.А., Окунцев М.М. Сравнение статуса главы государства в странах Африки (на примере Анголы) и России.....	209
Чудинов А. М. Нарушение принципа неприкосновенности жилища при производстве проверки показаний на месте.....	213
Чурбанова О.Г. Правовая природа и социальное значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.....	217
Ширинкин И.Д. Эволюция и конституционно-правовое регулирование института гражданства в современных государствах.....	222
Ширинкина К.А. Конституционное собрание как субъект конституционного права.....	226
Шустикова Д.В. Охрана интеллектуальной собственности в аспекте правового регулирования реализации исключительного права, принадлежащего нескольким лицам в результате наследования.....	230
Щекина А.А. О поправке в Конституцию РФ, закрепившей приоритет национального законодательства над международным.....	235

Е.В. Аверина, студентка

E.V. Averina, student

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент В.К. Довгяло

Scientific adviser: candidate of hist. sciences, associate prof. V.K. Dovgyalo

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Perm State University of Humanities and Pedagogy

г. Пермь

Perm

E-mail: katya.averina.2003@bk.ru

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ РЕАЛИЗАЦИИ

BASIC HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS: MODERN VIEW ON THE PROBLEM OF IMPLEMENTATION

Аннотация: в данной научной статье рассматривается проблема реализации основных прав и свобод человека и гражданина современным обществом. Основная цель исследования заключается в анализе представленных мнений ведущих ученых-правоведов: В. С. Лихобабина, Курскова Г.Ю. и Мутагирова Д.З. Результаты анализа позволяют сделать вывод о необходимости постоянного совершенствования законодательства и правоприменительной практики для обеспечения эффективной реализации данных прав и свобод.

Annotation: this scientific article deals with the problem of the realization of fundamental human and civil rights and freedoms by modern society. The main purpose of the study is to analyze the opinions of leading legal scholars: V. S. Likhobabin, Kurskova G.Yu. and Mutagirov D.Z. The results of the analysis allow us to conclude that there is a need for continuous improvement of legislation and law enforcement practice to ensure the effective implementation of these rights and freedoms.

Ключевые слова: права, свободы, человек, гражданин, реализация, законы, правоприменение.

Key words: rights, freedoms, person, citizen, implementation, laws, law enforcement.

Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются в соответствии с Конституцией РФ. В ней установлено, что права и свободы человека являются высшей ценностью, а их соблюдение и защиту – обязанностью государства².

Основные права и свободы человека и гражданина являются фундаментальными принципами модернизированного общества. Однако, вопрос о реализации данных прав и свобод остается актуальным.

В докладах Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации поднимаются проблемы реализации прав и свобод граждан. Среди них выделяют унижение человеческого достоинства и пытки в местах лишения свободы сотрудниками ФСИН; отказ в приеме заявлений в возбуждении уголовных дел; ненадлежащее медицинское обслуживание; нарушение трудовых прав

© Аверина Е.В., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. С. 4398.

и гарантий. Часто встречаются ситуации с нарушением прав и свобод граждан органами исполнительной власти.

Под реализацией права подразумевается совокупность юридических средств, лиц и органов по обеспечению прав и свобод. В тоже время, проблемой реализации права является низкий уровень правовой культуры граждан, недоверие людей к государственным органам власти. Все это приводит к тому, что граждане не знают, как отстаивать свои права, и не борются за них.

Правовед В. С. Лихобабин считает, что реализация основных прав и свобод должна быть обеспечена законодательством и правоприменительной практикой¹.

Он подчеркивает необходимость разработки и совершенствования законов, которые бы отражали все современные потребности и интересы людей. Также Лихобабин акцентирует внимание на важности эффективного правоприменения и судебной системы, которые должны гарантировать соблюдение и защиту прав и свобод граждан.

Юрист Курскова Г.Ю. рассматривает проблему реализации основных прав и свобод с позиции сочетания законодательства и культурного контекста общества. Она считает, что при разработке законов необходимо учитывать множество факторов, таких как религиозные и культурные особенности среды, и находить баланс между правами и свободами индивида и интересами общества в целом. Главное в данном случае – уважение культурного многообразия и неприкосновенность прав человека².

В своем исследовании Мутагиров Д.З. сосредотачивает внимание на проблеме реализации экономических и социальных прав³.

Он считает, что существуют определенные препятствия в обеспечении эффективной реализации данных прав и свобод, такие как неравенство, социальное неравновесие, коррупция и др. Мутагиров Д.З. отмечает, что необходимо создание специальных механизмов и программ, которые бы обеспечивали активную защиту данных прав и свобод, способствовали развитию социальной сферы и сокращению неравенства.

В современном обществе нарушения этих прав неизбежно возникают. В таких случаях необходимы эффективные механизмы защиты нарушенных прав и свобод, которые способны восстановить справедливость и наказать нарушителей.

Одним из наиболее распространенных способов защиты нарушенных прав и свобод является обращение в судебные инстанции. Судебный путь позволяет гражданам получить компетентный и независимый взгляд на их проблему и требование. Кроме того, судебная практика является важной составляющей правовой системы, ведь решения судов обязательны для исполнения и могут служить прецедентом для будущих дел.

¹ Лихобабин В. С. Сущность конституционных прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). С. 338.

² Курскова Г. Ю. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации и их защита. // Вестник Московского университета МВД России. 2009. С. 1.

³ Мутагиров Д. З. Права и свободы человека: теория и практика. Учебное пособие. М.: Унив.книга, 2017. С. 237.

Еще одним важным способом является обращение в правозащитные организации и общественные объединения. Эти организации способны предоставить юридическую помощь и консультацию, а также выступить в качестве публичного пресс-центра, привлекая внимание общественности к неправдам и нарушениям прав и свобод. Примером может служить деятельность правозащитной организации Amnesty International, которая известна своими кампаниями по защите прав человека.

Помимо судебных и общественных механизмов, существуют также международные организации и соглашения, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина. Например, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод устанавливает стандарты, которым должны соответствовать государства-участники, и предоставляет право на обращение в Европейский суд по правам человека в случае нарушения прав. Такие международные механизмы позволяют защитить права и свободы на глобальном уровне.

Таким образом, защита нарушенных прав и свобод является неотъемлемой и важной частью современного общества. Судебные органы, правозащитные организации и международные механизмы позволяют гражданам и гражданкам эффективно бороться за свои права и повысить качество жизни общества в целом.

Государство, признавая индивидуальную волю и независимость, акцентирует внимание на независимом самоопределении личности. Свобода – это независимость социальных и политических субъектов, проявляемая в возможности сделать выбор и действовать в соответствии с личными интересами и целями.

Цель государства заключается не только в обеспечении прав и свобод человека, но и в минимизации отрицательных последствий своего вмешательства в общественно-экономические процессы. Эта задача является противоречивой, поскольку излишняя активность государства может сужать диапазон прав и свобод граждан, а снижение его функций может привести к нестабильности общественно-политических отношений. Поэтому необходима сбалансированная политика со стороны государства и других участников политического процесса.

Основные права и свободы человека и гражданина могут быть разделены на несколько групп. Главную группу составляют индивидуальные права и свободы, включая право на жизнь, свободу и неприкосновенность личности, конфиденциальность переписки и телефонных разговоров, а также свободу совести и религии.

Политические права и свободы представляют следующую группу. Это право на объединение и создание профсоюзов, свободу собраний, митингов, шествий и пикетирования, возможность участвовать в выборах и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Владение этими политическими правами и свободами позволяет гражданам активно участвовать в управлении государством.

Одной из возможных групп прав и свобод, которые можно объединить, являются экономические, общественные и культурные права. К ним относятся, например, право на свободное использование своих навыков и имущества для предпринимательской и других легальных экономических деятельностей. Важными правами в этой группе также являются право наследования, право на труд

в условиях, соответствующих правилам безопасности и гигиены, право на справедливую оплату труда без дискриминации и не ниже минимального размера оплаты, установленного законом, а также право на защиту от безработицы. Основная цель этой группы прав и свобод заключается в обеспечении достойных условий жизни для каждого человека и гражданина.

Осуществление прав и свобод личности представляет собой сложный юридический механизм, который включает в себя гарантии прав и свобод личности, а также определенные общественные условия и правовые средства.

Однако защита прав человека является проблемой не только в Российской Федерации, но и во всем мире. Права человека являются фундаментальными ценностями в концепции конституционного строя в каждом государстве.

Таким образом, для решения проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина необходимы усилия со стороны государств, правительственных органов, неправительственных организаций и отдельных лиц. В свете этого, необходимо продолжать обсуждать и осознавать проблему реализации основных прав и свобод человека и гражданина современным обществом, а также поощрять обмен опытом и лучшими практиками. Только через взаимодействие и сотрудничество мы сможем создать более справедливое и устойчивое общество, где каждый человек может полностью реализовать свой потенциал и жить в условиях свободы и равенства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андрианова В. В. Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012 № 6.
2. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма-Инфра, 2016.
3. Венгеров А. Б. Теория государства и права. М.: Юриспруденция. 2017.
4. Курскова Г. Ю. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации и их защита // Вестник Московского университета МВД России. 2009.
5. Лихобабин В. С. Сущность конституционных прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. 2022. № 20 (415).
6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2005.
7. Мутагиров Д. З. Права и свободы человека: теория и практика. Учебное пособие. М.: Унив.книга, 2017.

С.Д. Андреев, студент

S.D. Andreev, student

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян

Scientific adviser: candidate of legal sciences L.Y. Mkhitaryan

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

Russian presidential academy of national economy and public administration

г. Пермь

Perm

Email: sergei_andreev_18@mail.ru

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ

ALTERNATIVE DRAFT CONSTITUTIONS OF RUSSIAN FEDERATION IN THE EARLY 1990-S

Аннотация: в данной статье рассматриваются альтернативные проекты новой Российской конституции во время конституционного кризиса, противостояния между различными политическими партиями, а также особенности политических веяний периода ранних девяностых годов. Затрагиваются некоторые причины, цели и условия перехода социалистических обществ Восточной Европы, а именно стран и участников Варшавского договора и Союза Экономической Взаимопомощи к капиталистическим.

Annotation: this article compares alternative projects of the new Russian constitution during a constitutional crisis, confrontation between different parties and the features of political trends in the early nineties. This article touches on some reasons, goals and conditions for the transition of socialist societies in Eastern Europe, especially countries and participants of the Warsaw Pact and the Union of Mutual Economic Assistance to capitalist ones.

Ключевые слова: конституция, конституционный кризис, демократия, политическая нестабильность, общество.

Key words: constitution, constitutional crisis, democracy, political instability, society.

Конец восьмидесятых годов двадцатого века ознаменовал собой глубокие мировые перемены. В странах социалистического блока начали проходить «бархатные революции» для отстранения прокоммунистических правительств от власти для установления демократии, рыночной экономики, частной собственности и других благ развитых стран.

Причиной данных выступлений было недовольство политикой «нормализации» (Чехословакия), просталинским режимом (Румыния) или же введённым военным положением (Польша). В Советском Союзе ощущались негативные отголоски «брежневского застоя»: бюрократизация, нарастающий дефицит и др.

Нарастало недовольство Перестройкой, которая началась в 1985 г. Причины: экономический кризис из-за неумелого введения рыночных механизмов, спад уровня жизни населения, утрата авторитета КПСС. Не помог рывок ГКЧП к восстановлению прежних отношений. Итогом этих потрясений стал распад СССР в 1991 году. Конституция РСФСР 1978 г. прекратила своё существование.

Развал Советского Союза – крупнейшая геополитическая катастрофа новейшего времени. Начали усугубляться экономические, социальные и политические осложнения, проявлялись межэтнические стычки в бывших республиках¹ и на территории России. Удивительно, но страна продолжала существовать по системе, сложившейся с 1917 года. Требовались срочные реформы и принятие новой конституции.

Политическая ситуация в начале 1990-х годов характеризовалась борьбой между центром и руководством в республиках².

В тот же период решался вопрос идеологии. Несмотря на принцип «никакая идеология не может быть обязательной», нужна была направляющая сила.

Лидирующее место в подготовке новой Конституции РФ принадлежало президенту Борису Ельцину. Созданная Конституционная комиссия была подконтрольна ему, что позволило в короткий период предложить свой вариант конституции³. Стоит отметить, что иногда группы редактировали статьи без согласования с комиссией⁴.

Начало девяностых годов в политической сфере характеризуется спорами о том, какой должна быть правильная конституция. Монархисты предлагали создание парламентской монархии по британскому образцу, а национал-большевики были схожи во мнении с коммунистами, но делали упор на нацию и идеи троцкизма. Было предложено множество проектов; какие-то из них помогли при создании действующей конституции, а некоторые попали в забвение.

Всего существовало около 39 вариантов будущей конституции. Их предлагали ЛДПР, Международный русский клуб и другие. Далее нами будет рассмотрено два проекта, поскольку они проработаны более детально и профессионально.

Одной из ярких фигур, предлагавших тогда собственный проект Основного Закона, был А.А. Собчак, входивший в Российское движение демократических реформ (далее – РДДР). Другие авторы конституции от РДДР: С.С. Алексеев (председатель Комитета конституционного надзора СССР – далее Комитета), Ю.Х. Калмыков (зав.кафедрой гражданского права Саратовского юридического института) и С.А. Хохлов (руководитель секретариата Комитета).

Проект начинался с главы о гражданах РФ (3 раздела). Правильнее было бы начинать конституцию со статьи о сути государства. Авторы вынесли статью

¹ Григорян Н.А., Сасин Е.П. Закавказье в составе СССР. Причины конфликта в Нагорном Карабахе // К 100-летию образования СССР: политические, исторические, правовые, социально-культурные предпосылки и последствия: сборник научных статей по материалам Всероссийской студенческой научно-практической конференции (10 декабря 2022 г., ПГНИУ, г. Пермь) / науч. ред. Л. Ю. Мхитарян; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2022. С. 52.

² Тарасова Е.П. Реформа государственной власти в СССР и РСФСР в начале девяностых годов XX века: политическо-правовой аспект // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 5. С. 49.

³ Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России: понятие, содержание, вопросы становления. М., 1994. С. 192.

⁴ Калмыков Ю.Х. Повороты судьбы. (В двух парламентах, в одном правительстве. В национальном движении). М., 1996. С. 171.

вперёд, объединив понятия граждан и государство: «Россия утверждает себя правовым демократическим светским государством, высшими ценностями которого являются человек, его достоинство, неотъемлемые права и свободы»¹.

По форме государственного устройства Россия – федеративное государство со следующими субъектами:

1. республика – государственное образование, чьи полномочия устанавливаются конституцией и федеративными договорами; вправе иметь свою конституцию, но положения раздела первого главы первой не должны противоречить федеральной;

2. губерния – территориальное государственно-административное образование, самостоятельно регулирует экономические отношения, имеет иные полномочия, если те не закреплены конституцией. Статус, полномочия и права губерний определяются органическим законом. Губернии имеют устав;

3. автономные национальные общества – образованы по этническому признаку. Полномочия схожи с республиканскими, но сказано о них немного.

Губернии были урезаны в правах и не могли устанавливать вопросы совместного ведения, в отличие от республик.

В разделе о государственной власти первая глава посвящалась президенту. Срок его полномочий составлял 5 лет, избирался он всенародно. Его полномочия нашли отражение в «Ельцинской» конституции: представляет страну на международной арене, подписывает договоры и так далее. Появилось ограничение по возрасту: от 35 до 65 лет. Отстранение было возможно Федеральным законодательным собранием по обвинению в госизмене².

Законодательный процесс, согласно статье 54, следующий: при первом чтении законопроект рассматривался Государственной Думой (далее – ГД) и отдавался в Сенат после одобрения. После одобрения Сенатом Законопроект возвращался в ГД на второе чтение и после него передавался снова в Сенат. После одобрения Сенатом закон считался принятым³.

В судебной системе проект предложил нововведения:

1. передача задач Конституционного суда РФ Верховному суду;

2. предоставление субъектам федерации возможности установления своей судебной системы.

В муниципальном самоуправлении могли быть земства и казачьи округа, управления осуществляли городские головы, атаманы, старосты и др.

Конституция РДДР – гибрид современных принципов конституционного права с понятиями российского дореволюционного законодательства. Законодательный процесс бюрократизирован с передачей законопроекта из ГД в Сенат и обратно. Сомнительное решение с установлением собственной судебной системы в субъектах привело бы к росту беглых преступников.

В начале девяностых коммунисты, хоть и потерпели крах, но сохраняли большое число сторонников. Они также решили предложить свой проект. На

¹ Ключ к проекту // Вестник РДДР. 1992. № 4 С. 2.

² Ключ к проекту // Вестник РДДР. 1992. № 4 С. 3.

³ Ключ к проекту // Вестник РДДР. 1992. № 4 С. 5.

ранних этапах Г.А. Зюганов продолжал продвигать идею о «дефективном» капитализме¹. Из-за этого первые два варианта конституции говорят о восстановлении старого строя. Однако третий вариант был составлен с учётом новой действительности. Он считается предложенным КПРФ.

В названии конституции добавили новое название государства: Конституция Российской Федерации, а не РСФСР. В статье 1 главы 1 давалась характеристика России как советского социалистического государства².

Экономика базировалась на многообразии и равноправии форм собственности, исключая эксплуатацию человека человеком. Глава 2 определяла, что основу составляла общественная собственность (народная, коммунальная и коллективная). Граждане могли осуществлять мелкую торговлю, например, через кооперативы. Такой подход противоречил мнению, что капитал навязал России крайне зависимое место³.

Во втором разделе о правах, свободах, обязанностях граждан появилась глава о коллективных правах: петиции, народная законодательная инициатива и свобода деятельности профсоюзов. Это продолжало положения Конституции СССР 1977 года⁴.

По мнению авторов, Верховный Совет РФ (далее – ВС РФ) являлся высшим представительным органом государственной власти и единственным законодательным. ВС РФ должен был стать чрезвычайно влиятельным органом; он определял внутреннюю и внешнюю политику РФ, решал вопросы войны и мира, назначал правительство.

В коммунистическом варианте Основного Закона отсутствовало упоминание о должности президента РФ. Думается, тут был сделан уклон в сторону парламентской республики.

Организация государственной власти на местах (область, край) предусматривался напрямую: Совет народных депутатов – представительный орган, а его исполнительные комитеты (далее – исполкомы) относились к исполнительной ветви. Для автономной области и автономных округов конституция прямо не называла органы. Эта система должна была устанавливаться через принятие центром федеральных законов о каждом из них.

Представительными органами на определённой территории являлись Местные советы (глава 15) – городские, районные, поселковые и другие. Отделы – это исполнительные органы Местных советов⁵.

¹ Купцов В. Образ КПРФ XXI века / В. Купцов. М.: Диалог. С. 13–20.

² Проект Конституции РФ, подготовленный группой народных депутатов РФ // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/1020>.

³ Зюганов Г.А. Двадцать лет после СССР // Независимая газета. 2011. №175. С. 5

⁴ Проект Конституции РФ, подготовленный группой народных депутатов РФ // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/1020>.

⁵ Проект Конституции РФ, подготовленный группой народных депутатов РФ // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/1020>.

Судебная система с её органами и полномочиями копировала «брежневскую» конституцию, но теперь главной задачей ставилась защита законности. Отстаивать права могли и общественные объединения.

Стратегические задачи: установление обновлённого социализма и сохранение рыночных отношений, что стало новинкой, ведь ранее коммунисты относились к этому отрицательно.

Вариант Конституции КПРФ стал бы оптимальным, так как отражал эволюцию коммунистического сознания. В последней редакции есть идея смешанной экономики, а в политической сфере делается уклон на социал-демократию, что при конституционном кризисе было бы эффективно.

Однако Ельцин хотел сильную президентскую власть. Он ввёл «особый порядок управления страной» и отменил решение VIII Съезда депутатов об ограничении его полномочий. Апогеем стал указ Ельцина № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», прекращавший деятельность Съезда народных депутатов и ВС РФ.

История, однако, не терпит сослагательного наклонения. В результате октябрьской борьбы и далее всенародного голосования в декабре, была принята конституция, проект которой предложила команда Ельцина. Конституция РФ не позволила случиться гражданской войне, дав широкие полномочия субъектам федерации и предоставив населению демократические свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Григорян Н.А., Сасин Е.П. Закавказье в составе СССР. Причины конфликта в Нагорном Карабахе // К 100-летию образования СССР: политические, исторические, правовые, социально-культурные предпосылки и последствия: сб. науч. статей по материалам Всерос. студ. науч.-практ. конф. (10 декабря 2022 г., г. Пермь) / науч. ред. Л. Ю. Мхитарян; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2022.

2. Зюганов Г.А. Двадцать лет после СССР // Независимая газета. 2011. № 175.

3. Калмыков Ю.Х. Повороты судьбы. В двух парламентах, в одном правительстве. В национальном движении. М., 1996.

4. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России: понятие, содержание, вопросы становления. М., 1994.

5. Тарасова Е.П. Реформа государственной власти в СССР и РСФСР в начале девяностых годов XX века: политическо-правовой аспект // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 5.

А.К. Антонян, магистрант
А.К. Antonyan, undergraduate
Научный руководитель: ст. преподаватель К.Н. Кузнецова
Scientific adviser: senior lecturer K.N. Kuznetsova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail:armenantonyan2000@gmail.com

**К ВОПРОСУ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМАХ
ЗАЩИТЫ ПРАВА КАЖДОГО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ГОСУДАРСТВОМ, ПОСЛЕ ВЫХОДА РОССИИ
ИЗ СОВЕТА ЕВРОПЫ**

**ON THE ISSUE OF ALTERNATIVE LEGAL MECHANISMS
FOR PROTECTING EVERYONE'S RIGHT TO COMPENSATION FOR
DAMAGE CAUSED BY THE STATE AFTER RUSSIA'S WITHDRAWAL
FROM THE COUNCIL OF EUROPE**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с поиском альтернативных механизмов защиты права каждого на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями государства, после выхода России из Совета Европы и соответственно выхода из-под юрисдикции ЕСПЧ. Сформулированы подходы к совершенствованию законодательства Российской Федерации в части обеспечения более полной и эффективной защиты указанного права граждан, а также выдвинута идея создания Суда по правам человека в СНГ.

Annotation: the article discusses issues related to the search for alternative mechanisms to protect everyone's right to compensation for damage caused by illegal actions of the state after Russia's withdrawal from the Council of Europe and, accordingly, withdrawal from the jurisdiction of the ECHR. The approaches are formulated to improve the legislation of the Russian Federation in terms of ensuring more complete and effective protection of this right of citizens, and the idea of creating a Human Rights Court in the CIS was put forward.

*Ключевые слова: право на возмещение вреда, незаконные действия государства.
Keywords: the right to compensation for harm, illegal actions of the State.*

В соответствии со ст. 52, 53 Конституции Российской Федерации права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Стоит отметить, что указанные права имеют международно-правовое закрепление. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. провозгласила право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (ст. 8).

Особенно эффективным правовым механизмом взыскания причиненного государством вреда явились соответствующие нормативные положения Конвен-

ции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 (далее также – Конвенция). Многие российские граждане зачастую при обращении в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) ссылались на нарушение их права на компенсацию и на эффективные средства правовой защиты, предусмотренные ст. 5 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод соответственно. Часто ЕСПЧ вставал на сторону граждан, указывая на недопустимость умаления права каждого на компенсацию вреда при установлении незаконности действий национальных властей в ходе разбирательства на внутригосударственном уровне.

Например, за последние годы ЕСПЧ регулярно указывало на многочисленные нарушения российскими властями ч. 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Несмотря на совершенствование российского процессуального законодательства и принятия отдельного Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 № 68-ФЗ, Европейский суд продолжал устанавливать нарушения, выраженные в отсутствии у заявителей возможности получить компенсацию вследствие нарушения разумных сроков содержания их под стражей в ожидании приговора суда¹.

Кроме того, высоким судом неоднократно признавались нарушения прав заявителей на компенсацию вреда, причиненного вследствие незаконного и необоснованного лишения свободы², в том числе при участии заявителя в публичном мероприятии³. ЕСПЧ признавал неправомерным отказ национальных судов в предоставлении компенсации за незаконное содержание заявителя в отделении полиции и отказ суда в рассмотрении требований заявительницы о компенсации по факту произвольного доставления ее мужа в отделение полиции и заключения его под стражу⁴.

В 2022 г. Российская Федерация прекратила членство в Совете Европы и тем самым вышла из-под юрисдикции ЕСПЧ. 28 февраля 2023 г. принят Федеральный закон «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» № 43-ФЗ, в силу которого установлено, что в связи с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы считать с 16 марта 2022 года прекратившим действие в отношении Российской Федерации Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и ратифицированных РФ протоколов к ней. Ранее именно благодаря деятельности ЕСПЧ обеспечивался реально действующий механизм защиты декларируемых Европейской конвенцией прав, когда Страсбургским судом рассматривались индивидуальные жалобы граждан на нарушения Конвенции государствами-членами Совета Европы.

В юридической литературе отмечается большое значение решений ЕСПЧ для развития правовой системы России. По мнению Уполномоченного по правам

¹ Постановление ЕСПЧ от 11.03.2021 по делу «Икрамов и другие против Российской Федерации» (жалоба № 25742/17 и 6 других жалоб). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление ЕСПЧ от 21.01.2021 по делу «Подкорытов и другие против Российской Федерации» (жалоба № 9867/06 и 9 других жалоб); Постановление ЕСПЧ от 01.10.2019 по делу «Пастухов (Pastukhov) против Российской Федерации» (жалоба № 74820/14). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление ЕСПЧ от 24.03.2020 по делу Басок (Basok) против России (жалоба № 10252/10).

⁴ Постановление ЕСПЧ от 19.07.2019 по жалобе № 32013/07 по делу «Попов против Российской Федерации»; постановление Европейского Суда от 19.12.2017 по жалобе № 29729/09 по делу «Хайруллина против Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

человека в РФ Т.Н. Москальковой, сотрудничество России с Советом Европы способствовало введению в нашей стране проверенных временем, эффективных правозащитных практик. В частности, граждане РФ получили доступ к надгосударственному органу правосудия – Европейскому суду по правам человека¹. М.А. Гальперин отмечает, что в последние годы и российское законодательство, и правоприменительная практика претерпели важные изменения, в том числе под заметным воздействием позиций Европейского суда по правам человека. Позитивный характер таких изменений неоднократно подтвержден временем².

Учитывая признанное значение решений ЕСПЧ для развития российской правовой системы, особенно в части надлежащего обеспечения национальными правоприменительными органами европейского стандарта прав человека, в том числе в аспекте реализации права каждого на компенсацию причиненного государством вреда, представляется необходимым определить возможные альтернативы Страсбургскому суду в условиях вынужденного выхода России из числа стран-участниц Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Т.Н. Москалькова отмечает, что выход из-под юрисдикции ЕСПЧ, из Совета Европы и из-под юрисдикции европейской комиссии по противодействию пыткам накладывает на нас обязанность осмыслить и предложить свою систему защиты прав человека. Она уточнила, что в ЕСПЧ удовлетворяли обращения истцов с помощью компенсаций за моральный вред. В связи с этим Т.Н. Москалькова предлагает реализовать механизм компенсационных процессов на национальном уровне. При этом Уполномоченный по правам человека в РФ оставляет открытым вопрос о том, кто приобретет это право, Конституционный суд, Верховный суд или институт уполномоченного по правам человека.

Опыт реализации механизма компенсации морального вреда с помощью национального законодательства по словам омбудсмена уже имеется. Так, 27 декабря 2020 г. принят Федеральный закон № 494-ФЗ, в соответствии с которым установлено право подозреваемого, обвиняемого в случае нарушения предусмотренных законодательством РФ и международными договорами РФ условий их содержания под стражей обратиться в порядке, установленном КАС РФ, в суд с административным иском заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение³.

Председатель Конституционного суда Российской Федерации (далее – КС РФ) В.Д. Зорькин полагает, что Россия не нуждается в альтернативе ЕСПЧ. Об этом он заявил на X Всероссийском съезде судей: «Все вопросы, которые некогда заставляли наших граждан обращаться в ЕСПЧ, могут найти и обязательно найдут свое полное и окончательное разрешение в рамках российской судебной системы». Председатель КС РФ убежден в том, что российская судебная система позволяет оптимально обеспечивать взаимодействие различных ее звеньев и на

¹ Москалькова Т.Н. Взаимодействие уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Советом Европы: история, достижения, перспективы // Международная жизнь. 2021. № 2. С. 46

² Гальперин М.А. Россия в Совете Европы: 25 лет юридического и судебного сотрудничества // Международная жизнь. 2021. № 2. С. 60.

³ Официальный сайт информационного агентства «Интерфакс» // URL:<https://www.interfax.ru/russia/866645> (дата обращения 29.10.2023).

основе приоритета прав человека, используя национальные судебные механизмы, гарантировать полную и эффективную защиту прав граждан, поэтому никакой институциональной замены ЕСПЧ, по его мнению, не требуется¹. Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас высказывал схожее мнение, призывая россиян вместо обращений в ЕСПЧ искать справедливость в российских судах: «Нашим гражданам стоит активнее обращаться за защитой своих прав в рамках национальной юрисдикции, в том числе в конституционный суд»².

Представляется правильным усиление роли КС РФ в деле защиты общепризнанных прав и свобод человека гражданина. КС РФ может признать неконституционным положение любого закона, могущего ограничивать права граждан. Развитие такой практики будет способствовать совершенствованию правовой системы России в целом и избавлению ее от умаляющих права человека норм законодательства. Однако КС РФ в силу исключительности своих полномочий, связанных с конституционным нормоконтролем, вряд ли сможет обеспечить доступность правосудия по искам о компенсации вреда, причиненного рядовым гражданам, права и законные интересы которых были нарушены правоохранительными органами в конкретном деле.

Конституционный Суд РФ полномочен проверять конституционность законов, примененных в конкретном деле только по тем жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, где исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты (пп. «а» ч. 4 ст. 125 Конституции РФ). В связи с чем доступность правосудия для потерпевших лиц существенно ограничивалось бы при условии реализации права на компенсацию только через КС РФ. К тому же КС РФ решает только вопросы права, что не позволило бы всесторонне и полно рассмотреть дело и определить справедливый размер компенсации без исследования фактических обстоятельств.

Таким образом, правовые предпосылки для наделения КС РФ полномочиями по судебной защите прав граждан на компенсацию вреда, причиненного государством, отсутствуют.

Действующее гражданское законодательство предусматривает ряд значимых положений о компенсации гражданам вреда, причиненного правоохранительными органами (ст. 1070 ГК РФ) и иными органами публичной власти (ст. 1069 ГК РФ), а также общую норму о компенсации морального вреда (ст. 151 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 постановления пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (далее – ПП ВС РФ от 15.11.2022 № 33) отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на компенсацию морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага.

¹ Официальный сайт издания «Ведомости» // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/11/29/952653-zorkin-rossiya-ne-nuzhdaetsya-v-alternativnom-espch> (дата обращения 29.10.2023).

² Официальный сайт информационного агентства «ТАСС» // URL: <https://tass.ru/politika/14019449?ysclid=lody0xf4rh997329628> (дата обращения 30.10.2023).

Так, например, судом может быть взыскана компенсация морального вреда, причиненного незаконными решениями, действиями (бездействием) органов и лиц, наделенных публичными полномочиями; компенсация морального вреда, причиненного гражданину, в отношении которого осуществлялось административное преследование, но дело было прекращено в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения либо ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение (пункты 1, 2 части 1 статьи 24.5, пункт 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ). При этом применяются правила, установленные в статьях 1069, 1070 ГК РФ (п. 41).

В случаях, предусмотренных законом, обязанность компенсировать моральный вред может быть возложена судом на лиц, не являющихся причинителями вреда (например, на Российскую Федерацию, субъект Российской Федерации, муниципальное образование – за моральный вред, причиненный в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов (статьи 1069, 1070 ГК РФ) (п. 19).

Изложенные генеральные разъяснения Верховного Суда РФ позволяют обеспечивать право граждан на возмещение вреда, причиненного государственными органами и должностными лицами, по правилам, предусмотренным ст. 1069, 1070 ГК РФ. В связи с этим, во многом сокращены риски неполного замещения правозащитного механизма ЕСПЧ по компенсации морального вреда благодаря существующей возможности обращений с исками в российские суды при отсутствии специальных оснований, предусмотренных законами для компенсации морального вреда, путем применения аналогии закона (ст. 1069, 1070 ГК РФ), на что указывает Верховный Суд РФ в п. 41 ПП ВС РФ от 15.11.2022 № 33.

При этом в правоприменительной практике далеко не все возможные случаи нарушения прав граждан на компенсацию вреда, причиненного государством, квалифицируются в соответствии со ст. 1069, 1070 ГК РФ. Законодателю на основе анализа статистических данных наиболее уязвимых сфер защиты прав¹ необходимо в отдельных законодательных актах предусмотреть права лиц на компенсацию причиненного неправомерными деяниями государства морального вреда для облегчения задач, стоящих перед правоприменителем (прямое указание в законе является более действенной мерой, чем возможность применения аналогии закона). Использование указанного подхода приведет к гарантированному нормативному обеспечению прав и законных интересов потерпевших лиц по аналогии с вышеупомянутым Законом от 27 декабря 2019 г. № 494-ФЗ.

¹ Согласно исследованию (2020 г.) Института права и публичной политики (ИППП) в Европейский суд с 1998 г. вынес 2790 постановлений против России, в которых признал минимум 5565 нарушений Конвенции о защите прав человека (обычно в одном деле говорится о нескольких нарушениях). Самое частое – нарушение «права на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом» (1161 решение). На втором месте – нарушение «запрета пыток, бесчеловечного обращения и иного унижающего достоинство обращения или наказания» (1079), на третьем – нарушения «права на личную свободу и неприкосновенность граждан в связи с задержанием и заключением под стражу» (1031 случай). Кроме того, ЕСПЧ признал 629 нарушений права россиян на уважение собственности и 614 — права на жизнь. URL: https://www.pen-paper.ru/novosti/pressa-o-pen-i-paper/vitalij-kulapov-o-statistike-ispolneniya-reshenij_espch/?ysclid=lodwl1jz2z539233436.

Кроме того, на несовершенство ст. 1069, 1070 ГК РФ указывал в свое время и ЕСПЧ, который обратил внимание на то, что не каждое незаконное содержание под стражей ведет к возникновению обязательной ответственности государства согласно указанным нормам ГК, а лишь те случаи, которые характеризуются «незаконным применением меры пресечения в виде заключения под стражу»¹.

Не случайно указанные нормы ГК РФ неоднократно становились предметом рассмотрения КС РФ в связи с закрытым перечнем оснований для компенсации вреда². Установление открытого перечня оснований для применения мер ответственности за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов в соответствии со ст. 1070 ГК РФ, видится возможным вариантом решения описанной проблемы.

Целесообразно также по аналогии с упомянутым Законом от 27 декабря 2019 г. № 494-ФЗ предусмотреть процессуальную форму для защиты нарушенных прав – вид возможного судопроизводства (административное или гражданское) и материальные условия для реализации права на компенсацию, в том числе определить правовой статус заявителя. Во всяком случае, реализация права на компенсацию должна обеспечиваться повсеместно, что возможно только через систему судов общей юрисдикции.

Верховный Суд РФ (далее – ВС РФ) как высший судебный орган по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам, правосудия непосредственно не осуществляет, в связи с чем не может заниматься восстановлением нарушенных прав потерпевших лиц по общим правилам разбирательства суда первой инстанции. Именно производство в суде первой инстанции требуется для исследования всех обстоятельств дела о нарушении рассматриваемых конституционных прав и свобод человека и гражданина и определения справедливого размера компенсации.

Соответственно, и ВС РФ не может являться надлежащим органом по рассмотрению исковых заявлений компенсационного характера в силу своей особой роли в судебной системе РФ.

Представляется наиболее правильным и оптимальным рассмотрение подобной категории дел отнести к власти судов общей юрисдикции с помощью существующего механизма гражданского судопроизводства на основании ст. 1069, 1070 ГК РФ, иных норм ГК РФ или в случаях, специально предусмотренных законами в порядке административного судопроизводства.

Дополнительной гарантией защиты нарушенных прав граждан может стать установление в процессуальном законодательстве (КАС, ГПК) права Уполномоченного по правам человека в РФ самостоятельно обращаться с иском о компенсации вреда в суд с целью восстановления нарушенных прав обратившегося к

¹ Постановление ЕСПЧ от 26.06.2014 по делу «Щербина против Российской Федерации» (жалоба № 41970/11). По делу обжалуется незаконное содержание заявителя под стражей в РФ до экстрадиции в Республику Казахстан. Европейский Суд посчитал неясным, применимы ли положения об обязательной ответственности ГК РФ (ст. 1069, 1070) к рассматриваемой ситуации. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См. например, Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Т.Н. на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации и др. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

нему потерпевшего гражданина. Указанная мера позволит омбудсмену обеспечивать эффективную помощь пострадавшим от государственного произвола гражданам.

Россия является участником конвенции Содружества Независимых Государств (СНГ) о правах и основных свободах человека 1995 г. Содержание данного международного договора соответствует положениям Конвенции об основных правах и свободах человека 1950 г., в том числе в части закрепления права лица, который подвергся незаконному аресту или содержанию под стражей, на компенсацию причиненного ущерба. Однако указанная конвенция СНГ не имеет эффективного механизма контроля над реализацией ее положений государствами-участниками (Россия, Киргизия, Таджикистан, Беларусь). Полномочиями осуществления наблюдения за выполнением обязательств по правам человека, взятых на себя государствами – членами, наделена Комиссия по правам человека СНГ, решения которой носят рекомендательный характер.

Создание в действующих условиях новой институции в виде Суда по правам человека СНГ, решения которого будут носить обязательный характер для государств-участников упомянутой конвенции, станет большим прорывом в деле обеспечения прав российских граждан на защиту своих прав на наднациональном уровне, что отвечает норме ст. 46 Конституции РФ о праве каждого в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Таким образом, обеспечить «замену» ЕСПЧ национальными судами возможно по двум сценариям, которые можно и должно применять одновременно. Во-первых, компенсация морального вреда в результате незаконных действий органов власти и должностных лиц может обеспечиваться и без специального указания на то в законе по правилам ст. 1069, 1070 ГК РФ (ПП ВС РФ от 15.11.2022 № 33) с условием раскрытия законодателем перечня оснований для такой компенсации. Во-вторых, для гарантированной и наиболее полной защиты прав пострадавших от незаконного преследования, иных неправомерных действий властей целесообразно прямое установление прав на компенсацию морального вреда в отдельных законах путем внесения точечных изменений в специальное законодательство, о чем говорит Т.Н. Москалькова. При этом разбираемость такой категории дел должно относиться к компетенции судов общей юрисдикции. Важное значение в институциональной замене ЕСПЧ на наднациональном уровне будет иметь создание Суда по правам человека СНГ как обязательного механизма исполнения Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гальперин М.А. Россия в Совете Европы: 25 лет юридического и судебного сотрудничества // Международная жизнь. 2021. № 2.
2. Москалькова Т.Н. Взаимодействие уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Советом Европы: история, достижения, перспективы // Международная жизнь. 2021. № 2.

В. Г. Артамонов, студент
V. G. Artamonov, student
Научный руководитель: к.ю.н. Михалева Г. Г.,
Scientific supervisor: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национально исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: artamonovvlad33@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЯЗЫКА

THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE LANGUAGE

Аннотация: в статье рассматривается проблема реализации своего национального языка субъектам Российской Федерации как основной язык.

Annotation: The article deals with the problem of implementing their national language to the subjects of the Russian Federation as the main language.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, русский язык, язык, статус, культура.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, Russian language, language, status, culture.

В Конституции² РФ (ст. 68) официально закреплён политико-правовой статус русского языка в качестве государственного языка Российской Федерации на всей ее территории. В 10 из 20 республик в составе Российской Федерации в качестве государственных признаются языки титульных наций и русский язык. Эти положения подчеркивают не только государство образующую роль русской нации, но и политико-правовую значимость современных языковых отношений, которые составляют естественную первооснову социальных контактов и информационных процессов и в таком своем качестве образуют особую область весьма специфических интересов как в государственно-политической и экономической сфере, так и в формировании и функционировании гражданского общества нового типа.

Обращаясь к истории нашего государства, то в период «парада суверенитетов» претензии к Союзу ССР по вопросам языка предъявлялись не только союзными и автономными республиками, но и автономными областями и округами. Эти претензии касались не только получения образования на языке титульных наций союзных республик и автономных образований, но и установления их в качестве государственных языков наряду с общефедеральным государственным языком – русским. Именно проблема установления государственных языков стала наряду с другими причинами экономического и политического характера поводом к вооруженным конфликтам.

В наше время только республикам в составе РФ разрешено использовать национальный язык наряду с русским. Например, такие как бурятский язык, алтайский.

© Артамонов В.Г., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Меня заинтересовал вопрос, почему другие субъекты РФ не могут иметь свой национальный язык, ведь все субъекты РФ равноправны. Для областей, краев, городов федерального значения есть объяснение, дело в том, что люди, проживающие в них, в большей степени русскоязычные и вряд ли может возникнуть вопрос о втором государственном языке. Однако, автономная область и 4 автономных округа приравнены к республикам, но второй государственный язык установить у себя на территории не могут. Мне кажется, такие действия со стороны государства могут ущемить права этих 2 субъектов как полноправных субъектов.

Существует мнение, что в республиках, где титульная нация составляет небольшой процент от общей численности населения республики, вряд ли можно считать целесообразным придание статуса государственного языка этой нации, но я считаю, что это будет прямым нарушением Конституции РФ, ведь право устанавливать свои государственные языки предоставляет всем республикам в составе Российской Федерации, невзирая на то, составляет или нет титульная нация большинство населения. Если пойти по этому мнению, то титульные нации составляют большинство только в считанных республиках и тогда положение Конституции о государственных языках может оказаться излишним.¹

Как уже было сказано, не все республики приняли до сих пор свои соответствующие законы. Важно выяснить вопрос о том, ведется ли в той или иной республике делопроизводство на языке титульной нации, ведется ли работа в органах государственной власти на этом языке. Часть 2 ст. 10 Закона РФ «О языках народов Российской Федерации» гласит, что «русский язык как государственный язык Российской Федерации изучается в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях профессионального образования»². Согласно ч. 3 этой же статьи преподавание государственных и иных языков в республиках осуществляется в соответствии с их законодательством. Согласно ст. 2 (ч. 1) Закона работа в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления осуществляется на государственном языке Российской Федерации. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик наряду с государственным языком Российской Федерации могут потребоваться государственные языки республик. На русском языке как государственном языке Российской Федерации ведется официальное делопроизводство в государственных органах, организациях, предприятиях и учреждениях (ч. 1 ст. 16). На государственном языке Российской Федерации оформляются тексты документов (бланков, печатей, штампов, штемпелей) и вывесок с наименованиями государственных органов, организаций, учреждений, предприятий (ч. 2 ст. 16). рации (ч. 1 ст. 15). Официальное делопроизводство в республиках ведется наряду с государственным языком Российской Федерации также на государственных языках республик. Тексты документов (бланков, пе-

¹ Тренин Е. В. Государственно-правовые проблемы языка в Российской Федерации: автореф. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 10.

² Васильева Л.Н. К вопросу о правовом регулировании использования государственного языка // Журнал российского права. 2002. С. 10, 29.

чатей, штампов, штемпелей) и вывесок с наименованиями государственных органов, организаций, предприятий, учреждений оформляются не только на государственном языке РФ, но и на государственных языках республик и иных языках народов Российской Федерации, определяемых законодательством республик. В принципе, аналогичное право предоставляется и другим субъектам РФ. Согласно ч. 3 ст. 16 Закона в необходимых случаях официальное делопроизводство в субъектах Российской Федерации наряду с государственным языком Российской Федерации, государственными языками республик может вестись на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания и т. д.¹

Как видно, Закон о языках народов Российской Федерации придает языкам республик особый статус. Они используются населением республик наряду с русским языком почти во всех сферах жизнедеятельности народов этих субъектов Российской Федерации.²

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Употребление термина «государственный язык» в отношении языков титульных наций республик в составе Российской Федерации носит условный характер, поскольку республики не являются государствами в классическом смысле этого понятия; скорее всего, следовало бы употребить другие термины, например, «официальный язык»

2. Поскольку все субъекты Российской Федерации, согласно Конституции РФ, равноправны, следовало бы провести равенство между языками титульных наций всех автономных формирований;

3. Наличие положений о государственных языках республик в Конституции Российской Федерации не говорит об особом статусе республик в системе субъектов Российской Федерации;

4. Закон Российской Федерации «О языках Российской Федерации» не содержит положений об отличии языков титульной нации республик от языков титульных наций других национально-государственных образований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильева Л. Н. Совершенствование законодательства в области использования языков народов России // Журнал российского права. – 2006. – № 3.
2. Доровских Е. М. К вопросу о разграничении понятий «государственный язык» и «официальный язык» // Журнал российского права. – 2007. – № 12.
3. Шадже А. М., «О праве республик в составе Российской Федерации» // URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/o-prave-respublik-v-sostave-rossiyskoy-federatsii-ustanavlivat-svoi-gosudarstvennye-yazyki.pdf>.
4. Шерешеневич Г. Ф. Общее учение о праве и государстве. – М., 1908.
5. Ягудин Ш. Ш. Конституционно-правовые основы государственных языков в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 3.

¹ Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М., 2008.

² Доровских Е. М. Правовые аспекты национально-языковой политики в Российской Федерации // Журнал российского права. 2008. № 11.

Г.Е. Бабкин, студент
G.E. Babkin, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Н. Михалева
Scientific supervisor: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva,
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: grisha.babkin.04@mail.ru

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В РОССИИ

THE SIGNIFICANCE OF THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL IN RUSSIA

Аннотация: в данной статье раскрывается понятие правового статуса личности. Выделены его структурные элементы, виды и гарантии. Правовой статус личности зависит от государства, поэтому в статье показывается значимость правового статуса личности на современном этапе развития государства. Правовое положение личности является центральной дефиницией права, ведь в нем соединяются все юридические явления. Мир быстро меняется, и нужно также оперативно совершенствовать правовой статус личности.

Annotation: This article reveals the concept of the legal status of an individual. Its structural elements, types and guarantees are highlighted. The legal status of an individual depends on the state; therefore, the article shows the importance of the legal status of an individual at the present stage of the development of the state. The legal status of the individual is the central definition of law, because it combines all legal phenomena. The world is changing rapidly, and it is also necessary to promptly improve the legal status of the individual.

Ключевые слова: правовой статус, личность, государство, права, свободы, обязанности.
Key words: legal status, personality, state, rights, freedoms, duties.

Слово «статус» (лат. status) означает состояние, положение, место и роль участников отношений в обществе, государстве, коллективе и семье. Для юриспруденции существует «правовой статус», который определяется юридически закреплённым положением в обществе. Нужно отметить, что когда мы говорим про правовой статус, то мы должны понимать, что он существует в условиях существования права, так как в догосударственном обществе был лишь социальный статус, а правового нет, поскольку там не было права. Если правовой статус появился во времена государства и права, то социальный статус существовал задолго до него. Поэтому в основе правового статуса лежит фактический социальный статус. Понятия «правовой статус» и «правовое положение» личности являются синонимами. По крайней мере, современное законодательство России не проводит между ними какие-либо различия. Сущностью правового статуса личности являются права, свободы и обязанности, закреплённые в Конституции Российской Федерации¹ и в других нормативных правовых актах. Это главным образом определяет правовое положение личности в обществе, её роль, возможности, участие в государственных делах. Таким образом, под правовым статусом

© Бабкин Г.Е., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

личности мы должны понимать совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантируемых государством.

В научной литературе есть разные мнения по поводу структуры правового статуса личности. Такой элемент, как права и свободы личности, является общим для всех. Мы придерживаемся позиция А.А. Прокуратова¹. Он разделил элементы на общие и дополнительные. К основным элементам относятся права, свободы и обязанности, а к дополнительным гражданство, правоспособность и гарантии реализации прав, свобод и обязанностей. Некоторые ученые относят еще больше элементов, а кто-то меньше. Поэтому нет единого мнения по структурному составу правового статуса личности, и это является проблемой.

В юридической литературе выделяют такие виды правовых статусов личности:

- 1) Общий правовой статус.
- 2) Специальный правовой статус.
- 3) Индивидуальный правовой статус.
- 4) Правовой статус физических и юридических лиц.
- 5) Правовой статус иностранцев, апатридов, бипатридов, беженцев, вынужденных переселенцев.
- 6) Статус российских граждан, находящихся за рубежом.
- 7) Отраслевые правовые статусы.
- 8) Профессиональные и должностные правовые статусы.
- 9) Статус лиц, работающих в различных экстремальных условиях или особых регионах страны.

Достаточно много выделяют правовых статусов личности, но, по мнению Н.В. Витрука², общими являются общий правовой статус, специальный правовой статус и индивидуальный правовой статус.

Общим правовым статусом личности является положение лица как гражданина в государстве. Данный статус определяется Конституцией Российской Федерации.

Специальный правовой статус личности описывает положение определённых категорий граждан (судей, депутатов, пенсионеров и других). Правовое положение таких граждан определяется определёнными нормативно-правовыми актами.

Индивидуальный правовой статус личности представляет собой совокупность прав и обязанностей конкретного лица с учётом возраста, пола, семейного положения и т.д.

Данные три вида правового статуса взаимосвязаны и взаимозависимы, на практике они обычно неделимы, а лишь дополняют друг друга.

Правовой статус личности зависит и от гарантий, которые предоставляет государство. Чем больше их, тем защищённее чувствует себя лицо. Под гарантиями правового статуса личности в России стоит понимать систему условий, способов и средств, обеспечивающих реализацию прав и свобод, их соблюдение, охрану и защиту. Объектом гарантий выступают общественные отношения, которые непосредственно связаны с охраной и защитой прав человека. Содержание

¹ Прокуратов А.А. Определение правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 16–18.

² Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. С. 255.

гарантий зависит от того, какие цели ставит себе государство в различных сферах жизни общества. Поэтому содержание всегда меняется по мере развития. Сейчас в России гарантии строятся на таких принципах как гуманизм, эгалитарность, справедливость, законность и др. Действующая Конституция России рассматривает права человека и гражданина с позиции правового статуса личности (ст. 64). Поэтому виды гарантий можно классифицировать по основанию правового положения личности на общие, специальные и индивидуальные гарантии.

1. Общие гарантии – это совокупность материальных, экономических, духовных и иных отношений, условий, факторов объявляющихся в Конституции РФ. Примером может служить статья 2 Конституции РФ, где записано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

2. Специальные гарантии – это совокупность социально-экономических, политических, юридических факторов и условий, способствующих охране и защите определённых категорий граждан, иных субъектов правовых отношений: депутатов, сотрудников правоохранительных органов и др.

3. Индивидуальные гарантии – это меры и условия организационного, процедурного, материального, правового и иного характера, обеспечивающие личности реализацию права в конкретных жизненных обстоятельствах.

Правовой статус личности напрямую связан с политическим режимом государства. Именно он отражает права и свободы человека в обществе. Правовой статус индивида зависит и от обстановки в обществе. Так, например, социальная напряжённость, правовой нигилизм, эпидемии, технические катастрофы и другие факторы дестабилизируют правовое положение личности. Существуют не только внешние факторы, которые делают правовой статус нестабильным в обществе, но и внутренние нравственно-психологические факторы. Так, например, потеря личностью социальных ориентиров и приоритетов, духовной опоры, неадаптированность к новым условиям делают её неуверенной для жизни в будущем. Появились такие группы людей, которые не имеют конкретного правового статуса.

Так, например, иностранцы и лица без гражданства не имеют чёткого правового статуса. Их правовой статус часто нарушается. Например, в Екатеринбурге в 2023 году было возбуждено уголовное дело в отношении инспекторов ГИБДД за злоупотребление служебных полномочий. В центре Екатеринбурга произошла драка, в результате которой был убит аспирант УрФУ Франсуа Нджелассили. Он приехал в Екатеринбург из Габона. За дракой, ставшей смертельной для Франсуа, наблюдали инспекторы ГИБДД. Они должны были охранять общественный порядок, но вместо этого шутили над потасовкой и даже не попытались разнять ее участников. В данной ситуации нарушается правовой статус иностранца, который так же, как и все, имеет право на защиту. Инспекторы ГИБДД не хотели защищать права иностранца.

На наш взгляд, к правовому статусу иностранцев и лиц без гражданства должны быть применены дополнительные гарантии. Также возникли вопросы к нормативному регулированию правового статуса иноагентов. С целью упорядочения правового регулирования статуса иностранного агента был принят Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью

лиц, находящихся под иностранным влиянием»¹. В данном законе под иноагентом понимают лицо, получившее поддержку или находящееся под иностранным влиянием в иных формах, осуществляющее политическую деятельность, целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности, распространение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов или участие в создании таких сообщений и материалов. Одним из критериев признания субъекта иностранным агентом является иностранное влияние. Поэтому нужно дать более точную формулировку понятия иностранного влияния и привести формы его проявления. Есть еще проблемы в данном законе. О них подробно пишут И.В. Яблонский и И.К. Харитонов². Из-за того, что многие субъекты попадают в число иноагентов, то их правовой статус также должен быть четко определен.

Помимо негативных факторов, которые влияют на правовой статус личности, есть и позитивные. Правовой статус личности вводят в основу современного законодательства РФ, где личность является высшей социальной и моральной ценностью, изменяется состав правового статуса. Если раньше он представлял совокупность таких факторов как положение семьи в обществе, материальное положение, место проживания и прочее, то сейчас на первый план выходят: естественные права человека, гуманизм, справедливость, демократизм.

Таким образом, правовой статус личности – это непростая синтетическая категория, показывающая систему связей человека с государством. Он имеет сложную структуру и множество видов. Правовой статус личности динамичен и отражает развитие государства. Следует постоянно модернизировать правовой статус личности, так как общество тоже развивается, и появляются новые правовые статусы, которые нуждаются в правовом регулировании со стороны государства. Поэтому правовой статус личности имеет большое значение для государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности. М.: Норма, 1997.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учеб.-метод. пособие. М.: Юристъ, 2002.
4. Прокуратов А.А. Определение правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2.
5. Яблонский И.В., Харитонов И.К. Проблемы формирования правового статуса иностранных агентов в Российской Федерации // Общество и право. 2022. № 3.

¹ О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: Федеральный закон РФ от 14.07.2022 № 255-ФЗ // Российская газета. № 154-155. 19.07.2022.

² Яблонский И.В., Харитонов И.К. Проблемы формирования правового статуса иностранных агентов в Российской Федерации // Общество и право. 2022. № 3. С. 81.

И.И. Балтаева, студент
I.I. Baltaeva, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific supervisor: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva,
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: baltaeva.ilvina@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ЯЗЫКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

STATE-LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF LANGUAGES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с государственно-правовым регулированием статуса языков в Российской Федерации. Именно это является одной из важнейших обязанностей, стоящих перед государством в области языковой политики. В данной статье раскрывается сущность языковой политики в России, ее основных источников.

Annotation: the article deals with issues related to the state-legal regulation of the status of languages in the Russian Federation. This is one of the most important responsibilities facing the State in the field of language policy. This article reveals the essence of language policy in Russia, its main sources.

Ключевые слова: языковая политика, статус языка, государственно-правовое регулирование.

Key words: language policy, language status, state and legal regulation.

В современном обществе для взаимодействия с постоянно возникающей информацией, человеческое общество все больше ориентируется на несколько языков, которые являются доминирующими среди мировых держав. Чтоб выжить той или иной нации, народу в информационном мире нужно использовать тот язык, который участвует во всех мировых процессах.

Российская Федерация, по основам ее конституционного строя, является не только многонациональным, но и многонародным государством, федеративное устройство, основанное на равноправии и самоопределении народов.

Языковая политика в России – это система мероприятий в сфере языковой ситуации России, проводимая властями и общественными институтами страны. Механизм реализации языковой политики установлен в статье 68 Конституции Российской Федерации¹, Закон РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации», Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации». Так же, правовое регулирование языка Российской Федерации определяется в следующих законодательных актах: Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023)

© Балтаева И.И., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

«Об образовании в Российской Федерации»¹; Федеральным законом от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»² и некоторыми другими нормативными актами. Согласно 68 статье Конституции, в Российской Федерации государственным языком является русский как язык государствообразующего народа, при этом республики вправе устанавливать свои государственные языки народов, населяющих их территории. Регулирование статуса языков в Российской Федерации предусматривает защиту и развитие родных языков всех национальностей, проживающих на территории страны, так же гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

В Российской Федерации большое разнообразие народов, проживающих на ее территории и количество языков, на которых они говорят. 193 народа, проживающих в России, используют приблизительно 277 языков (по другим данным – 295) и диалектов. Такая статистика приводится в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года и официальных данных Института языкознания РАН соответственно.

В России существует разнообразие языков, и каждый из них находится в неравном положении с точки зрения их государственного и правового статуса. Некоторые языки широко используются как разговорные и письменные средства общения, в то время как другие находятся на грани исчезновения. Причиной является в потере носителей языка. Так, язык, являющийся сильным в политической и экономической сфере, вытесняет язык национального меньшинства. Именно это заставляет его носителей переходить на другой язык, который используется в приоритете и является более сильным.

Государственная политика, направленная на сохранение малых языков, играет важную роль в многоязычном мире³. Международная торговля и политические процессы все больше ориентируются на использование единого языка для коммуникации и достижения экономической эффективности. Поэтому государственная политика должна активно поддерживать малые языки, создавая условия для их сохранения и развития. Однако, несмотря на закрепленные в законодательстве принципы, реализация государственно-правового регулирования статуса языков в России не всегда осуществляется эффективно. Сохранение малых языков имеет значение для сохранения культурного наследия и биоразнообразия.

Очень важно принимать конкретные меры по сохранению языков. Участие населения в сохранении языка является важным фактором, но одного этого недостаточно. Чтобы добиться успеха, необходимо также участие государства, особенно в форме финансовой поддержки мер по сохранению языков. Предложу некоторые пути решения данной проблемы:

- придать языку статус государственного языка субъекта Федерации;

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. N 53 (ч. 1). ст. 7598.

² Федеральный закон от 17.06.1996 N 74-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О национально-культурной автономии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2965.

³ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 N 2094-р (ред. от 10.06.2023) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 25.01.2010. N 4. ст. 421.

- проводить молодежные слеты носителей данного языка и культуры;
- разработка образовательных программ и экскурсий;
- обеспечить доступа к Интернету на всех языках, включая языки коренного населения;
- воспитание подрастающего поколения в национальных традициях;

Нельзя не отметить роль языкового образования в школьных и дошкольных учебных заведениях. Здесь стоит упомянуть развитие билингвизма при обучении языку. Никакой язык не должен быть ущемлен или преимущественно предпочтен перед другими. Все языковые сообщества должны иметь равные права и возможности для свободного использования и развития своего языка.

Таким образом, государственно-правовое регулирование статуса языков в Российской Федерации остается одной из основных проблем, которая требует непрерывного внимания как со стороны государства, так и общества. Необходимо активно работать над разработкой и внедрением новых механизмов, которые будут способствовать защите и поддержке языкового разнообразия в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Коротич С.А., Мандрикова Г.М. Правовой и функциональный статус языков Российской Федерации // Экология языка и коммуникативная практика. 2017. № 3. С. 13–29.

2. Михальченко В.Ю. Варьирование национально-языковой политики в современной Российской Федерации // Языковая политика и языковые конфликты в современном мире. М.: Тезаурус, 2014. С. 24–29.

3. Былкова С.В. Языки народов России и их правовой статус // Молодой исследователь Дона. 2018. №3. С. 1-3.

4. Бутаков В.Н. Конституционно-правовые проблемы статуса государственных языков республик в составе РФ // Форум молодёжной науки, Выпуск 3, № 1, 2022.

5. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/29672/>.

Т.А. Бобков, студент
Т.А. Bobkov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. D.M. Khudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail:sochnobe@gmail.com

ГАРАНТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

GUARANTEES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT AND THEIR SIGNIFICANCE

Аннотации: в статье рассматриваются вопросы, связанные с гарантиями местного самоуправления, их системой, содержанием и значением, а также связанные с их правовой основой.

Annotation: The article deals with issues related to guarantees of local self-government, their system and content, as well as related to their legal basis.

Ключевые слова: местное самоуправление, гарантии местного самоуправления, федеральный закон, Конституция РФ.

Key words: local self-government, guarantees of local self-government, federal law, Constitution of the Russian Federation.

Гарантии органов местного самоуправления являются одним из ключевым аспектом муниципального права, невозможно недооценить их важность для осуществления деятельности органов местного самоуправления и осуществления прав граждан в этой сфере. Гарантии местного самоуправления неразрывно связаны с Конституцией и конкретизируют её положения относительно системы местного самоуправления в РФ. Рассмотрение и исследование этих гарантий должно идти «рука об руку» с рассмотрением и исследованием норм Конституции».

Прежде чем начинать углублённо рассматривать вопросы, связанные с ними, стоит дать само определение гарантий местного самоуправления. Так, А.В. Малько в своём учебнике даёт следующее развёрнутое понятие гарантий местного самоуправления определив их, как система средств и условий, созданная для обеспечения самостоятельного и лично несущего ответственность принятия решений населением, как непосредственно, так и через органы местного самоуправления, по вопросам местного значения, основываясь на интересах населения и учитывая исторические и другие местные традиции, ограничивается рамками, установленными Конституцией и федеральными законами. В случаях, предусмотренных федеральными законами, применяются законы субъектов Российской Федерации².

После определения понятия стоит написать о нормативно-правовом закреплении гарантий местного самоуправления. При анализе юридических документов, таких как Конституция Российской Федерации, федеральные законы и законы

© Бобков Т.А., 2024

² Малько А.В., Корсакова С.В. Муниципальное право России. М.: Изд-во Юрайт, 2011. С. 180.

субъектов РФ, закрепляющих и гарантирующих местному самоуправлению определенные права и полномочия, выявляется комплексный подход к обеспечению автономии и функциональной эффективности местных органов управления.

В Конституции РФ¹ фиксируются принципы местного самоуправления, предоставляя местным органам определенные компетенции и автономию. Статьи, посвященные местному самоуправлению, такие как 12, 131 и 132, устанавливают основные принципы и ценности, на которых строится эта система. Они гарантируют равенство местных органов перед законом и защищают их от неправомерного вмешательства со стороны центральных властей.

Федеральные законы, в свою очередь, детализируют гарантии местного самоуправления, включая механизмы гарантирования финансовой самостоятельности. Это включает в себя законы о местном самоуправлении, которые определяют правовой статус и компетенции местных органов. Применительно к финансам, федеральные законы предоставляют местным органам для обеспечения финансовой устойчивости и независимости.

Законы субъектов РФ дополняют федеральные нормы, адаптируя их к местным особенностям. Они учитывают локальные традиции и особенности, предоставляя дополнительные гарантии или правила. Этот уровень законодательства может внедрять индивидуальные механизмы поддержки и стимулирования местного самоуправления.

В целом, система законодательных актов на разных уровнях – конституционном, федеральном и региональном – образует слаженную правовую основу, обеспечивая устойчивость и эффективность местного самоуправления, а также предоставляя гарантии автономии и защиты от произвольного вмешательства.

В науке существует несколько подходов к классификации гарантий местного самоуправления, но наиболее распространённой является классификация, основанная на делении гарантий на общие и специальные. К числу общих гарантий местного самоуправления относят экономические, политические, социальные и культурные, а к числу специальных гарантий относят ряд иных юридических средств и методов, обеспечиваемых органами федеральной власти.

Рассмотрим общие гарантии местного самоуправления и их правовую основу. Сущность гарантий местного самоуправления заключается в установлении принципов и правил, которые обеспечивают автономию и права местных органов управления. Экономические гарантии включают в себя обеспечение местных органов собственными финансовыми ресурсами, позволяя им более эффективно управлять своими бюджетами.

Так, в соответствии с ч.1 ст. 49 Федерального закона №131-ФЗ «экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, фонды денежных средств местных бюджетов, а также иные права имущественного толка». Также органы местного самоуправления вправе самостоятельно совершать экономические и правовые действия относительно средств местного бюджета, что является важной гарантией их финансовой независимости от органов государственной власти, данное положение закреплено в ч. 2 ст. 132 Конституции РФ.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Социальные гарантии органов местного самоуправления закреплены в статье 7 Конституции РФ. В ней фиксируется значимость этих гарантий, которые призваны способствовать формированию социального общества в Российской Федерации. В данном обществе приоритетными считаются права человека, которые являются высшей ценностью. Деятельность государства неотделима от интересов общества и ориентирована на их удовлетворение. Политические гарантии местного самоуправления включают в себя комплекс мер и законодательных норм, нацеленных на обеспечение демократичности и автономии местных властей.

Одним из ключевых аспектов является проведение демократических выборов, которые предоставляют населению возможность избирать своих представителей в местные органы управления. Это содействует формированию двойственной системы местного самоуправления, отражающей интересы и потребности конкретного общества. Кроме того, важным аспектом политических гарантий местного самоуправления является соблюдение законности в деятельности местных органов. Это предотвращает произвольные политические решения, способствуя стабильности в работе системы органов местного самоуправления. В совокупности данных аспектов политические гарантии создают основу для эффективного и демократичного местного самоуправления.

После рассмотрения общих гарантий местного самоуправления закономерно стоит обратить внимание на специальные гарантии. Специальные гарантии, в науке, понимаются, как «совокупность юридических средств, установленных законодательством РФ и её субъектов и обеспечивающих самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения»¹. В своей работе Соловьев и Бычкова выделяют следующие виды специальных гарантий местного самоуправления: организационно-правовые, гарантии финансово-экономической независимости, а также судебную защиту местного самоуправления².

Организационно-правовые гарантии основаны прежде всего на организационной обособленности органов местного самоуправления от органов государственной власти, за исключением случаев, предусмотренных законом. Данное положение закреплено в ст.12 Конституции РФ. Также население соответствующих территорий вправе самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления, что закреплено в ч.1 ст.131 Конституции РФ. Гарантии финансово-экономической независимости в большей своей части совпадают с общими экономическими гарантиями, поэтому стоит заострить внимание на гарантии судебной защиты местного самоуправления.

Право на судебную защиту органов местного самоуправления предусматривается ст.133 Конституции РФ. В судебном порядке защита органов местного самоуправления включает в себя несколько ключевых методов. Прежде всего, это связано с обеспечением юридического представительства, где квалифицированные адвокаты представляет интересы органов местного самоуправления в суде. Также органы местного самоуправления могут обжаловать решения суда, если считают их несправедливыми и неправомерными. Кроме того, важным элементом защиты является применение правовой экспертизы путем привлечения

¹ Малько А.В., Корсакова С.В. Муниципальное право России: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2011. С. 183

² Соловьев С.Г., Бычкова Е.И. Муниципальное право: учебное пособие. М.: Изд-во Инфра-М.2015. С. 422.

юридических экспертов, которые анализируют вопросы и предоставляют заключение. Соблюдение процессуальных норм и соблюдение всех требований судебной процедуры также играют ключевую роль защиты органов местной власти. В таком случае эффективным методом может быть медиация или иные механизмы урегулирования споров в судебном порядке.

Таким образом устанавливается возможность беспрепятственного осуществления населением права на судебную защиту своих законных прав и интересов, в том числе права на местное самоуправление, предусмотренное ст.46 Конституции РФ.

В результате изучения различных источников, посвящённых теме гарантий местного самоуправления, на основе вышеперечисленных фактов и положений законов и Конституции, а также на основании внутривнутриполитических и правовых процессов в Российской Федерации, можно сделать вывод о том, при анализе видов гарантий местного самоуправления можно выделить неотъемлемую роль правовых, социальных, экономических и политических механизмов в обеспечении стабильности и эффективности системы местного управления.

На основании изучения внутривнутриполитических процессов и явлений в РФ, хочется сделать вывод, что гарантии в большинстве случаев соблюдаются и не подвергаются нарушениям со стороны органов федеральной власти. Но малейшее нарушение гарантий местного самоуправления может повлечь за собой цепную реакцию нарушения других конституционных прав и свобод граждан, поэтому должностным лицам, представляющим органы федеральной власти следует, как можно серьёзнее относиться к правам граждан в сфере местного самоуправления и ни в коем случае не умалять их значения.

Заключение гарантий местного самоуправления способствуют укреплению принципов демократии, децентрализации власти и уважению к локальным интересам местных органов власти, способствуя эффективному и справедливому управлению как в общественных отношениях, так и в государстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арифалин А.А. Защита прав местного самоуправления арбитражными судами России: в 3 т. М. Городец-издат. 2003. Т. 3.
2. Бычкова Е.И., Соловьев С.Г. Муниципальное право: учебное пособие. М. Инфра-М. 2015.
3. Кокотов А.Н. Муниципальное право России: учебник для вузов. 6-е издание, переработанное. и дополненное / М. Юрайт. 2019.
4. Малько А.В., Корсакова С.В. Муниципальное право России: учебник. М. Юрайт. 2011.
5. Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. М. Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2004.

Ю.Л. Бурлуцкая, студентка
Y. L. Burlutsкая, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: burluts kayayl@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONSTITUTIONAL RIGHT TO EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: образование играет ключевую роль в развитии любого общества и формировании гражданского сознания. Также образование открывает доступ к лучшим возможностям для трудоустройства и карьерного роста, что способствует улучшению качества жизни и повышению социального статуса. Право граждан на образование является одним из основных прав граждан. Конституция Российской Федерации, как и многие международные нормативно-правовые акты, гарантирует гражданам право на образование, признавая его обязательным и доступным для всех.

Annotation: Education plays a key role in the development of any society and the formation of civic consciousness. Education also provides access to better employment opportunities and career growth, thus contributing to the improvement of quality of life and social status. The right of citizens to education is one of the fundamental rights of citizens. The Constitution of the Russian Federation, as well as many international normative legal acts, guarantees the right to education, recognizing it as mandatory and accessible to all.

Ключевые слова: Конституционное право граждан на образование, образование, Конституция, образовательные стандарты, образовательная система.

Key words: Constitutional right of citizens to education, education, Constitution, educational standards, educational system.

Образование предоставляет человеку знания и навыки, которые необходимы для адаптации в современном мире. Человек учится критически мыслить, анализировать информацию, решать проблемы, а также принимать обоснованные решения. Образование помогает развивать умственные способности, формировать моральные ценности и укреплять правосознание человека.²

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину России право на образование.³ Согласно статье 43 Конституции, образование является основным правом каждого человека и закрепляет за государством обязанность обеспечить доступность и качество образования, поощрять развитие науки и передавать знания. Однако в российском законодательстве нет четкого определения понятия «право на образование».⁴ Наиболее точное на мой взгляд определение «право на образование» представляет Т. В. Грачева, утверждая, что данное

© Бурлуцкая Л.В., 2024

² Касаткин М. Н. Право на образование, его место и роль в общей системе прав человека // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 62–65.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁴ Ожиганова М.В., Козуля А. В. К определению понятий права на образование и свободы образования // Право и образование. 2009. № 12. С. 13–17.

право является неотъемлемым, субъективным правом человека. Она считает, что конституционное право на образование – это реальная возможность человека обладать и использовать знания, умения и навыки для повышения своего культурного уровня в своих личных интересах и в интересах общества, которая гарантирована государством и международным сообществом.

Для реализации этих конституционных принципов были приняты целый ряд нормативно-правовых актов. В первую очередь, следует отметить Федеральный закон «Об образовании» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, который определяет базовые принципы организации образования в России. Закон определяет права и обязанности граждан, образовательные стандарты, порядок и условия предоставления образования и другие аспекты образовательной деятельности.¹ Также Федеральный закон «Об образовании» устанавливает правила отношений между государством, образовательными организациями и родителями (законными представителями) обучающихся.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона «Об образовании», право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Это важно для обеспечения равенства граждан в получении знаний без дискриминации по каким-либо признакам. Также часть 3 данной статьи гарантирует общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования. Государство обязано обеспечивать бесплатное образование в государственных образовательных учреждениях. Согласно ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ начальное общее, основное общее и среднее общее образование являются обязательными. Государство обязуется создать достаточное количество школ и классов для обеспечения образовательных потребностей всех граждан.

Статьи 34 и 43 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливают права и обязанности обучающихся. Кроме того, статья 44 соответствующего закона определяет права и обязанности родителей и законных представителей несовершеннолетних в сфере образования. Закон устанавливает главную обязанность родителей – обеспечить своему ребенку получение общего образования.

Другим важным нормативно-правовым актом, регулирующим права граждан на образование, являются федеральные государственные образовательные стандарты, которые определяют содержание и требования к уровню подготовки обучающихся в рамках образовательных программ. Государственные образовательные учреждения должны обеспечивать качество образования, соответствующее установленным стандартам. Также стандарты включают как общеобразовательные, профессиональные программы, так и стандарты высшего профессионального образования. Кроме того, важно обозначить стандарты профессиональ-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 01.09.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 31.12.2012. № 303.

ного повышения квалификации педагогических работников, которые способствуют повышению качества образования и определяют требования к уровню профессиональной компетенции педагогов, их обязанности и права в процессе обучения.

Однако, несмотря на все усилия государства и муниципальных образований, на практике реализация конституционных прав граждан на образование может сталкиваться с определенными трудностями, например, неравномерность доступа к качественному образованию, особенно в отдаленных сельских районах и малых городах, может ограничивать возможности граждан в получении образования.¹ Также, некоторые муниципальные образования могут сталкиваться с недостатком финансирования и инфраструктурных проблем, что влияет на качество образования.² Все эти проблемы требуют дальнейшего изучения и принятия мер для их устранения.

Граждане в Российской Федерации обладают конституционным правом на образование, которое гарантирует доступность, бесплатность и качество образования. Государство обязано создавать условия для обеспечения этого права и защищать граждан от дискриминации.³ Образование играет важную роль в развитии общества, и его гарантии в конституции являются фундаментальной основой развития Российской Федерации. Необходима постоянная разработка и улучшение образовательной системы в Российской Федерации для обеспечения полного и эффективного осуществления прав граждан на образование, которое требует совместных усилий со стороны государства, образовательных организаций и общества в целом. Необходимо продолжать работу по совершенствованию нормативно-правовой базы образования, а также стимулировать инновационные подходы и развитие технологий, чтобы обеспечить всем гражданам России доступ к качественному образованию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Касаткин М. Н. Право на образование, его место и роль в общей системе прав человека // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2.
2. Ожиганова М.В., Козуля А. В. К определению понятий права на образование и свободы образования // Право и образование. 2009. № 12.
3. Буслов Е.В., Кудрявцев Ю.А., Сырых В.М. Кодекс Российской Федерации стратегический путь совершенствования образовательного законодательства в Российской Федерации // Право и образование. 2001. № 4.
4. Агаркова Д. А. Государственные гарантии и проблемы реализации права на образование в Российской Федерации: конституционно-правовой // Проблемы развития образования и воспитания: теория и практика. М.: ООО «Апробация». 2015.
5. Куров С.В. Правовая ответственность и правовая защита в образовании: особенности применения // Право и образование. 2002. № 6.

1 Буслов Е.В., Кудрявцев Ю.А., Сырых В.М. Кодекс Российской Федерации стратегический путь совершенствования образовательного законодательства в Российской Федерации // Право и образование. 2001. № 4.

2 Агаркова, Д. А., Фомина М.Г. Государственные гарантии и проблемы реализации права на образование в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Проблемы развития образования и воспитания: теория и практика. М.: ООО «Апробация». 2015. С. 133–146.

3 Куров С.В. Правовая ответственность и правовая защита в образовании: особенности применения // Право и образование. 2002. №6. С.70–90.

В.И. Вакулов, студент
V.I. Vakulov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.В. Бормотов
Scientific adviser: candidate of legal sciences A.V. Boromotov
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail: mendo89@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ГРАЖДАНАМИ, В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ ЗАСТРОЙЩИКА

ON THE ISSUE OF SATISFYING THE REQUIREMENTS OF CONSTRUCTION PARTICIPANTS WHO ARE NOT CITIZENS IN THE BANKRUPTCY CASE OF THE DEVELOPER

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о неконституционности ряда норм, регулирующих правовое положение участников долевого строительства, не являющихся гражданами, в рамках дел о банкротстве застройщика, о нарушении при таком положении прав и законных интересов участников долевого строительства, не являющихся гражданами, и о возможных вариантах разрешения существующей ситуации в рамках баланса интересов.

Annotation: the article deals with the issue of unconstitutionality of a number of norms regulating the legal position of participants of shared construction who are not citizens in cases of bankruptcy of the developer, the violation of the rights and legitimate interests of participants of shared construction who are not citizens, and possible options for resolving the existing situation within the framework of the balance of interests.

Ключевые слова: долевое строительство, участник долевого строительства, банкротство застройщика, финансирование мероприятий по достройке.

Key words: share construction, share construction participant, bankruptcy of the developer, financing of completion measures.

Законодателем была проделана огромная работа по защите прав участников долевого строительства. Причём нынешнее положение сторон действительно выставляет участника долевого строительства как слабую сторону, чьи права обеспечены множеством гарантий.

Однако законодательство о долевом строительстве не ставит равенство между всеми участниками долевого строительства. По-прежнему крайне уязвимое положение имеют участники долевого строительства, преследующие отличные от потребительских цели и приобретающие нежилую площадь.

В силу ст. 13.4 Федерального закона от 29.09.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 218)

Фонд развития территорий обладает возможностью принять решение о финансировании мероприятий по достройке дома и стать приобретателем прав застройщика, в том числе прав на объект незавершенного строительства.

В таком случае залоговые кредиторы (бывшие участники долевого строительства, не признающиеся участниками строительства в деле о банкротстве застройщика), являющиеся кредиторами четвертой очереди, лишаются права на получения удовлетворения своих требований за счёт этого имущества.

Это связано с тем, что их требования не смогут быть погашены из-за отсутствия иных активов у застройщика, а Фонд по закону не обязан выплачивать компенсацию на кредиторов четвертой очереди.

В связи с этим, Верховный суд РФ обращался в Конституционный Суд РФ с запросом проверить на соответствие Конституции РФ:

- положения частей 14 и 17 статьи 16 Закона Федеральный закон от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в той мере, в которой этими положениями в системе действующего правового регулирования допускается придание обратной силы нормам о прекращении залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, без выплаты им справедливой компенсации при передаче земельного участка, объекта строительства фонду в рамках дела о банкротстве застройщика;

- положения пункта 5 статьи 201.10, абзаца второго пункта 2 статьи 201.15, подпункта 1 пункта 8 статьи 201.15-1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в той мере, в которой этими положениями не допускается погашение требований текущих кредиторов, не относящихся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, за счет фонда, являющегося приобретателем объектов застройщика в рамках дела о банкротстве).

По сути, можно говорить о том, что данные нормы нарушают ст. 35 Конституции РФ, так как Фонд таким образом лишает залоговых кредиторов, которые могут быть участниками долевого строительства, своего имущества (денег) без указания на это в решение суда. Особенно страдают юридические лица, которые Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ № 127) даже не рассматриваются как участники строительства и тем самым не признаются равными с иными участниками долевого строительства.

Фактически можно говорить о том, что Фонд вместо защиты прав участников долевого строительства нарушает их права.

Вышеуказанные положения были признаны неконституционными в Постановлении Конституционного суда РФ 34-П от 21.07.2022¹. Однако вместе с этим

¹ По делу о проверке конституционности частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпунктов 3 и 3.1 пункта 1 статьи 201.1, пункта 5 статьи 201.10, абзаца второго пункта 2 статьи 201.15, подпункта 1 пункта 8 статьи 201.15-1, пункта 11 статьи 201.15-2 Федерального

КС РФ постановил, что данный факт не означает восстановления залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, и приобретших права залогодержателя, а также определил временный порядок (до изменения законодательства) защиты бывших залоговых кредиторов.

Установленные правила Конституционного суда РФ фактически стали лишь формальным решением существующей проблемы. Залоговые кредиторы теперь могут получить компенсацию в размере основного долга и процентов, однако не за счёт полной стоимости реализации предмета залога или компенсационного фонда, в котором они участвуют в силу ч. 1 ст. 10 ФЗ № 218, а за счёт доли требования в рамках 60% от оценочной стоимости залога за вычетом расходов на обеспечение сохранности залога (погашается не более 50% основного долга и процентов)¹, а также части средств, вырученных с продажи помещений в объекте незавершенного строительства.

Шанс восстановить прежнее положение участника долевого строительства – юридического лица является минимальным, особенно на фоне существующей инфляции и того, какое положение установлено для участников – физических лиц. Оценочная стоимость земельного участка может оказаться низкой, в том числе за счёт того, что не указывается какая должна быть проведена оценка земли – кадастровая или рыночная. Помещения в объекте незавершённого строительства имеют значительно более низкую стоимость, чем в построенном многоквартирном доме, особенно учитывая тот факт, что объем денежных средств, направляемых на погашение задолженности перед залоговыми кредиторами, определяется исходя из объема работ по достройке дома и иных расходов Фонда.

Предложенный Конституционным судом и развитый Верховным судом порядок слабо защищает интересы и права залоговых кредиторов, чем реализация земельного участка, на который и установлен залог. Но в целях соблюдения баланса интересов залоговых кредиторов (участников долевого строительства) и участников строительства такие правила имеют место существовать, особенно в рамках временного решения.

При этом непонятно, почему в случае финансирования Фондом достройки объекта незавершенного строительства невозможно обеспечить положение участников строительства – юридических лиц хотя бы на уровне ст. 201.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть учесть к компенсации, помимо 60 %, ещё 10 % из п. 3 ч. 1 ст. 201.14 ФЗ № 127. Также странно выглядит ограничение в 50% от суммы требования участника долевого строительства – залогового кредитора, так как п. 1 ч. 1 ст. 201.14 ФЗ № 127 не содержит такого ограничения.

Наиболее справедливым, но при этом радикальным, способом разрешения существующей ситуации является приведение понятий «участник строительства» и «участник долевого строительства» из ФЗ № 127 в соответствие с понятием «участник долевого строительства» из Федерального закона от 30.12.2004

закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой гражданки А.Н. Шалимовой: Постановление КС РФ от 21.07.2022 № 34-П [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹ Определение ВС РФ от 02.11.2023 по делу А60-31963. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

№ 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Такое решение позволит обеспечить равенство физических и юридических лиц, как участников долевого строительства и слабой стороны договора, в процедуре банкротства застройщика, нивелировать нарушения прав и интересов всех участников долевого строительства, а также исключить применение неконституционных норм.

Но наиболее реалистично выглядит ситуация в случае банального применения ст. 201.14 ФЗ № 127 с небольшим изменением в виде признания участника долевого строительства – залогового кредитора, вне зависимости от того является он юридическим или физическим лицом, кредитором первой очереди (среди кредиторов третьей очереди) для более разумной и справедливой компенсации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карелина С.А., Фролов И.В. Банкротство застройщика: теория и практика правоприменения: монография. М.: Юстицинформ, 2018.
2. Лукьянчикова Е.Н. Банкротство застройщика: участники долевого строительства не в равных условиях // Российский юридический журнал. 2019. № 6.
3. Пешкова О.А. Обеспечение и защита прав граждан-дольщиков при строительстве и (или) банкротстве застройщика // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2.
4. Рогова Ю.В. Банкротство застройщика: состояние и проблемы // Вестник арбитражной практики. 2020. № 4.
5. Шевченко И.М. О некоторых вопросах участия в делах о банкротстве Фонда развития территорий // Российский судья. 2022. № 5.

А.Э. Вилпер, студент
A.E. Vilper, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences D.M. Khudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: alyona.vilper.2004@gmail.com

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕДИНСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

ACTUAL PROBLEMS OF UNITY OF STATE AND MUNICIPAL AUTHORITIES

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются государственные и муниципальные органы власти в рамках единства управления. Рассматривается, как расхождения в разделении полномочий препятствуют реализации политики, участие граждан, сотрудничество между государственными и муниципальными органами. Анализируется меняющаяся правовая база России, подчеркивается обеспокоенность по поводу потенциальных сбоев в согласованности управления из-за изменений в определении исполнительной власти.

Annotation: the article discusses the problems faced by state and municipal authorities within the framework of the unity of management. It is considered how discrepancies in the division of powers hinder the implementation of policies, the participation of citizens, cooperation between state and municipal bodies. The changing legal framework of Russia is analyzed, concerns about potential failures in the coherence of management due to changes in the definition of executive power are emphasized.

Ключевые слова: государственно-муниципальное сотрудничество, разделение властей, конституционное право, исполнительная власть, участие граждан, реализация политики.

Key words: state-municipal cooperation, separation of powers, constitutional law, executive power, citizen participation, policy implementation.

Тема имеет важное значение для понимания сложной динамики и вызовов, существующих у различных уровней управления внутри государства или страны. Понимание этих сложностей имеет решающее значение, поскольку это напрямую влияет на эффективное функционирование государственных систем, предоставление государственных услуг и качество управления.

Проблемы, возникающие из-за отсутствия единства и сотрудничества между этими органами власти, могут препятствовать осуществлению политики и программ, направленных на удовлетворение потребностей общества. Следовательно, это может привести к неэффективности распределения ресурсов, дублированию усилий или даже противоречивым нормативным актам, влияющим на жизнь граждан.

Более того, изучение проблем, связанных с единством государственных и муниципальных органов власти, имеет важное значение для расширения участия

и представленности граждан в процессах управления. Расхождения между уровнями государственного управления могут привести к пробелам в вовлеченности граждан, ограничивая их способность иметь значимый голос в процессах принятия решений, которые непосредственно влияют на их сообщества. Понимание этих проблем может проложить путь к реформам, способствующим инклюзивному управлению, гарантирующему учет различных мнений.

Что же понимается под единством государственной и муниципальной власти? Единая структура государственной власти в России включает федеральные государственные органы, региональные органы власти Российской Федерации и другие субъекты управления, включая органы местного самоуправления¹. Эта система действует в рамках конституционных ограничений и принципов скоординированного функционирования, изложенных в Конституции Российской Федерации², и в соответствии с законодательством, регулирующим организационные, правовые, функциональные и финансово-бюджетные взаимодействия. Это включает в себя деятельность, направленную на защиту прав человека и гражданина, содействие социально-экономическому развитию и надзор за передачей полномочий между уровнями государственной власти³.

Существенной проблемой является отсутствие четко определенного разделения полномочий между всеми органами власти. Как подчеркивают Е. Н. Сидоренко и М. В. Ширинов, этот недостаток является основной движущей силой, требующей изучения административной и муниципальной реформы. Делегированию важнейших полномочий на муниципальный уровень не хватает адекватного ресурсного обеспечения, что приводит к явному отсутствию инициативы и автономии внутри муниципалитетов⁴.

Для осуществления органами местного самоуправления целей и задач, возложенных на них, необходимо достаточное финансовое обеспечение, которое было бы фундаментом для управления на местах. Но на данный момент муниципалитеты обладают малым количеством источников получения денежных средств и испытывают в связи с этим финансовые проблемы. Исходя из данных Министерства финансов значительную часть этих доходов составляют межбюджетные трансферты и доходы от НДФЛ (налог на доходы физических лиц) и местных налогов и сборов. Все это говорит о том, что необходимо поднять вопрос о достаточности финансового обеспечения муниципальных образований, которое бы позволило им достигнуть комплексного и устойчивого социально-экономического развития.

Также в Конституции РФ содержатся нормы, которые устанавливают государственный надзор за исполнением государственных полномочий исполнительно-распорядительными органами в системе местного самоуправления,

¹ Суфиянова Г.Ш. Взаимодействие органов государственной и муниципальной власти // Молодой ученый. 2018. № 39 (225). С. 96–97.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета 25.11.1993. № 237.

³ О государственном Совете Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2020 № 349-ФЗ // Российская газета. 11.12.2020. № 280.

⁴ Сидоренко Е.Н., Ширинов М.В. Проблемы взаимодействия государственного и муниципального управления // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1–2 (71). С. 104.

включая в себя слежение, наблюдение за законностью при решении вопросов местного значения. Такой мониторинг полномочий противоречит фундаментальной сущности местного самоуправления и основополагающим началам, которые закреплены в статье 12 Конституции Российской Федерации. Кроме того, проблема гармонизации федерального и регионального законодательства в области регулирования местного самоуправления остается актуальной. Хотя статья 72 Конституции устанавливает совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов в определении общих принципов организации местного самоуправления, исключительные полномочия по регулированию всех вопросов местного самоуправления не принадлежат исключительно федеральному уровню¹.

В. В. Медведев, Е. С. Татарина и М. В. Титова в своем анализе проблемных аспектов взаимодействия государственного и муниципального управления отмечают, что нынешний программно-целевой подход, используемый в государственном и муниципальном управлении, может привести к несовпадению задач и целеполагания. Это несоответствие затрудняет формирование комплексной оценки социально-экономического статуса региона на основе показателей отдельных муниципалитетов. Следовательно, существует настоятельная необходимость установить связь между функционированием регионального и муниципального уровней управления с помощью определенных сопоставимых показателей. Хотя существуют соответствующие нормативные акты для оценки деятельности на муниципальном и региональном уровнях, все же имеется настоятельная необходимость в выработке ежегодных соглашений, в которых данные показатели были бы четко отмечены. Эти соглашения должны быть документом, которые будут давать оценку прогресса с течением времени, тем самым способствуя скоординированному принятию решений как на государственном, так и на муниципальном уровнях на будущее².

В 2020 году в России произошли существенные преобразования в системе государственного управления, включающие конституционные, правовые и административные изменения. В частности, принятие Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» от 6 ноября 2020 года. Существуют очевидные расхождения между Федеральным законом, принятым в 1997 году и законодательством 2020 года. Предыдущий закон недвусмысленно определял Правительство как вершину исполнительной власти в России. Однако в законе 2020 года используются другие формулировки, определяющие правительство как часть системы исполнительной власти, без прямого указания на него как на высший орган исполнительной власти и его руководителя³.

Это изменение потенциально может нарушить установленный баланс и координацию между различными уровнями государственного управления. Нечет-

¹ Комаровских М.В. О взаимодействии государственного и муниципального управления // Молодой ученый. 2021. № 33 (375). С. 39.

² Медведев В.В., Татарина Е.С., Титова М.В. Совершенствование взаимодействия государственного и муниципального управления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 4 (22). С. 142.

³ Носова А.А. Единая система публичной власти: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2021. № 19 (361). С. 228.

кое разграничение полномочий Правительства может привести к двусмысленности в процессах принятия решений и отсутствию ясности в разделении сфер ведения между государственными и муниципальными органами.

Более того, создание единой системы государственной власти, контролируемой Государственным советом, было направлено на решение вопросов взаимоотношений между различными государственными органами по вертикали и горизонтали. Однако существуют опасения относительно потенциального преобразования Государственного совета в орган, осуществляющий широкий контроль над государственной властью, а не только способствующий координации между органами власти. Этот сдвиг может иметь значительные последствия для единства государственных и муниципальных органов власти.

Если Государственный совет превратится в орган, осуществляющий чрезмерный контроль над государственной властью, это может нарушить гармоничные взаимоотношения и координацию между государственными и муниципальными органами власти. Такая потенциальная централизация власти может подорвать автономию и возможности муниципальных органов в принятии решений. Это может привести к конфликту интересов, снижению местной автономии и затруднению сотрудничества между государственным и муниципальным уровнями управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Комаровских М.В. О взаимодействии государственного и муниципального управления // Молодой ученый. 2021. № 33 (375).
2. Медведев В.В., Татарина Е.С., Титова М.В. Совершенствование взаимодействия государственного и муниципального управления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 4 (22).
3. Носова А.А. Единая система публичной власти: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2021. № 19 (361).
4. Сидоренко Е.Н., Широков М.В. Проблемы взаимодействия государственного и муниципального управления // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1–2 (71).
5. Суфиянова Г.Ш. Взаимодействие органов государственной и муниципальной власти // Молодой ученый. 2018. № 39 (225).

А.А. Вотяков, студент
А.А. Votyakov, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: Alex_vot308@mail.ru

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN PROTECTING THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS

Аннотация: данная статья посвящена рассмотрению вопроса о роли прокуратуры в защите конституционных прав граждан. В статье приводится статистика количества и сущности обращений граждан в органы прокуратуры. Рассматриваются также полномочия прокурора, с помощью которых он обеспечивает защиту конституционных прав граждан. В статье отмечается правовая основа деятельности прокуратуры в Российской Федерации, на основе которой прокуратура осуществляет свою деятельность. Автор приходит к выводу, что прокуратура играет огромную роль в защите конституционных прав граждан и обеспечении законности и правопорядка в нашей стране, поэтому развитие института прокуратуры очень важно.

Annotation: This article is devoted to the consideration of the role of the Prosecutor's Office in protecting the constitutional rights of citizens. The article provides statistics on the number and nature of citizens' appeals to the prosecutor's office. The powers of the prosecutor, through which he ensures the protection of the constitutional rights of citizens, are also considered. The article notes the legal basis of the prosecutor's office in the Russian Federation, on the basis of which the prosecutor's office carries out its activities. The author comes to the conclusion that the prosecutor's office plays a huge role in protecting the constitutional rights of citizens and ensuring law and order in our country, therefore the development of the institution of the prosecutor's office is very important.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, прокуратура, конституционные права, надзор, защита конституционных прав, гражданин, органы прокуратуры, роль.

Key words: The Constitution of the Russian Federation, prosecutor's office, constitutional rights, supervision, protection of constitutional rights, citizen, prosecutor's office, role.

В 2023 году будет отмечаться тридцатилетие Конституции Российской Федерации. На протяжении всей своей истории она обладает высшей юридической силой на всей территории нашей страны и является фундаментом правовой системы Российской Федерации. Конституция Российской Федерации регулирует основополагающие, исходные общественные отношения, которые носят всеохватывающий характер. Поэтому в Конституции РФ закреплены основные, важнейшие права граждан и человека. Согласно статье 2 Конституции Российской

Федерации эти права являются высшей ценностью, а их защита, признание и соблюдение являются обязанностью государства. Государство для исполнения такой обязанности учреждает различные органы, одним таким основным органом является прокуратура Российской Федерации.

Прокуратура Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации¹ представляет собой независимую единую федеральную централизованную систему органов, которая обладает особым конституционно-правовым статусом. В соответствии с данной статьей прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование и другие функции. Также статья 129 Конституции Российской Федерации регулирует требования, предъявляемые к кандидатам в прокуроры и порядок назначения прокуроров.

Правовую основу деятельности прокуратуры Российской Федерации также составляют Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, международные договоры Российской Федерации и приказы Генерального прокурора Российской Федерации. В соответствии с положением главы 2 раздела 3 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина устанавливается в качестве отдельного вида прокурорского надзора². Таким образом, защита конституционных прав граждан является одной из основных задач в деятельности прокуратуры, для которой создаются специальные механизмы реагирования.

Частью 2 статьи 4 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливается принцип независимости органов прокуратуры при осуществлении своих полномочий. В результате этого прокурору предоставляются определённые гарантии независимости:

1. Например, согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» воздействие в какой-либо форме на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.

2. Также согласно части 2 статьи 5 того же закона Прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления.

С помощью таких гарантий прокурор способен более эффективно, оперативно и без воздействия с внешней стороны осуществлять свои полномочия по защите конституционных прав граждан.

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412.

²Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.08.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – № 47. – ст. 4472.

В апреле 2021 года прошло заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации «О состоянии работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», на котором была представлена следующая статистика за 2020 год. По состоянию на 2020 год в органы прокуратуры поступило почти 5 миллионов обращений. Из этого числа почти 2 миллиона обращений были рассмотрены и разрешены прокурорами. Другая часть обращений была направлена в другие ведомства и органы государства для дальнейшего разрешения. На заседании коллегии также отмечалось, что чаще всего причинами для обращения граждан в органы прокуратуры являются нарушения трудовых прав (статья 37 Конституции РФ), жилищных прав (статья 25, статья 40 Конституции РФ), права на благоприятную окружающую среду (статья 42 Конституции РФ), права на социальное обеспечение (статья 39 Конституции РФ). Так, например, граждане обращались за защитой трудовых прав – 40,3%, жилищных прав – 24,1%, пенсионных прав – 27,3%. Таким образом, можно подчеркнуть высокую значимость и огромную роль прокуратуры в защите конституционных прав граждан, высокую результативность и организованность работы прокуратуры по приему граждан и разрешению их вопросов.

Для защиты конституционных прав граждан прокурору предоставляется широкий перечень полномочий, перечисленных в статье 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

1. Основным механизмом, способствующим защите конституционных прав граждан, будет служить прием граждан в органах прокуратуры. На приемах прокурор разъясняет гражданам их права и порядок их защиты, а также принимает жалобы и заявления о нарушении прав граждан.

2. Прокурор вправе возбудить производство об административном правонарушении или незамедлительно передать сообщение о правонарушении и материалы проверки в соответствующий орган или должностному лицу, в случае если нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер административного правонарушения.

3. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

4. Прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших, когда они по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права.

Именно с помощью этих полномочий прокуратура обеспечивает законность и правопорядок в нашей стране и осуществляет защиту конституционных прав граждан в различных общественных отношениях. Кроме того, согласно статье 28 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурору для устранения и

восстановления нарушенных прав граждан предоставляются следующие полномочия. Прокурор вправе приносить протест на акт, нарушающий права человека и гражданина и вносить представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, рассмотрев широкий спектр полномочий прокурора в области надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и статистику по количеству обращений граждан в органы прокуратуры, можно подчеркнуть особую правозащитную роль прокуратуры в Российской Федерации. Также стоит отметить огромную значимость прокуратуры как ключевого органа по защите конституционных прав граждан, так как органы прокуратуры представляют собой централизованную и функционально самостоятельную систему, которая обеспечивает практически повсеместный доступ граждан в органы прокуратуры. Необходимо также подчеркнуть обязательность дальнейшего развития института прокуратуры в нашей стране, что будет способствовать более своевременной и качественной защите конституционных прав граждан и предупреждению нарушения таких прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституционное право: учебник / В. А. Кочев; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь: ПГНИУ, 2022.
2. Коробейников Б. В. Прокурорский надзор – важное средство защиты прав человека и граждан // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. № 1.

Д.А.Гаврилова, студент
D.A. Gavrilova, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: gavrilovadiana13@gmail.com

РЕЖИМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

THE STATE OF EMERGENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION: LEGAL REGULATION

Аннотация: правовое регулирование чрезвычайного положения имеет большое значение для современной России в условиях напряженной обстановки в мире. Оно включает в себя расширение полномочий государственных органов, законодательное ограничение прав граждан, возложение на граждан дополнительных обязанностей и усиление ответственности за нарушение закона. В данной статье мы рассмотрим основные положения данного режима, его особенности и отличия от других правовых режимов.

Annotation: The legal regulation of the state of emergency is of great importance for modern Russia in a tense situation in the world. It includes the expansion of the powers of state bodies, the legislative restriction of citizens' rights, the imposition of additional duties on citizens and the strengthening of responsibility for violating the law. In this article we will consider the main provisions of this regime, its features and differences from other legal regimes.

Ключевые слова: административно-правовой режим, чрезвычайное положение, чрезвычайное-правовое регулирование, полномочия, меры и ограничения, органы государственной власти.

Key words: administrative and legal regime, state of emergency, administrative and legal regulation, powers, measures and restrictions, public authorities.

Права и свободы гражданина Российской Федерации гарантированно защищены Конституцией Российской Федерации². Обязанность государства заключается в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина, являющихся высшей ценностью, согласно Конституции Российской Федерации. Однако возможно ограничение этих прав в определенных ситуациях, таких как сохранение государственной безопасности на определенных территориях или защита здоровья, прав и законных интересов граждан в случае природных катастроф или эпидемий. При этом такое ограничение должно быть соответствующим требованиям, установленным Конституцией РФ. Важно отметить, что даже во время чрезвычайного положения, основополагающие права и свободы граждан не могут быть нарушены, за исключением случаев, когда они представляют угрозу для безопасности государства и эта опасность обоснована текущим чрезвычайным положением.

© Гаврилова Д.А., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

В соответствии с Федеральным Конституционным законом «О чрезвычайном положении»¹, чрезвычайное положение представляет собой особый правовой режим, который может быть введен на всей территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях. Такой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений может предусматривать ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также накладывать на них дополнительные обязанности.

В целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, а также защиты конституционного строя Российской Федерации, временный режим, устанавливаемый только в исключительных случаях, вводится с целью устранения обстоятельств, послуживших основанием для его введения.

В период чрезвычайного правового регулирования происходит усиление императивных принципов в правовом воздействии на общественные отношения и сокращение возможности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления участвовать в правовом регулировании. Централизация правового регулирования возникает в связи с тем, что органы власти субъектов РФ и органы местного самоуправления не имеют достаточных полномочий и ресурсов для самостоятельного противодействия чрезвычайным ситуациям. Следовательно, государственные органы несут на себе всю финансовую и организационно-правовую нагрузку.

Специальные меры применяются только в случае наличия определенных обстоятельств, которые нельзя устранить без их использования. Это включает в себя попытки насильственного изменения конституционного строя РФ, захват или присвоение власти, вооруженные мятежи, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или территорий, деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, а также чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, экологические катастрофы, которые привели к гибели людей и нанесению вреда здоровью и окружающей среде (в соответствии со статьей 3 ФКЗ от 30.05.2001 №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»).

Введение чрезвычайного положения на всей территории государства или в отдельных регионах осуществляется указом Президента Российской Федерации, который незамедлительно доводится до сведения Государственной Думы и представляется ей на утверждение. Указ Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения издается немедленно и официально объявляется по радио и телевидению. После издания указа Президента РФ о введении чрезвычайного положения Совет Федерации рассматривает вопрос об утверждении указа и принимает соответствующее постановление в срок не более 72 часов.

¹ О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) // Российская газета. № 105. 02.06.2001.

Если указ Президента РФ не был одобрен Советом Федерации, то через 72 часа после его издания он утрачивает силу, о чем оповещается население. Это предусмотрено ст. 88 Конституции РФ и п. 1 ст. 4 ФКЗ «О чрезвычайном положении».

Содержание указа включает в себя причины введения чрезвычайного положения, его необходимость, территорию, на которой оно вводится, а также средства и органы его обеспечения. Время вступления в силу указа и продолжительность действия чрезвычайного положения в обязательном порядке регулируются законом: в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» чрезвычайное положение не может действовать на всей территории Российской Федерации и в отдельных ее районах более 30 суток, а в отдельных районах – более 60 суток. Чрезвычайное положение может быть введено на территории Российской Федерации сроком на 30 суток. Однако оно может быть продлено по распоряжению Президента РФ, если в течение этого срока не были достигнуты поставленные цели.

На территории, где введено чрезвычайное положение, указом Президента РФ назначается командующий, осуществляющий единое руководство. В аппарате главнокомандующего может быть создан объединенный оперативный штаб, состоящий из представителей ведомств, обеспечивающих режим чрезвычайного положения. При необходимости может быть создан специальный административный орган. Этот орган действует в пределах своей компетенции в соответствии с положением, утверждаемым Президентом РФ. Однако все нормы и акты, принятые государственными органами для обеспечения режима чрезвычайного положения, утрачивают силу после отмены режима чрезвычайного положения.

Кроме того, меры и ограничения, принятые в период действия чрезвычайного положения, имеют следующие особенности:

- 1) меры и ограничения вводятся для решения конкретных задач по обеспечению безопасности населения и защите конституционного строя;
- 2) они регулируются специальным законом, известным как «Закон о чрезвычайном положении»;
- 3) отменяют определенные права и свободы граждан;
- 4) направлены на воспрепятствование или приостановление политической, экономической и иной деятельности граждан;
- 5) вступает в силу одновременно с Указом Президента РФ о введении чрезвычайного положения;
- 6) носят временный характер;
- 7) действуют только в конкретном регионе, где введен режим чрезвычайного положения.

К общим мерам относятся: полное или частичное приостановление полномочий органов исполнительной власти; ограничение свободы передвижения; усиление охраны общественного порядка; ограничения на проведение собраний, митингов и иных коллективных мероприятий; ограничения на осуществление отдельных видов деятельности; иные меры, предусмотренные статьей 11 Федерального закона «О чрезвычайном положении». Например, введение комендантского часа; ограничение свободы печати и других средств массовой информации

с предварительной цензурой и установлением условий и порядка ее осуществления; временное изъятие или задержание печатной продукции, радиопередатчиков, технических средств звукоусиления и мультиплексирования; установление особого порядка аккредитации журналистов; нарушение правил чрезвычайного положения Комендантский час является одной из мер, принимаемых для предотвращения нарушений правил чрезвычайного положения: приостановление деятельности политических партий и иных общественных организаций, в том числе приостановление деятельности политических партий и иных общественных организаций; приостановление деятельности политических партий и иных общественных организаций.

Граждане, нарушившие комендантский час, будут задерживаться силами, обеспечивающими соблюдение режима чрезвычайного положения, до окончания действия комендантского часа; граждане, не имеющие документов, удостоверяющих личность, будут задерживаться на срок не более трех суток до выяснения их личности. По решению суда этот срок может быть продлен не более чем до 10 суток.

Кроме того, на условиях и в порядке, установленных Правительством РФ, лицам, понесшим ущерб в результате введения чрезвычайного положения или в результате осуществления мер по ликвидации чрезвычайного положения и последствий его введения, предоставляется жилье, возмещается ущерб, причиненный их имуществу, оказывается содействие в трудоустройстве и необходимая помощь. Кроме того, в районах, где введено чрезвычайное положение, отправленные правосудия будет возложено исключительно на суды.

Таким образом, можно сказать, что режим чрезвычайного положения был установлен и использовался для устранения возможности нарушения прав и свобод человека в условиях чрезвычайного положения и сохранения национальной системы. Именно государство и органы власти играют ключевую роль в предупреждении, контроле и ликвидации негативных последствий с целью скорейшей стабилизации ситуации в стране и минимизации ущерба от возможных последствий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

П.Г. Гагарина, студент
P.G. Gagarina, student
Научный руководитель: д. ю.н., профессор Е. В. Аристов
Research Supervisor: doctor of law, professor, E. V. Aristov
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Pedagogical University
г. Пермь
Perm
gagarinapolinaok@gmail.com.

АБСЕНТЕИЗМ КАК ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ABSENTEEISM AS AN ISSUE IN THE IMPLEMENTATION OF POLITICAL RIGHTS AND FREEDOMS OF INDIVIDUALS AND CITIZENS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: настоящая научная статья рассматривает основные политические права и свободы человека и гражданина в современной РФ. В статье проводится комплексный обзор проблемы абсентеизма в современной России, т. е. низкая политическая активность граждан.

Annotation: This scientific article explores the fundamental political rights and freedoms of the individual and citizen in contemporary Russia. The article provides a comprehensive review of the issue of absenteeism in modern Russia, i.e., low political activity among citizens.

Ключевые слова: политические права и свободы человека и гражданина, защита прав и свобод, демократическое государство, абсентеизм.

Keywords: Political rights and freedoms of the individual and citizen, protection of rights and freedoms, a democratic state, absenteeism.

Политические права, свободы человека и гражданина играют ключевую роль в формировании и развитии современного общества. Эти основополагающие принципы предоставляют гражданам не только право на участие в политической жизни страны, но и служат фундаментальным элементом, определяющим степень гражданской свободы и демократии в обществе. Для начала важно определить, что подразумевается под термином «политические права и свободы».

Под политическими правами и свободами понимается комплекс прав, обеспечивающее полноценное участие каждого гражданина в политической жизни².

Политические права и свободы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, предоставляют гражданам возможность активного участия в управлении государством. Они тесно связаны с реализацией гражданами своего права на участие в политической жизни и взаимодействии с государственной властью. Эти права играют основную роль в осуществлении народовластия и определении места личности в современных политических отношениях. Обеспечивая условия

© Гагарина П.Г., 2024

² Кондрашев А.А., Конюхова А.А. Характеристика механизма реализации политических прав и свобод в Российской Федерации // Аллея науки. Т. 2. 2020. № 6. С. 806–824.

для укрепления связи между человеком и обществом, а также гражданином и государством, политические права и свободы влияют на стабильность государственного строя, демократический порядок и уровень политической культуры граждан. Таким образом, они действуют в контексте личных прав и свобод, основанных на уважении к человеку¹.

Россия является демократическим государством, для которого непосредственная реализация прав и свобод человека считается долгом. При этом вышеизложенный тезис прослеживается в ст. 2 Конституции РФ, а именно: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»². Гражданам гарантируется судебная защита прав и свобод. Каждый гражданин правомочен защищать свои права способом, не противоречащим закону.

В настоящее время, сложно говорить о полноценной реализации политических прав и свобод человека из-за высокого уровня абсентеизма. Этот феномен отсутствия участия или невмешательства в политические процессы значительно подрывает активное осуществление и защиту этих прав.

Сторонами абсентеизма являются и конформные и протестные типы выборов. Также число атеистских граждан в обществе могут служить показателем «прозрачности» действий госорганов, свидетельствующим о низких конкуренциях кандидатов на какие-либо политические посты и вытекающих из этого недовольства властями. В большинстве случаев абсентеизм индивидуален и разнообразен: может быть связан с безразличием к политике, а вследствие – аполитизмом, разочарованием в результатах прошлого голосования³.

Тенденция снижения субъективных ценностей выборов выражается как в реальном поведении граждан России, так и еще больше в отношении участия в выборах. Одним из основных факторов развития абсентизма в этой возрастной группе являются особенности политики современного российского общества с низким уровнем доверия к государственным институтам.

Проблема политического абсентеизма стоит очень остро. Основные причины заключаются в отсутствии у населения понимания и интереса к избирательному процессу, а также в недостатке информационной поддержки и просвещения. Важно отметить, что абсентеизм имеет два основных направления. Первое связано с недостаточной подготовкой молодежи к участию в выборах и их низким политическим активизмом. Второе направление обусловлено социальными и психологическими факторами, которые затрудняют формирование осознанных политических взглядов у людей.

Очень важным фактором является спокойная внутривнутриполитическая и внешняя ситуация в стране⁴. И это совершенно естественно. Спокойная внутривнутри-

¹ Бушуев А. Д., Бедняк Е.В., Цуканова Н.В. Политические права и свободы человека и гражданина // Актуальные вопросы науки. 2019. №54. С. 80–92.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Беляев А. Ю., Тарасов Е.Н. Тенденция абсентеизма в современном российском // Власть. 2013. № 5. С. 40–45.

⁴ Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М., 2020. С. 148–150.

тическая и внешняя обстановка играют важную роль в формировании политической активности граждан. Когда страна находится в состоянии стабильности, без конфликтов и напряженности, граждане чувствуют большую уверенность и заинтересованность в участии в политических процессах.

Существуют три пути решения проблемы политического абсентеизма:

- Повышение электронной и политической осведомленности населения, с особым акцентом на молодежь.

- Анализ социальных факторов, влияющих на предвыборную кампанию, чтобы заинтересовать граждан в избирательном процессе.

- Борьба с социальными кризисами для улучшения экономического, политического и духовного положения страны в глазах населения.

Следовательно, наиболее эффективные способы преодоления абсентеизма включают в себя улучшение политической осведомленности, учет социальной среды при проведении предвыборной кампании и решение социальных проблем. Чтобы преодолеть абсентеизм, необходима комплексная программа, где важную роль играет молодое поколение, так как его политическая осведомленность имеет важное значение для будущего развития страны и ее благополучия¹.

Таким образом, абсентеизм, являясь проблемой реализации политических прав и свобод в Российской Федерации, представляет собой серьезное препятствие для активного участия граждан в политической жизни страны. Этот феномен требует немедленного внимания и комплексного подхода для разработки и внедрения мер, направленных на повышение политической осведомленности, участия и ответственности граждан. Необходимо активно работать над созданием условий для формирования эффективных механизмов, стимулирующих гражданскую активность и участие в политических процессах, чтобы обеспечить более сильную и демократичную Российскую Федерацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беляев А.Ю., Тарасов Е.Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. 2013. № 5.

2. Бушуев А. Д., Бедняк Е.В., Цуканова Е.В. Политические права и свободы человека и гражданина // Актуальные вопросы науки. 2019. № 54.

3. Кондрашев А.А., Конюхова А.А. Характеристика механизма реализации политических прав и свобод в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. Т. 2. № 6.

4. Логунова В.П. Повышение политического участия молодежи как фактор снижения уровня абсентеизма посредством государственной политики // Вопросы управления. 2018. № 5.

5. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М., 2020.

¹ Логунова В.П. Повышение политического участия молодежи как фактор снижения уровня абсентеизма посредством государственной политики // Вопросы управления. 2018. № 5. С. 33–35.

М.Д. Гасанов, студент
M.D. Gasanov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.Ю. Мартыанова
Scientific adviser: candidate of law, associate prof. E.Yu. Martyanova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: gasanov.max0902@yandex.ru

ФИРМЕННЫЙ СТИЛЬ: МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕАЭС

TRADE DRESS: MODELS OF LEGAL REGULATION OF THE EAEU MEMBER STATES

Аннотация: в статье приводятся результаты сравнительно-правового анализа антимонопольного законодательства стран-участниц ЕАЭС о фирменном стиле, приводится судебная практика по спорам о правомерности использования «trade dress». В зависимости от подхода к охраноспособности фирменного стиля выделены две модели правового регулирования в странах-участницах ЕАЭС: статистическая и нигилистическая, обозначены их преимущества и недостатки. Обоснована необходимость унификации нормативных подходов в вопросе охраны фирменного стиля в законодательстве стран-участников ЕАЭС.

Annotation: the article presents the results of a comparative legal analysis of the antimonopoly legislation of the EAEU member states on corporate identity, provides judicial practice on disputes about the legality of the use of «trade dress». Depending on the approach to the protection of corporate identity, two models of legal regulation in the EAEU member states are identified: statist and nihilistic, their advantages and disadvantages are identified. The necessity of unification of regulatory approaches in the issue of corporate identity protection in the legislation of the EAEU member states is substantiated.

Ключевые слова: фирменный стиль, интеллектуальная собственность, антимонопольное право, ЕАЭС.

Key words: trade dress, intellectual property, antimonopoly law, EAEU.

Российская Федерация, Республика Беларусь, Казахстан, а также Армения и Кыргызская Республика являются государствами-членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС)² в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных договором о Союзе и международными договорами в рамках Союза.

Все страны ЕАЭС также являются участниками Парижской конвенции по охране промышленной собственности³, в которой провозглашается обязанность

© Гасанов М.Д., 2024

² Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 24.03.2022). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Конвенция по охране промышленной собственности: Стокгольмский акт от 14.07.1967, пересматривающий данный документ, ратифицирован СССР Указом Президиума ВС СССР от 19.09.1968 № 3104-VII с оговоркой и завлечением // Закон. № 7 (извлечение). 1999.

Страны Союза по охране промышленной собственности обеспечить гражданам стран, участвующих в этом Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции (ст. 10.bis). При этом актом недобросовестной конкуренции могут считаться: «Все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов либо промышленной или торговой деятельности конкурента». Данное положение касается прежде всего объектов интеллектуальной собственности, а именно объектов патентных прав и средств индивидуализации. Однако на сегодняшний день в связи с быстро развивающимися товарно-денежными отношениями особое место в предпринимательской деятельности занимает фирменный стиль, неправомерное использование которого может привести к смешению производителей, и как следствие, введение в заблуждение потребителей.

Сейчас уже точно можно сказать, что в состав фирменного стиля, могут входить как самостоятельные объекты интеллектуальной собственности, защиту которых можно осуществлять индивидуально (товарный знак, логотип, шрифт, дизайн интерьера), так и вовсе неохраемые объекты права (общеупотребимые фразы, форма товара, которая предопределена главным образом свойством или назначением товаров).

М.А. Сизова также пишет¹, что элементы фирменного стиля образуют единое целое, создавая уникальный бренд, но при этом они играют существенную роль и по отдельности, поэтому элементы фирменного стиля могут рассматриваться как в совокупности, так и автономно. Нельзя не согласиться с данным умозаключением, тем не менее национальное законодательство стран-участниц ЕАЭС, в том числе и Российской Федерации, не позволяет отнести фирменный стиль к какому-либо объекту интеллектуальной собственности и рассматривать его как единый объект. Но представляется возможным рассмотреть вопросы охраны фирменного стиля в рамках антимонопольного регулирования, поскольку первоначально данный объект получил защиту именно в рамках законодательства о конкуренции.

Российская Федерация. В соответствии с п. 2 ст. 14.6 Федерального закона² о защите конкуренции запрещено копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Интересно, что российское законодательство не связывает фирменный стиль с правом интеллектуальной собственности, так как нарушение конкуренции, связанное с использованием результатов интеллектуальной деятельности, квалифицируется как иной акт недобросовестной конкуренции (ст. 14.5). Причем, анализируя статью 14.5 этого же закона, нельзя сказать, что законодатель

¹ Сизова М.А. Правовая защита фирменного стиля: практика России и США // Молодой исследователь: от идеи к проекту. 2021. С. 307–308.

² О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

прямо разграничивает результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, что может привести к неоднозначному пониманию положений данной нормы.

Поскольку перечень объектов интеллектуальной собственности, изложенный в ст. 1225 Гражданского кодекса РФ, закрытый и расширительному толкованию не подлежит, фирменный стиль нельзя отнести к такому объекту, несмотря на то что его элементами могут быть различные результаты интеллектуальной деятельности. Таким образом, действующее российское законодательство не позволяет в полной мере осуществлять защиту фирменного стиля в целом, это возможно только через защиту отдельных охраняемых его элементов – такой же позиции придерживается Суд по интеллектуальным правам РФ¹.

Республика Беларусь. В исследуемом вопросе законодательство Беларуси практически идентично российскому. Согласно ст. 29 Закона² о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции актом недобросовестной конкуренции считается копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

Белорусское законодательство также не признает фирменный стиль в качестве объекта интеллектуальной собственности, хотя в правовой доктрине республики можно встретить иное. Так, О.А. Чагайда и А.О. Киптилая пишут³, что в рамках комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) возможна передача прав на различные объекты интеллектуальной собственности, а также на фирменный стиль. В ст. 910 Гражданского кодекса⁴ Беларуси дается понятие договора франчайзинга, по которому в обязательном порядке должно передаваться только право использования фирменного наименования правообладателя, права на другие объекты интеллектуальной собственности могут передаваться по усмотрению сторон. Стоит сказать, что в Российской Федерации тоже существует мнение, что права на фирменный стиль могут быть переданы правообладателем в рамках договора коммерческой концессии⁵. Вместе с тем, по мнению И.Д. Синёвой⁶, фирменный стиль как единый визуальный и смысловой

¹ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.06.2018 № С01-465/2018 по делу № А35-3365/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Республики Беларусь от 12.12.2013 № 94-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=H11300094>.

³ Чагайда О.А., Киптилая А.О. Особенности франчайзинга в Республике Беларусь // Сборник тезисов научной студенческой конференции «Неделя науки – 2014». Брест: БрГТУ. 2014. С. 31–32.

⁴ Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 07.12.1998 № 218-З // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. 1999. №7-9. Ст. 101.

⁵ Замалутдинов А.В. Франчайзинговый механизм и качество предоставляемых услуг // Основы ЭУП. 2014. № 2 (14). С. 53–56.

⁶ Синёва И.Д. Влияние брендов на потребительское поведение // Беларусь в современном мире: материалы XV Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2022. С. 97–99.

образ организации должен рассматриваться с точки зрения социологии и психологии, а не права. Не можем согласиться с такой позицией, потому что фирменный стиль в условиях нынешней экономики приобретает юридическое значение, хотя несомненно, он несет в себе и социологическое значение, поскольку порождает нематериальные блага.

Таким образом, в Беларуси, как и в России, полноценная защита фирменному стилю не предоставляется, охраняются лишь его отдельные элементы.

Республика Армения. На основании ч. 2 ст. 12 Закона о защите экономической конкуренции¹ любое действие или поведение в предпринимательской деятельности, которое вызывает смешение понятий применительно к другому хозяйствующему субъекту, его деятельности или предложенным товарам, считается актом недобросовестной конкуренции. Важно, что понятие «фирменного стиля» как такового в законе не содержится, хотя в нормативном правовом акте содержится другое, очень схожее по своему содержанию – «форма презентации товаров», в которую входит реклама, служебная одежда, стиль преподнесения товаров. Однако нельзя сказать, что оно в полной мере отражает природу исследуемого объекта. За рубежом понятие «фирменный стиль» (trade dress, corporate identity), используется достаточно давно, ввиду чего сложилось довольно устойчивое понимание этого объекта. К тому же, форму презентации товаров можно сравнить со способом продаж, который, на примере Amazon, может быть запатентован². Учитывая опыт зарубежных правовых порядков, в частности США и позицию американских судов, которые очень широко трактуют trade dress³, форма преподнесения товаров и вовсе может входить в сам фирменный стиль и являться его составной частью.

Кыргызская Республика. Можно сказать, что фирменный стиль не нашел свое отражение в действующем законодательстве. На основании ст. 8 Закона о конкуренции⁴ хозяйствующий субъект может защитить лишь форму товара, его упаковку и внешний вид, кроме случаев, когда копирование товара или его частей обусловлено исключительно их техническим применением. Отметим, что внешний вид товара в данном случае не будет являться промышленным образцом и, соответственно, объектом патентных прав, поскольку этой же статьей предусмотрен другой акт недобросовестной конкуренции – прямое воссоздание продукции другого хозяйствующего субъекта путем нарушения его патентного права.

В законодательстве Республики Казахстан реализована та же модель правового регулирования, что и в Кыргызской Республике. На сегодняшний день в Казахстане отсутствует отдельный закон, регулирующий конкурентные отноше-

¹ О защите экономической конкуренции: Закон Республики Армения от 06.11.2000 № ЗР-112. URL: <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1272&lang=rus>.

² Amazon patents way for you to sell your digital items. URL: <https://www.cnet.com/tech/services-and-software/amazon-patents-way-for-you-to-sell-your-digital-items/>.

³ См.: Qualitex Co. v. Jacobson Products Co., 514 U.S. 159, 162 (1995).

⁴ О конкуренции: Закон Кыргызской Республики от 22.07.2011 № 116. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203356>.

ния, тем не менее, они регулируется предпринимательским кодексом Казахстана¹. В ст. 180 Кодекса запрещается только копирование внешнего вида, под которым понимается воспроизведение внешнего вида изделия другого субъекта рынка и введение его в хозяйственный оборот, что может ввести в заблуждение потребителя в отношении производителя товара (за исключением копирования, копирование обусловлено исключительно их функциональным применением). Из буквального смысла данной нормы, также нельзя сделать вывод, что внешний вид товара в этом случае будет являться промышленным образцом.

На основании вышеизложенного, по критерию подхода к охраноспособности фирменного стиля можно выделить две модели его правового регулирования в странах ЕАЭС: этатистская и нигилистическая.

В России и Беларуси используется этатистская модель правового регулирования. Преимущества данной модели заключаются в том, что государства признают существование общественных отношений, возникающих ввиду использования фирменного стиля, и прямо указывают в национальных законодательствах, что незаконное использование, копирование или имитация такого объекта либо его составных элементов является актом недобросовестной конкуренции. Кроме того, защита фирменного стиля может осуществляться двумя путями: при помощи гражданско-правовых способов защиты в отношении самостоятельных элементов фирменного стиля и с помощью административного порядка защиты права на фирменный стиль в целом через уполномоченные органы государственной власти, которые осуществляют антимонопольное регулирование. Более подробно о средствах и способах защиты фирменного стиля пишет А.В. Снопкова².

Армении, Кыргызии и Казахстану присуща нигилистическая модель. На сегодняшний день нельзя сказать, что государства рассматривают фирменный стиль как отдельный объект даже в рамках конкурентных отношений. Возможно, это связано с тем, что фирменный стиль еще не приобрел такого большого значения в общественных отношениях, или он не используется так широко как России или Беларуси. Правовая доктрина в этом вопросе также не является достаточно разработанной, хотя небольшое количество ученых рассматривают фирменный стиль в рамках социологической и экономической науки.

Однако такая модель правового регулирования в теории не лишает возможности защиты фирменного стиля. В пример можно привести опыт России, когда до принятия четвертого антимонопольного пакета³ российский закон о защите конкуренции еще не содержал нормы о фирменном стиле, и это не препятствовало как его защите в целом (административным путем через Федеральную антимонопольную службу РФ), так и защите отдельных объектов гражданского права, в том числе объекты интеллектуальной собственности. Такой вариант

¹ Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 29.10.2015 №375-V. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854.

² Снопкова А.В. Фирменный стиль: средства и способы правовой защиты // Право цифровой экономики. 2022. С. 235–263.

³ О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 05.10.2015 № 275-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

имеет место быть, поскольку национальные законы группы государств этой модели правового регулирования не перечисляют акты недобросовестной конкуренции исчерпывающим образом, хотя видов недобросовестной конкуренции на порядок больше, чем в законе России или Беларуси. Проблема будет заключаться только в правоприменении, в том, как будут квалифицировать неправомерное использование фирменного стиля антимонопольные органы и суды.

Несовершенство обеих моделей правового регулирования фирменного стиля заключается в том, что во всех странах ЕАЭС отсутствует легальное определение фирменного стиля, только в России оно выработано судебной практикой¹. Кроме того, отсутствует какой-либо нормативный правовой акта ЕАЭС либо соглашение государств-членов ЕАЭС, который бы напрямую упоминал о фирменном стиле, что в целом затрудняет регулирование данных отношений в рамках экономического союза, поскольку на международном уровне, применимо к исследуемому вопросу, возможно применять только положение ст. 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности. Предлагаем, выработать единообразный подход в регулировании отношений, возникающий по поводу фирменного стиля, соответственно, внести изменения в ст. 76 Договора о ЕАЭС.

Помимо этого, ввиду стыка конкурентных и гражданско-правовых отношений, следует решить вопрос о гражданско-правовой защите от недобросовестной конкуренции путем неправомерного использования фирменного стиля в рамках Союза в целях эффективности и максимального восстановления нарушенных прав, о чем также пишет Н.Г. Маскаева².

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Замалутдинов А.В. Франчайзинговый механизм и качество предоставляемых услуг // Основы ЭУП. 2014. № 2 (14).
2. Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе: учеб. пос. под ред. М.А. Кусаинова. М.: КЕМ, 2018.
3. Маскаева Н.Г. Гражданско-правовая защита от недобросовестной конкуренции в ЕАЭС // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики: материалы междунар. круг. стола. Минск: БГУ, 2022.
4. Право интеллектуальной собственности: учебник под ред. Л.А. Новоселовой. // М.: Статут, 2018. Т. 3: Средства индивидуализации.
5. Сизова М.А. Правовая защита фирменного стиля: практика России и США // Молодой исследователь: от идеи к проекту. 2021.
6. Синёва И.Д. Влияние брендов на потребительское поведение // Беларусь в современном мире: материалы XV Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2022.
7. Снопкова А.В. Фирменный стиль: средства и способы правовой защиты // Право цифровой экономики. 2022.

¹ Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2016 № 18АП-7052/2016, 18АП-7158/2016 по делу № А76-24527/2015. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Маскаева Н.Г. Гражданско-правовая защита от недобросовестной конкуренции в ЕАЭС // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики: Материалы междунар. круг. стола. Минск: БГУ, 2022. С. 235–242.

Е.С. Грачев, аспирант
E.S. Grachev, postgraduate
Научный руководитель: д.ю.н., профессор О.А. Кузнецова
Scientific adviser: doctor of law, prof. O.A. Kuznetsova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail: evgeniy_grachev_1999@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ЦИФРОВЫХ АКЦИЙ И ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ

SOME PROBLEMS OF CIRCULATION OF DIGITAL SHARES AND POSSIBLE SOLUTIONS

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с обращением цифровых акций. Обозначены: направления предотвращения недобросовестной практики на рынке цифровых акций и цифровых финансовых активов; возможность наделять публичных акционерных обществ правом выпуска цифровых акций; вопрос об усилении защиты законных интересов инвесторов на рынке цифровых акций. Главным инструментом в решении поставленных проблем выступает Конституция Российской Федерации.

Annotation: the article discusses some of the problems associated with the circulation of digital shares. The following directions are outlined: ways to prevent unfair practices in the digital stock market and digital financial assets; the possibility of granting public joint stock companies the right to issue digital shares; the issue of strengthening the protection of the legitimate interests of investors in the digital stock market. The Constitution of the Russian Federation is the main instrument in solving the problems posed.

Ключевые слова: Конституция, цифровые акции, недобросовестная практика, защита прав.
Key words: The Constitution, digital actions, unfair practices, protection of rights.

Институционализация отношений, связанных с обращением цифровых финансовых активов (далее по тексту – ЦФА), закрепляющих права по ценным бумагам, в т.ч. по акциям (далее по тексту – цифровые акции), началась относительно недавно с появлением Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте ...»² (далее по тексту – Закон о ЦФА) и с внесением изменений в Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ ...»³ (далее по тексту – Закон о краудфандинге). Отечественный рынок цифровых акций (далее по тексту – РЦА) существует небольшой промежуток времени и находится на стадии формирования. При анализе Закона о ЦФА и Закона о краудфандинге были выявлены признаки несовершенства законодательства о ЦФА, которые приводят к неопределенности отношений, связанных с обращением цифровых акций.

© Грачев Е.С., 2024

² О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. № 173. 06.08.2020.

³ О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. № 172. 07.08.2019.

Во-первых, проблема недобросовестной практики.

Несовершенство законодательства может привести к возможному использованию цифровых акций, технологий распределенных реестров, информационных систем, инвестиционных и финансовых платформ, механизма краудфандинга в целях злоупотребления правом, легализации имущества, приобретенного незаконным путем, или осуществления иной недобросовестной практики. Так, А.В. Габов и И.А. Хаванова, исследуя краудфандинг, отмечают, что основным риском выступает возможность его применения для совершения противоправных действий¹. Вместе с тем мы солидарны с позицией некоторых правоведов, что альтернативное финансирование имеет много преимуществ². В зарубежной практике имеются масса примеров применения новых технологий в инвестиционной деятельности и использования новых инструментов инвестиций в незаконных целях³.

На ноябрь 2023 г. по данным Центрального Банка Российской Федерации (далее по тексту – ЦБ РФ) на территории России выявлено 11 477 компаний с признаками нелегальной деятельности на финансовом рынке⁴. 4928 организаций, имеющих признаки финансовых пирамид; 3068 организаций, нелегально осуществляющих деятельность профессионального участника рынка ценных бумаг; 3453 компании, занимающихся недобросовестной практикой по привлечению денежных средств. На территории Пермского края 2 организации имеют признаки финансовой пирамиды, 59 компаний отвечают признакам нелегального кредитора и занимаются привлечением денежных средств. На наш взгляд, с популяризацией новых направлений инвестиционной деятельности и развитием технологий распределенных реестров следует ожидать увеличения числа недобросовестных субъектов, использующих технологии финансового рынка в противоправных целях. По нашему мнению, можно выделить следующие направления недопущения недобросовестной практики на формирующемся РЦА.

Ст. 71 Конституции Российской Федерации (далее по тексту – Конституция) закрепляет, что Российская Федерация устанавливает правовые основы единого рынка и финансового регулирования⁵. На наш взгляд, отсутствие лицензирования деятельности операторов информационных систем и операторов обмена ЦФА (далее по тексту – операторы), как отдельных разновидностей лицензируемых видов деятельности, выступает недостатком действующего законодательства. В целях реализации положений Конституции, повышения уровня определенности финансового регулирования и пресечения недобросовестной практики

¹ Габов А.В., Хаванова И.А. Краудфандинг: законодательное оформление web-модели финансирования в контексте правовой доктрины и зарубежного опыта // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 1. С. 40.

² Захаркина А.В., Кузнецова О.А. Краудфандинг как инструмент развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой экономики // Ex iure. 2019. № 4. С. 56.

Яценко Т.С., Тищенко Е.В., Овчинников А.И. Краудфандинг: социальное предпринимательство и противодействие преступности в этой сфере // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15. № 2. С. 190.

³ Стартапы-призраки: аферы на площадках для краудфандинга // URL: <https://secretmag.ru/trends/whatsup/kraudfunding-afery.htm?ysclid=lowuxrhq5p638544680>.

⁴ Список компаний с выявленными признаками нелегальной деятельности на финансовом рынке // URL: https://cbr.ru/inside/warning-list/#a_b1b40097498c4b65ab0258c753f7360b.

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

на РЦА целесообразно использовать институт лицензирования в отношении деятельности операторов. Институт лицензирования будет способствовать обеспечению законности, а также выступит превентивным средством для предотвращения допуска недобросовестных операторов на РЦА и осуществления ими незаконной деятельности. Полномочиями по лицензированию можно наделить ЦБ РФ.

Также для предотвращения недобросовестной практики на РЦА и осуществления ст. 71 Конституции имеет место распространение Федерального закона от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» на операторов¹. Такого мнения придерживаются и другие ученые-юристы². Обязательное членство в саморегулируемых организациях (далее по тексту – СРО) выступит дополнительным барьером для участия в деятельности на РЦА операторов, которые имеют намерения осуществлять недобросовестную практику, использовать свой статус в незаконных целях.

Во-вторых, проблема защиты прав инвесторов на РЦА.

Ст. 35, ст. 45, ст. 46 и ст. 52 Конституции устанавливают ряд фундаментальных положений, устанавливающих правовые основы охраны и защиты прав граждан России в сфере экономической деятельности. Гарантируются охрана и защита частной собственности. Закрепляется возможность субъектов правоотношений реализовывать правомочие на защиту своих интересов всеми не запрещенными законом способами, в т.ч. с помощью судебной защиты. Российским государством обеспечивается доступ к правосудию и компенсация причиненного вреда.

Интересным представляется применение Федерального закона от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»³ в отношении РЦА. Считаем, что для реализации норм Конституции, защиты прав инвесторов и укрепления режима законности имеется необходимость распространить некоторые положения Федерального закона на инвесторов в цифровые акции. Например, нормы о возможности инвесторов обращаться с жалобой ЦБ РФ (ст. 7), положения об обязательном предоставлении инвестору запрашиваемых им сведений (ст. 6) и др.

В-третьих, проблема запрета выпуска цифровых акции публичными акционерными обществами (далее по тексту – ПАО).

Выпуск цифровых акций ПАО в Законе о ЦФА запрещен. Акции в бездокументарной форме ПАО доступны для приобретения неограниченному кругу лиц. Распределенный же реестр, который используется при обращении акций в цифровой форме, является закрытой базой данных, поэтому законодатель исключил возможность выпуска или оцифровки, а также последующего обращения цифровых акций ПАО.

Ст. 8 Конституции постулирует свободу экономической деятельности. В соответствии с ней, считаем, что препятствия для оцифровки акций ПАО либо

¹ О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка: Федеральный закон от 13.07.2015 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 2015. № 157.

² Сушкова О.В. Гражданско-правовые проблемы саморегулирования субъектов на рынке цифровых финансовых активов // Гражданское право. 2021. № 4. С. 21–23.

³ О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Российская газета. № 46. 11.03.1999.

выпуска акций изначально в цифровой форме отсутствуют и имеются два варианта процедуры обращения цифровых акций ПАО. Во-первых, создание одного распределенного реестра для всех ПАО. Использование одного распределенного реестра для сделок с цифровыми акциями. По существу, такая модель выступает аналогом организованной торговли на бирже. Во-вторых, конструкция, при которой ПАО выпускают цифровые акции в каком-либо распределенном реестре у конкретного оператора информационной системы. При приобретении, отчуждении, осуществлении прав акционер обращается к конкретному оператору, обслуживающему информационную систему, где выпущены цифровые акции ПАО. По существу, это – механизм, который применяется на сегодняшний день при обращении ЦФА. На наш взгляд, современные технологии финансового рынка позволяют реализовывать обе модели обращения цифровых акций.

Таким образом, в рамках настоящего исследования были обозначены некоторые актуальные вопросы обращения цифровых акций, а также направления совершенствования российского законодательства в этой области. В ст. 15 постулируется высшая юридическая сила и прямое действие Конституции. Конституция является основным законом страны. Мы согласны с О.Е. Кутафиным, что нормы Конституции являются основополагающими, определяя принципы, на которых основано устройство общества и государства¹. Положения Конституции регулируют общественные отношения на фундаментальном уровне, закрепляя базовый механизмы и средства для нормального функционирования экономики и иных сфер деятельности человека. Поэтому, прежде всего, фундаментальным источником для разрешения правовых вопросов, связанных с обращением цифровых акций, выступает Конституция Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Габов А.В., Хаванова И.А. Краудфандинг: законодательное оформление web-модели финансирования в контексте правовой доктрины и зарубежного опыта // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 1.
2. Захаркина А.В., Кузнецова О.А. Краудфандинг как инструмент развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой экономики // *Ex jure*. 2019. № 4.
3. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001.
4. Сушкова О.В. Гражданско-правовые проблемы саморегулирования субъектов на рынке цифровых финансовых активов // Гражданское право. 2021. № 4.
5. Яценко Т.С., Тищенко Е.В., Овчинников А.И. Краудфандинг: социальное предпринимательство и противодействие преступности в этой сфере // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15. № 2.

¹ Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001. С. 43.

К.Д. Дворкин, студент
K.D. Dvorkin, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of law G.G. Mikhaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State of Humanities and Pedagogy University
г. Пермь
Perm
E-mail:dvorkinkirill@yandex.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ОСОБЕННОСТИ LEGISLATIVE PROCESS AND ITS FEATURES

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием законодательного процесса в парламенте России. Предпринята попытка сформировать методологическое представление о применении разнообразного опыта в законодательном процессе. Утверждается, что необходимо активно развивать правовую экспертизу законодательных инициатив, вводить наибольшую информационную открытость, а также уменьшение использования в процессе законодательной работы несистемного законотворчества.

Abstract: the article discusses issues related to the development of the legislative process in the Russian Parliament. An attempt is made to form a methodological idea of the application of diverse experience in the legislative process. It is argued that it is necessary to actively develop legal expertise of legislative initiatives, introduce the greatest information openness, as well as reduce the use of non-systemic lawmaking in the process of legislative work.

Ключевые слова: законодательный процесс, Федеральное Собрание Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, Регламент Государственной Думы, закон.

Keywords: legislative process, Federal Assembly of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, Regulations of the State Duma, law.

Законодательный процесс является одним из ключевых элементов функционирования государства, определяющим правовую основу общества. В Российской Федерации данный процесс играет важную роль в структуре государственной власти.

В России законодательная власть принадлежит Федеральному Собранию, которое состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. Совет Федерации представляет собой верхнюю палату Федерального Собрания и состоит из представителей субъектов Российской Федерации. Данный орган осуществляет представительные и конституционные функции, в том числе утверждение федеральных законов. Государственная Дума Российской Федерации состоит из депутатов, избираемых гражданами страны. Количество депутатов в Государственной Думе регламентируется федеральным законом и в настоящее время составляет 450 человек. Депутаты избираются на пятилетний срок по пропорциональной системе. Формирование состава депутатов осуществляется на основе партийных списков.

Российское законодательство строится на принципах разделения властей, что обеспечивает баланс между законодательной, исполнительной и судебной властью.

Федеральное Собрание определяет общие направления развития законодательной политики в стране. Его функции включают в себя рассмотрение и утверждение федеральных бюджетов, принятие поправок к Конституции, а также взаимодействие с другими ветвями власти. Для более эффективного рассмотрения законопроектов Федеральное Собрание формирует комитеты и рабочие группы. Комитеты специализируются в определенных областях, что позволяет более глубоко изучать вопросы и разрабатывать качественные законодательные акты. Важную роль в законодательном процессе играют политические партии и фракции. Партии выступают источником законодательных идей, а фракции обеспечивают координацию действий депутатов в ходе рассмотрения законопроектов.¹

Федеральное Собрание, как орган законодательной власти, поддерживает демократические принципы и обеспечивает широкое представительство интересов граждан на уровне федеральных и региональных органов власти.

Инициация законопроекта может быть предложена Президентом, членами Федерального Собрания, правительством, а также Конституционному Суду и Верховному Суду Российской Федерации.² Это начальный этап, где формируется основа для последующего обсуждения. Далее законопроект направляется в соответствующий комитет, который проводит детальное изучение и обсуждение. Законопроект рассматривается на пленарном заседании Государственной Думы, где депутаты высказывают свои мнения и вносят предложения по изменению проекта. После обсуждения проводится голосование. Если большинство депутатов поддерживает законопроект, он передается на рассмотрение Совету Федерации для того, чтобы провести свое обсуждение и голосование. Если законопроект утвержден, он направляется Президенту на подписание. Президент России имеет право подписать закон, отклонить его с указанием мотивов либо направить на повторное рассмотрение в Федеральное Собрание. Этот процесс обеспечивает широкое обсуждение и представительность в законодательном процессе, что способствует принятию более качественных и сбалансированных законов.

Президент России играет важную роль в законодательном процессе, прежде всего, в качестве конституционного гаранта стабильности и общенациональных интересов. Его полномочия включают: Президент, как глава государства, имеет право подписывать принятые Федеральным Собранием законы. При этом он также может направить законопроекты на доработку или выразить возражения. В случае возражений, Президент может воспользоваться правом вето. Вето может быть относительным (возврат законопроекта на повторное рассмотрение) или абсолютным (отказ от подписания закона). Президент России имеет право вносить законопроекты в Государственную Думу. Это дает ему активную

¹ Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ» (с изменениями и дополнениями).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

роль в формировании законодательной повестки. Президент формулирует стратегические приоритеты и задачи, определяя ключевые направления законодательной деятельности. Его указания и инициативы оказывают влияние на формирование законов.¹

Роль Президента в законодательном процессе не только обеспечивает сбалансированность властей, но также способствует принятию законов, соответствующих общественным потребностям и вызовам времени.

Законодательный процесс в России также подразумевает активное участие общественности и общественных организаций. Это обеспечивает дополнительные механизмы проверки и балансировки законодательной власти. При подготовке законопроектов проводятся публичные обсуждения, в ходе которых граждане, эксперты и представители общественных организаций высказывают свои мнения и предложения. Этот этап способствует учету разнообразных точек зрения и обеспечивает открытость законотворческого процесса. Общественные организации активно участвуют в формировании общественного мнения по вопросам законодательства. Они могут выступать как посредники между гражданами и властью, представляя интересы различных групп населения. Возможность гражданской инициативы позволяет прямо вносить предложения о создании новых законов или изменении существующих. Это дополнительный инструмент, позволяющий гражданам активно участвовать в законотворческом процессе.

Общественное участие в законодательном процессе способствует демократизации и усилению ответственности перед гражданами, что является важным элементом развития законодательной системы.

Сложности в законодательном процессе проявляются в нескольких аспектах. Во-первых, длительность и сложность процедур принятия законов могут замедлять решение текущих проблем. Упрощение этих процедур может ускорить законотворческий процесс. Во-вторых, несмотря на участие общественности, многие граждане могут чувствовать, что их мнение недостаточно учитывается. Расширение практики общественных консультаций может помочь преодолеть этот недостаток. Также некоторые этапы законотворческого процесса могут быть недостаточно прозрачными. Улучшение механизмов информирования граждан о ходе рассмотрения законопроектов способствовало бы увеличению доверия к системе.

Использование технологий для эффективного вовлечения граждан в обсуждение законопроектов может сделать законодательный процесс более открытым и доступным. Улучшение образовательных программ, посвященных законодательному процессу, может облегчить понимание гражданами принципов и процедур формирования законов. Создание эффективных механизмов обратной связи между гражданами и законодателями способствует более активному включению общества в улучшение законотворческого процесса.²

¹ Крашенинников П. В. Закон и законотворческий процесс. М.: Статут, 2017.

² Башева О. А. Цифровой активизм как новый метод в гражданской мобилизации. Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 1.

Законодательный процесс в Российской Федерации является ключевым инструментом формирования правовой основы общества. Рассмотрев его основные элементы – от структуры Федерального Собрания до роли Президента и взаимодействия с общественностью, мы видим сложную, но важную систему, направленную на разработку и принятие законов.

Однако, как и в любой системе, существуют вызовы и препятствия. Длительность процесса, не всегда достаточное общественное участие и прозрачность некоторых этапов требуют внимания и улучшений. Внедрение электронных технологий, укрепление образовательных программ и совершенствование механизмов обратной связи поспособствуют сделать законодательный процесс более эффективным и демократичным.

В завершение, постоянное совершенствование законодательства является ключевым аспектом обеспечения развития общества, путем учета мнения граждан, использования передовых технологий и повышения прозрачности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова А.И. Современный законодательный процесс Российской Федерации: стадии и проблемы их совершенствования // Журнал российского права. 2007. № 2.
2. Баранов В.М. Ссылки (отсылки) в актах правотворчества: технико-юридические дефекты и пути преодоления их вредных последствий // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 3.
3. Башева О.А. Цифровой активизм как новым метод в гражданской мобилизации. Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 1.
4. Бошно С. В., Васюта Г. Г. Поправки к законопроекту и пределы трансформации концепции закона // Право и современные государства. 2017.
5. Крашенинников П. В. Закон и законотворческий процесс. М.: Статут, 2017.

Е.А. Дрёмина, студент
Е.А. Dremina, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: elizaveta.dremina@yandex.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН И МЕХАНИЗМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

POLITICAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS AND THE MECHANISM FOR THEIR IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с политическими правами и свободами граждан Российской Федерации и механизме их реализации. Политические права и свободы являются важным аспектом демократического общества, поэтому их защита и соблюдение являются неотъемлемой задачей государства. В статье выполняется анализ конституционного статуса политических прав и свобод в РФ, их классификации и гарантий обеспечения.

Annotation: the article deals with issues related to the political rights and freedoms of citizens of the Russian Federation and the mechanism for their implementation. Political rights and freedoms are an important aspect of a democratic society, therefore their protection and observance are an integral task of the state. The article analyzes the constitutional status of political rights and freedoms in the Russian Federation, their classification and guarantees.

Ключевые слова: Конституция РФ, политические права и свободы.

Key words: Constitution of the Russian Federation, political rights and freedoms.

Современное политическое устройство России определяется Конституцией РФ, которая признает и гарантирует гражданам политические права и свободы. Политические права и свободы охватывают такие аспекты, как свободу выражения мнения, право на участие в управлении делами государства, свободу собраний, свободу передвижения и другие.

Во-первых, нужно обратить внимание на конституционный статус политических прав и свобод в РФ. В Конституции РФ политические права и свободы закреплены в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина». Статья 63¹ Конституции РФ отражает основные положения, заявляющие о недопустимости любых форм преследования за политические убеждения и обеспечения равенства перед законом.

© Дрёмина Е.А., 2024

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

Во-вторых, политические права и свободы имеют свою классификацию.¹ Они разделяются на:

- Права на участие в политической жизни государства (право на выборы, право создания политических партий и объединений);
- Свободы выражения мнения и информации (свобода слова, свобода СМИ);
- Права на участие в управлении делами государства (право на участие в государственном управлении, право на доступ к информации о деятельности государственных органов);
- Права на справедливый суд и защиту прав и свобод.

В-третьих, нужно пояснить, как работает механизм реализации прав и свобод в Российской Федерации. Для обеспечения реализации политических прав и свобод в России существует сложный механизм, включающий следующие элементы:

- Законодательная база: законы и нормативные акты, которые регулируют политическую сферу и гарантируют права и свободы граждан.
- Судебная система: суды исполняют важную роль в защите политических прав и свобод граждан, в том числе по рассмотрению жалоб на нарушения.
- Органы власти: президент, правительство и другие властные структуры контролируют соблюдение прав и свобод граждан и разрабатывают меры для их защиты.
- Введение и соблюдение законов, регулирующих политические права и свободы;
- Независимые институты, такие как омбудсмен по правам человека, правозащитные организации, которые защищают права и свободы граждан;
- Судебная система, которая рассматривает дела по нарушению политических прав и свобод и принимает соответствующие меры.

В заключении хочется сказать, что права и свободы граждан Российской Федерации являются основой демократического общества² и гарантируют гражданам возможность свободного выражения мнения, участие в политической жизни, получение справедливого суда и другие положительные факторы. Механизм реализации этих прав и свобод включает законодательную базу, судебную систему и действия органов власти.³ Важно сохранять и укреплять политические права и свободы граждан, так как это одно из основных условий развития свободных и демократических обществ.⁴

¹ Афанасьева С.А. Классификация политических прав и свобод человека и гражданина // Вестник Московского городского университета. Юридические науки. Вып. 2. 2008. С. 110.

² Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). М., 2003. С. 119.

³ Бердников Н.А. Конституционные основы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти в России // Вестник Московского университета МВД России. Юридические науки. Вып. 4. 2014. С. 151.

⁴ Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики: монография. Волгоград: ВА МВД России. 2004. С. 452.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Афанасьева С.А. Классификация политических прав и свобод человека и гражданина // Вестник Московского городского университета. Юридические науки. 2008. Вып. 2.

2. Бердников Н.А. Конституционные основы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти в России // Вестник Московского университета МВД России. Юридические науки. 2014. Вып. 4.

3. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). М., 2003.

4. Лебедев А.В. Политические права и свободы граждан РФ (конституционно-правовое исследование): дисс. канд. юрид. наук. Челябинск, 2003.

5. Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2004.

Е.А. Егорова, студент
E.A. Egorova, student
Научный руководитель: д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой Е.В. Аристов
Scientific adviser: doctor of law, professor, Dept. Chairman E.V. Aristov
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: egorova@ingenium-ltd.ru

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

PUBLIC LAW SUBJECTS OF THE STATE DEFENSE ORDER

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы места и роли публично-правовых субъектов (ППС) в государственном оборонном заказе, правового регулирования их деятельности. Обосновывается важность изучения рассматриваемых вопросов, что сказывается на формировании четкого представления о полномочиях изучаемых субъектов, действующих в интересах государства в сфере регулирования отношений при исполнении ГОЗ. В связи с увеличенной ответственностью за ненадлежащее исполнение гособоронзаказа в статье предлагается сузить и конкретизировать действия рассматриваемых субъектов при регулировании отношений в сфере ГОЗ.

Annotation: the article deals with the issues of the place and role of public-legal subjects (PLS) in the state defense order, legal regulation of their activities. The article justifies the importance of studying the issues considered, which influences development of clear understanding about the powers of the studied subjects acting in the interests of the state in the sphere that regulates relations in fulfillment of the state defense order. Due to increased liability for improper fulfillment of the state defense order, the article proposes to narrow and specify the actions of the considered subjects when regulating relations in the sphere of the state defense order.

Ключевые слова: государственный оборонный заказ, публично-правовые субъекты, административная ответственность, исполнение гособоронзаказа, правовое регулирование поставок в сфере ГОЗ, государство, обороноспособность страны.

Key words: state defense order, public-legal subjects, administrative responsibility, fulfillment of the state defense order, legal regulation of supplies in the sphere of state defense order, state, defense capability of the country.

С государственным оборонным заказом сегодня сталкивается едва ли ни каждый предприниматель в своей деятельности; в связи с проведением специальной военной операции и нуждаемости страны в товарах, работах, услугах (ТРУ), обеспечивающих оборону нашей страны, рассматриваемое явление – ГОЗ – стало стандартным вариантом ведения бизнеса, требующим соблюдения особых условий, невыполнение которых приводит к повышенной ответственности. Заметим, что административно-правовые средства (акты, нормы, отношения) – это то, что выделяет гособоронзаказ среди прочих видов правоотношений в контрактной сфере; вес таких средств несравнимо больше. То есть государство уста-

навливают специальное регулирование цен, уделяет больше внимания соблюдению антимонопольного законодательства, устанавливает правила казначейского и банковского сопровождения, чтобы обеспечить ведение раздельного учета финансово-хозяйственной деятельности организации-поставщика и осуществлять контроль за использованием бюджетных средств и сделать возможной своевременную и качественную поставку продукции оборонного назначения¹.

Вместе с тем нормы гражданского права, несомненно, лежат в основе правовой природы отношений в сфере ГОЗ². Параллельно существует огромное количество специфических характеристик, свойственных именно государственному оборонному заказу, которые определяются специальными нормами – прежде всего Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»³, Бюджетный кодекс РФ⁴, Постановления Правительства⁵, Приказы Министерства финансов РФ⁶, что позволяет сделать вывод о доминирующем положении государства в лице публично-правовых субъектов, действующих в интересах обороноспособности страны.

Гражданский кодекс РФ не предполагает особых правил участия субъектов в публичном секторе отечественной экономики, но все же следует признать воплощение в современном праве комплексной («многомерной») системы правового регулирования общественных отношений. Особенности предпринимательских обязательств субъектов публичного сектора экономики свойственны и таким договорам, в которых подобные субъекты непосредственно не участвуют, но которые связаны с их договорами по субъекту или объекту, что обуславливается возникновением сложного обязательства из взаимосвязанных договоров⁷. Примером тому могут служить так называемые «сопровожаемые сделки», при реализации которых публично-правовыми субъектами и головным исполнителем осуществляется регламентация деятельности организаций-поставщиков ниже по цепочке кооперации; в соответствии с требованиями 275-ФЗ все организации, входящие в кооперацию головного исполнителя обязаны соблюдать

¹ Свиных Е. А. О казначейском сопровождении средств государственного оборонного заказа // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы VII Междунар. конф. (13–14 июня 2019 г., МГУ им. М. В. Ломоносова). М., 2019. С. 191–206.

² Соловьев М. С. К дискуссии о квалификации правоотношений в сфере публичных закупок // административное право и процесс. 2015. № 2. С. 81–84.

³ О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). ст. 7600.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.08.1998. № 31. ст. 3823.

⁵ Напр.: О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (вместе с «Положением о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022): Постановление Правительства РФ от 02.12.2017 № 1465 (ред. от 23.08.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 11.12.2017. № 50 (ч. 3). ст. 7624.

⁶ Напр.: Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы»: Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.03.2020.

⁷ Кирпичев А. Е. Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики: автореф. дис. ... доктор. юрид. наук. М., 2019. С. 13–14, 22–23.

условия по ведению раздельного учета, банковского и (или) казначейского сопровождения, что в конечном итоге позволяет сделать конкретную поставку в рамках ГОЗ прозрачной и отслеживаемой.

Отметим, что на сегодняшний день мало работ посвящено вопросу толкования и содержания правового положения публично-правовых образований в сфере государственного оборонного заказа. С одной стороны, это объясняется тем, что в целом правовое положение таких субъектов совпадает с таковым при рассмотрении их деятельности в рамках обычных гражданско-правовых отношений. С другой стороны, важность рассмотрения этой проблематики продиктована ее актуальностью: все больше и стремительнее государственный оборонный заказ проникает в предпринимательскую деятельность, становясь обыденным явлением; поэтому предпринимателю важно понимать, какие требования будет предъявлять к нему государство в лице публично-правовых субъектов, чтобы избежать усиленную ответственность.

С понятием «публично-правовые субъекты» тесно связан термин «публично-правовые образования», который был закреплен в ГК РФ только в 2014 г., несмотря на это, содержание термина так и не было раскрыто. Но в абз. 2 п. 5 ст. 66 ГК РФ существует прямая отсылка к ст. 125 ГК РФ, которая устанавливает порядок участия Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Это указывает на то, что под публично-правовыми образованиями в ст. 66 ГК РФ подразумеваются Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования. Очевидно, что публично-правовые образования действуют через свои органы, реализуя в конечном итоге интересы государства.

В сфере гособоронзаказа государство вступает в имущественные отношения с иными субъектами, участвующими так или иначе в его реализации, в связи с чем можно говорить о наличии специальных отношений, связанных со спецификой взаимодействия публично-правовых субъектов с иными субъектами в сфере ГОЗ.

Если сделать попытку классифицировать все субъекты ГОЗ с учетом надделения их полномочиями (административными и публичными и/или частными правами), то такое деление может быть представлено в виде, позволяющем продемонстрировать место и роль публично-правовых субъектов в сфере оборонного заказа¹. Такая классификация представляется в следующей форме:

– участники, которые осуществляют деятельность от имени государства и, соответственно, наделены им определенными функциями и полномочиями: нормотворческими, разрешительными, контрольными, юрисдикционными – органы публичной власти;

– участники, представляющие интересы государства и действующие от его имени в рамках осуществления закупок по ГОЗ – государственные заказчики;

– уполномоченные органы и уполномоченные учреждения.

Интересно, что в данной классификации явно не выделено места для исполнителя (головного и «простого»). Отметим, что органы публичной власти

¹ Кабытов П.П. Административно-правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 26.

осуществляют нормативно-правовое регулирование, мониторинг, контроль и аудит деятельности лиц, осуществляющих исполнение государственного оборонного заказа, исходя из своего правового статуса – императивно-административного.

Государственным заказчиком выступают государственные органы исполнительной власти – и это соответствует определению, данному в статье 3 Федерального закона о государственном оборонном заказе. Однако в работе П.П. Кабытова предоставляется странная¹, двусмысленная и не совсем точная расшифровка предлагаемой группы субъектов. К ней относятся собственно участники закупок (в целом), торговые площадки, специализированные организации, а также кредитные органы (уполномоченный банк, казначейство). Тем не менее подчеркивается основная мысль: статус этих субъектов правоотношений в рамках ГОЗ отличается наличием обязанностей и ответственности в соответствии с нормами административного, гражданского, уголовного права. Отличие от первой группы субъектов состоит в отсутствии императивного принципа.

Третья группа – уполномоченные органы и учреждения – является как бы продолжением первой группы субъектов. Отличие их правового статуса состоит в том, что субъекты данной группы наделены отдельными полномочиями органов публичной власти и подчинены им юридически. На наш взгляд выделение данной группы субъектов в отдельную не представляется целесообразным, поскольку их функции и полномочия в общей сложности повторяют полномочия и функции органов публичной власти.

Тем не менее, несмотря на явные упущения в представленной классификации, она позволяет увидеть положение и статус субъектов ГОЗ в соответствии со спецификой правоотношений, возникающих между ними, показывает роль государства, действующего через публично-правовые субъекты в деле достижения результата, связанного с обеспечением обороноспособности страны.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что стремление законодателя максимально регламентировать деятельность субъектов в сфере государственного оборонного заказа путем установления чрезмерно высоких стандартов работы с ним является мощным дестимулирующим фактором экономических отношений в этой сфере. Фактически на сегодняшний день не существует четко выработанных, регламентированных на законодательном уровне механизмов защиты прав и законных интересов исполнителей, которые несут максимальные расходы и риски в связи с выполнением гособоронзаказа. Прояснить большое количество коллизионных норм может в том числе детальное и глубокое изучение прежде всего основных понятий, таких как публично-правовые субъекты в сфере ГОЗ, введение специальных правовых норм, позволяющих различить и выделить такие субъекты, понять каковы их полномочия, ограничить объем действий, для того, чтобы сделать более очевидным и явным регламент работы исполнителей государственного оборонного заказа.

¹ Кабытов П.П. Административно-правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд С. 26.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кабытов П.П. Административно-правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2021.
2. Кирпичев А.Е. Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики: автореф. дис. ... доктор. юрид. наук. М., 2019.
3. брание законодательства Российской Федерации. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). ст. 7600.
4. Свининых Е.А. О казначейском сопровождении средств государственного оборонного заказа // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы VII Междунар. конф. (13–14 июня 2019 г., МГУ им. М. В. Ломоносова). М., 2019.
5. Соловьев М.С. К дискуссии о квалификации правоотношений в сфере публичных закупок // административное право и процесс. 2015. № 2.

В.Л. Жижина, студент
V.L. Zhizhina, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail: zhizhinaveraa@yandex.ru

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

PARLIAMENTARISM AT THE PRESENT STAGE

Аннотация: в данной научной статье рассматривается российский парламентаризм на современном этапе, его особенности и вызовы, с которыми он сталкивается.

Annotation: This scientific article examines Russian parliamentarism at the present stage, its features and the challenges it faces.

Ключевые слова: парламентаризм, парламент, демократия, Совет Федерации, Государственная дума

Keywords: parliamentarism, parliament, democracy, Federation Council, State Duma

Парламентаризм – это система государственного управления, в которой законодательная власть осуществляется парламентом. Однако, по мнению ученых, помимо наличия парламента важно, чтобы были соблюдены и другие условия, такие как «формирование парламента на основе свободного волеизъявления народа, его суверенность в системе властей, высокий уровень полномочий и компетенций парламента при решении вопросов законотворчества, государственного управления и т.д.»²

На современном этапе парламенты в разных странах активно развиваются и становятся все более важным институтом в системе государственного управления.

Парламент в России представлен законодательным и представительным органом власти Федеральным Собранием. Его статус определен в главе 5 Конституции РФ.³ Функции и полномочия Федерального собрания распределены между двумя палатами – Государственной думой (нижняя палата Федерального собрания Российской Федерации) и Советом Федерации (верхняя палата Федерального собрания Российской Федерации). Федеральное собрание является постоянно действующим органом.

Формами деятельности парламентария являются участие в заседаниях, работе комитетов и комиссий, а также в парламентских слушаниях; внесение зако-

© Жижина В.Л., 2024

² Романов Р.М. Российский парламентаризм: генезис и организационное оформление // Полис. 1998. №3. С. 123–133.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

нопроектов и поправок к ним; внесение парламентского и направление депутатского запроса; обращение с вопросами к членам Правительства, приглашенным на заседания.

Также парламентарий имеет право направить «обращение к соответствующим должностным лицам с требованием принять меры по немедленному пресечению обнаружившегося нарушения прав граждан».

Парламент является специально избираемым органом, представляющим народ. Его члены избираются всенародным голосованием и имеют полномочия представлять интересы своих избирателей. Кроме того, парламент имеет законодательные функции, осуществляя контроль над другими ветвями власти и принимая решения, которые затем обязательны для исполнения.

Важным признаком для российского парламентаризма является многопартийность. В России действует много политических сил, представленных в парламенте. Каждая партия имеет свое мнение и вкладывает усилия в формирование законодательства.

Несмотря на то, что на современном этапе парламентаризм в России выглядит как уравновешенная и влиятельная система он сталкивается с рядом проблем, которые требуют внимания и решения.

Одним из главных вызовов перед российскими парламентариями является повышение доверия населения к парламенту. Некоторые граждане сомневаются в эффективности работы парламента и подходах к политике. По результатам социологического опроса, представленные ВЦИОМ (на сентябрь 2023 г.), можно увидеть, что деятельность Государственной Думы и Совета Федерации одобряют 46,8 и 45,5% респондентов, соответственно, в то время как деятельность президента оценивают положительно 75,7% респондентов.¹ Для преодоления этого вызова, парламентарии должны активно взаимодействовать с обществом, быть прозрачными и открытыми в своих действиях. Это требует разработки новых методов коммуникации и взаимодействия с гражданами, включая использование информационных технологий.

Также существует проблема, связанная с низкой политической культурой и гражданской активностью в России. Многие граждане не проявляют достаточного интереса к политическим процессам и не участвуют в выборах или общественной жизни. Это также затрудняет развитие парламентаризма, так как активное гражданское участие является важным элементом демократической системы.

Еще одним вызовом является поддержание баланса между исполнительной и законодательной властью. В российской системе, президент имеет значительные полномочия, что может вызывать обеспокоенность по поводу соблюдения принципов парламентаризма. Это еще и ограничивает возможности парламента в принятии решений и контроле над исполнительной властью.

¹ Одобрение деятельности государственных институтов // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-gosudarstvennykh-institutov?ysclid=lpbcut1jgt387764730>.

Также наблюдается проблема недостаточной независимости парламента от других ветвей власти. В России парламент часто подвержен влиянию исполнительной власти и политических партий, что ограничивает его возможности в принятии независимых решений и контроле над властью.

А.А. Керимов, рассуждая о современном парламенте, объясняет проблемы через специфику российского парламентаризма. Он отмечает, что взаимоотношения между парламентом и политическими партиями строятся таким образом, что именно политические партии занимают доминирующее положение в политической жизни общества. Также на специфику современного парламентаризма, по его мнению, накладываются его недостатки. К ним можно отнести факты коррупции, преобладание личных, узкогрупповых интересов в ущерб общенациональным, разрыв со своими избирателями. В качестве недостатка парламентаризма можно назвать и его неэкономичность. Прямые и косвенные расходы на формирование, содержание и обеспечение его деятельности с каждым годом растут¹.

Все эти проблемы требуют серьезного внимания и усилий для их решения. Необходимо укреплять роль парламента, повышать его независимость, обеспечивать прозрачность процесса принятия решений и развивать политическую культуру и гражданскую активность в обществе. Только таким образом можно достичь более сбалансированной и эффективной системы парламентаризма в России.

Но, несмотря на все вызовы, стоящие перед парламентом, важно отметить и возможные перспективы развития и укрепления его статуса. Одной из таких перспектив является дальнейшее расширение полномочий парламента в процессе принятия важных политических решений. Усиление контроля над правительством и участие в формировании общественной политики способны укрепить доверие граждан к парламенту и улучшить его репутацию.

Другой перспективой является более глубокое вовлечение граждан в политический процесс². Развитие и использование новых методов электронного голосования и обратной связи поможет создать более демократическую и активную среду, где каждому гражданину будет предоставлена возможность выражать свою точку зрения и влиять на принимаемые решения.

Таким образом, российский парламентаризм на современном этапе представляет собой сложную и эволюционирующую систему. Парламент играет важную роль в политической жизни страны и формировании законодательства. Безусловно, парламентарии сопряжены с некоторыми вызовами. Однако развитие и открытость парламентаризма позволяют нам говорить о его перспективах и возможностях укрепления своего статуса в современных демократиях. Только активная работа и постоянное развитие парламентаризма позволят эффективно управлять страной и соответствовать потребностям современного общества.

¹ Керимов А.А. Современный парламентаризм: особенности и проблемы развития // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. С. 30–36.

² Романов Р.М. Российский парламентаризм: генезис и организационное оформление // Полис. 1998. № 3.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев Р.А. Современный российский парламент: оценка политической значимости по результатам индексного анализа // Вестник МГОУ. 2022. № 2.
2. Арзамов Д.А. Российский парламентаризм: изменения в Конституции России как формирующаяся правовая основа повышения роли институтов социального представительства // Молодой ученый. 2020. № 7.
3. Керимов А.А. Современный парламентаризм: особенности и проблемы развития // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение, 2015.
4. Керимов А.А. Парламентаризм в современной России: особенности и проблемы реализации // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2019. № 48.
5. Керимов А.А. Современный парламентаризм: особенности и проблемы развития // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение, 2015.
6. Романов Р.М. Российский парламентаризм: генезис и организационное оформление // Полис. 1998. № 3.

К.А. Журавлев, магистрант
K.A. Zhuravlev, master's degree student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент, И.Р. Маматказин
Scientific adviser: candidate of legal sciences I.R. Mamatkazin
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: ulepobz@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОЙ ОСНОВЕ
ПРИНЦИПА ВСЕОБЩНОСТИ ПРАВА НА СОЦИАЛЬНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ
В РАМКАХ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ON THE CONSTITUTIONAL BASIS OF THE PRINCIPLE
OF UNIVERSALITY OF THE RIGHT TO SOCIAL SECURITY
AND THE PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION
IN THE FRAMEWORK OF PENSION PROVISION**

Аннотация: Статья посвящена принципу всеобщности социального обеспечения, который гарантирован непосредственно Конституцией Российской Федерации. На примере формирования пенсионных прав застрахованными лицами, которые уплачивают страховые взносы непосредственно за себя и за которых страховые взносы уплачивает работодатель, рассматриваются положения законодательства Российской Федерации, действующие в период начала новой коронавирусной инфекции, которые связаны непосредственно с принципом всеобщности права на социальное обеспечение и препятствующие его реализации.

Annotation: The article is devoted to the principle of universality of social security, which is guaranteed directly by the Constitution of the Russian Federation. Using the example of the formation of pension rights by insured persons who pay insurance premiums directly for themselves and for whom the employer pays insurance premiums, the provisions of the legislation of the Russian Federation in force during the onset of a new coronavirus infection, which are directly related to the principle of universality of the right to social security and hinder its implementation, are considered.

Ключевые слова: пенсионные проблемы, страховая пенсия, страховые взносы, пенсионные права, принципы права социального обеспечения.

Key words: pension problems, insurance pension, insurance contributions, pension rights, principles of social security law.

В научной литературе неоднократно ставился вопрос о правовой природе субъективного права на социальное обеспечение. С позиции экономической науки его сущность заключается в том, что государство обязано гарантировать предоставление материальных средств гражданам, лишенным полностью или частично способности или возможности трудиться и получать доходы от труда². В тоже время В.Ш. Шайхатдинов говорит о том, что сущность права на социальное обеспечение заключается в предоставлении определенных видов социаль-

© Журавлев К.А., 2024

² Рудинский Ф.М., Гаврилова Ю.В., Крикунова А.А., Сошникова Т.А. Экономические и социальные права человека и гражданина: современные проблемы теории и практики. М.: Права человека, 2009. С. 231.

ного обеспечения (медицинская помощь, пенсии, пособия и другие) при наступлении определенных социальных рисков (старость, инвалидность и другие) в целях смягчения или устранения неблагоприятных последствий¹.

По мнению основоположника права социального обеспечения В.С. Андреева, отношения, складывающиеся между гражданами и государственными органами по вопросам предоставления социального обеспечения, образуют предмет права данной отрасли². При этом одним из институтов права социального обеспечения является обязательное пенсионное страхование, в котором права застрахованных лиц формируются посредством уплаты страховых взносов. Исходя из этого, понимание правовой сущности страховых взносов необходимо для формирования представления о субъективном праве на пенсионное обеспечение.

При этом ни в законодательстве, ни в юридической теории вопрос о правовой сущности страховых взносов окончательно не разрешен. Положения законодательства об обязательном пенсионном страховании указывают на два основных признака страховых взносов: целевое назначение, т.е. обеспечение формирования права на страховое пенсионное обеспечение, а также их условно возмездный характер, поскольку страховым взносам корреспондирует право на получение страховой пенсии.³

Кроме этого, можно выделить такой признак, как персонифицированность и обязательность взносов⁴, что является существенным, поскольку в иных видах обязательного социального страхования страховые взносы неперсонифицированы.

Для понимания правовой природы страховых взносов очень значимы правовые позиции Конституционного Суда РФ, который указывает на то, что они, прежде всего, являются материальной гарантией пенсионного обеспечения⁵. Тем не менее Конституционный Суд РФ не связывает сущность страховых взносов исключительно с пенсионным страхованием и указывает на обязательность применения к ним принципов, выработанных для налогов и сборов⁶, хотя отмечается и отсутствие тождественности между страховыми взносами и налогами⁷.

Праву социального обеспечения, как и любой отрасли права присущи исходные начала, которые определяют сущность складывающихся отношений. В частности, М.Л. Захаров и Э.Г. Тучкова, обосновывая принцип всеобщности, говорят о том, что он предполагает равную для каждого возможность получить

¹ Право социального обеспечения: учебник для бакалавров / отв. ред. В.Ш. Шайхатдинова. М.: Юрайт, 2013. С. 29-30.

² Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР. М.: Юридическая литература, 1980. С. 29.

³ Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 15.12.2001 № 167-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4832.

⁴ Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования: Федеральный закон РФ от 01.04.1996 № 27-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. 1996. № 14. Ст. 1401.

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.1998 № 7-П [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18002/ (дата обращения: 10.11.2023).

⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1999 № 18-П [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25629/ (дата обращения: 18.11.2023).

⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27-П [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208050/ (дата обращения: 11.11.2023).

определенные виды социального обеспечения при наступлении указанных в законе юридических фактов, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения и других обстоятельств¹.

На наш взгляд, принцип всеобщности находится в непосредственном взаимодействии с другими принципами, включая принцип социальной справедливости. В теории социологических наук под принципом социальной справедливости понимается справедливое выравнивание прав для всех граждан², справедливое распределение доходов и имущества посредством перераспределения бюджетных средств³, а также гарантия установления социального порядка⁴.

В праве социального обеспечения такая категория как справедливость имеет свои особенности. В частности, по мнению М.Л. Захарова, закон должен закреплять равную для пенсионного обеспечения правовую оценку всех видов трудовой деятельности и оплаты за нее⁵. Учитывая позиции Конституционного Суда РФ, можно утверждать, что под социальной справедливостью в рамках пенсионного обеспечения необходимо понимать равное обеспечение возможностей и прав на формирование пенсионных прав с учетом соразмерности трудового вклада⁶. Но в некоторых случаях имеются значительные трудности в реализации принципа равенства и справедливости.

Новая коронавирусная инфекция, с которой столкнулась Российская Федерация в 2020 году, выявила проблемы в обязательном пенсионном страховании, в том числе связанные с принципом всеобщности и равенства социального обеспечения.

Пандемия ввиду своего непреодолимого и масштабного характера обязала государство принимать незамедлительные и экстренные меры. В частности, были введены пониженные тарифы на страховые взносы для лиц, производящих выплаты и вознаграждения физическим лицам, т.е. для работодателей⁷. Также были предусмотрены аналогичные льготы и для самозанятых лиц. В частности, для индивидуальных предпринимателей, деятельность которых осуществлялась в отраслях российской экономики, наиболее пострадавших от пандемии, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование уплачивались в пониженном размере⁸. Таким образом, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование были снижены и для работодателей, и для некоторых категорий самозанятых лиц.

⁶ Захаров М.Л. Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: учебник для студентов высших учебных заведений. 4-е изд., перераб и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 112.

⁷ Агошков А. В. Социальная справедливость как ценность культуры: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Владивосток. 2018. С. 13.

⁸ Новопавловская Е.Е. Реализация принципа социальной справедливости посредством механизмов конституционного судопроизводства // Вестник ВГУ. Право, 2019. С. 108.

⁹ Степаненко Р.Ф. Принцип социальной справедливости: рациональное и иррациональное // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 321.

¹ Захаров М.Л. Право социального обеспечения России: учебное пособие. М., 2001. С. 31.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.2020 № 5-П // Российская газета. 04.02.2020. № 22.

³ О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 08.06.2020 № 172-ФЗ (в ред. 29.12.2020) // Российская газета. 11.06.2020. № 126.

⁴ Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции: Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 434 (в ред. 10.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 13.04.2020. № 15. Ст. 2288.

Следует отметить, что при введении пониженных тарифов и снижения страховых взносов уменьшения пенсионных прав застрахованных лиц, работавших по трудовым договорам, не происходило. Пенсионные права застрахованных лиц не снижались, поскольку учитывались не из фактически уплаченных за них страховых взносов, а из страховых взносов, начисленных работодателем, но не уплаченных в связи с действием льготных тарифов. При этом последующая компенсация затрат производилась из федерального бюджета.

Существует порядок возмещения государством денежных средств при неуплате или неполной уплате страхователем (работодателем) страховых взносов в связи с отсутствием средств у работодателя¹ или действия пониженных тарифов, установленных законодательством. Это свидетельствует о том, что на момент возникновения коронавирусной инфекции система обязательного пенсионного страхования имела механизм компенсации Пенсионному фонду РФ (в настоящее время – Фонд пенсионного и социального страхования РФ) денежных средств в связи с неполной уплатой работодателями страховых взносов, включая случаи применения пониженных тарифов, и данный механизм был распространен на организации, пострадавшие от пандемии. Однако на лиц, не производящих выплат и иных вознаграждений физическим лицам, данный механизм не распространял свое действие, в связи с чем при уплате страховых взносов в пониженном размере их пенсионные права были необоснованно снижены, поскольку рассчитывались не из начисленных страховых взносов, как у лиц, работающих по трудовым договорам, а из уплаченных страховых взносов. Несмотря на то, что пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией, осталась в прошлом, ситуация неравенства формирования пенсионных прав может проявиться и при иных условиях.

В соответствии с тем, что различия в условиях приобретения пенсионных прав допустимы только при объективной обоснованности и оправданности конституционно значимым целям², можем говорить о том, что выявленная проблема является несправедливой и не соответствующей целям социального обеспечения, поскольку неравное формирование пенсионных прав для работников и лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, противоречит принципу всеобщности социального обеспечения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агошков А.В. Социальная справедливость как ценность культуры: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Владивосток, 2018. 46 с.
2. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР. М.: Юридическая литература. 1980.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2007 № 9-П // Российская газета. 13.07.2007. № 150.

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2004 № 11-П // Российская газета. 15.06.2004. № 124.

3. Захаров М.Л. Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: учебник для студентов высших учебных заведений. 4-е изд., перераб и доп. М.: Волтерс Клувер. 2005.
4. Захаров М.Л. Право социального обеспечения России: учебное пособие. М.: Волтерс Клувер. 2001.
5. Новопавловская Е.Е. Реализация принципа социальной справедливости посредством механизмов конституционного судопроизводства // Вестник Воронежского государственного университета. 2019. № 4.
6. Право социального обеспечения: учебник для бакалавров / отв. ред. В.Ш. Шайхатдинова. М.: Юрайт. 2013.
7. Рудинский Ф.М., Гаврилова Ю.В., Крикунова А.А., Сошникова Т.А. Экономические и социальные права человека и гражданина: современные проблемы теории и практики. М.: Права человека. 2009.
8. Степаненко Р.Ф. Принцип социальной справедливости: рациональное и иррациональное // Юридическая техника. 2020. № 14.

А.А. Иванова, студент
А.А. Ivanova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.С. Михайлова
Scientific adviser: candidate of legal sciences N.S. Mihailova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: IvanovaAnnaA99@gmail.com

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF FREEDOM OF TESTAMENT WHEN MAKING JOINT WILL OF SPOUSES

Аннотация: принцип свободы завещания включает в себя множество аспектов, среди которых свобода волеизъявления, возможность выбора вида распоряжения на случай смерти, наследуемого имущества, наследников. Свобода завещания ограничена правилом об обязательной доле в наследстве. Однако ограничения в реализации принципа свободы завещания находят свое отражение и при совершении совместного завещания супругов, где на стороне завещателя выступают два лица.

Annotation: The principle of freedom of testament includes many aspects, including freedom of expression, the ability to choose the type of disposition in the event of death, inherited property, and heirs. Freedom of testament is limited by the rule on compulsory share in the inheritance. However, restrictions in the implementation of the principle of freedom of testament are also reflected when making a joint will of spouses, where two persons act on the side of the testator.

Ключевые слова: завещание, совместное завещание супругов, право наследования, свобода завещания.

Key words: testament, will, joint will of spouses, right of inheritance, freedom of testament.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, среди которых право каждого иметь в собственности имущество, а также владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Помимо этого, гарантируется право наследования.¹

Конституционное право наследования основано на принципе свободы завещания, который даёт наследодателю, прежде всего, выбор среди различных видов завещаний, выбор в отношении наследуемого имущества, круга наследников, доли наследников в наследстве. Как правило, цивилисты обращают внимание на то, что свобода завещания ограничена правилом об обязательной доле в наследстве, однако это не единственное возможное ограничение.

Совместное завещание супругов является самостоятельным видом завещания и обладает рядом признаков: носит односторонний, личный, добровольный

© Иванова А.А., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

характер и представляет собой обоюдное волеизъявление супругов. Так, супруги, выступая на стороне завещателя, должны прийти к общему, взаимному соглашению, что позволяет сделать вывод об отсутствии автономии воли, свободы воли, так как завещатель должен принять решение по своему усмотрению, а не идти на уступки, достигая обоюдного соглашения. Кроме того, в совместном завещании каждый из супругов вправе распорядиться своим личным имуществом. В данном случае принцип свободы завещания ограничивается некоторыми положениями о совершении совместного завещания в силу того, что супруги передают такое завещание нотариусу сообща или же нотариус, самостоятельно записывает положения завещания со слов и в присутствии обоих супругов. Возможность свободного волеизъявления завещателя, прежде всего, определяется недопустимостью воздействия кого-либо, в том числе супруга, на формирование его воли. При совершении совместного завещания однозначно неизвестно, является ли воля каждого из супругов независимой, ведь присутствие других лиц, помимо нотариуса, при совершении завещания в силу индивидуально-психологических особенностей личности может тревожить, беспокоить завещателя, даже несмотря на близость с присутствующим.

Принцип свободы завещания, реализуемый помимо прочего через выбор конкретного вида распоряжения на случай смерти, недоступен в полной мере для некоторых супругов, желающих распорядиться своим личным и приобретенным в браке имуществом путем составления совместного завещания. Речь идет о возможности реализации вышеуказанного права в условиях изоляции от общества в связи с назначением наказания в виде лишения свободы.

Первое ограничение вызвано возможностью прибытия нотариуса в исправительное учреждение, где отбывает наказание осужденный. Следует отметить, что законодатель исключает возможность удостоверения данного вида завещания начальниками мест лишения свободы. В силу установленных режимов и отдаленности некоторых исправительных учреждений прибытие нотариуса представляется трудноосуществимым на практике.

Следующее ограничение связано с реализацией положения, согласно которому завещание должно быть передано нотариусу обоими супругами, либо записано им в их присутствии. При осуждении к лишению свободы одного из супругов данная проблема осуществима путем организации свидания. Однако возможны случаи, при которых оба супруга отбывают соответствующее наказание. В таких ситуациях совершение совместного завещания супругов представляется невозможным. Также следует отметить, что нотариус по общему правилу осуществляет видеофиксацию процедуры удостоверения совместного завещания, однако применение средств видеофиксации недопустимо уголовно-исполнительным законодательством.¹ Прибывшие на свидание с осужденными лица должны сдать вещи, использование которых запрещено на территории исправи-

¹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 23.08.2023) // URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

тельного учреждения, к которым относятся видеотехника и иные накопители информации. Исключение из данной нормы составляют свидания с адвокатом (защитником), при котором допускается пронос и использование данных средств. В настоящее время на законодательном уровне не урегулированы вопросы, связанные с допустимым использованием нотариусом средств видеосъемки. В этой связи, супруги, изолированные от общества, в большей степени ограничены в реализации принципа свободы завещания.

Требующее внесение изменений в различные отрасли права позволяет сделать вывод о нескором решении данной проблемы. Для расширения границ принципа свободы завещания необходимо внести изменения не только в гражданское законодательство, но и в уголовное, например, предоставив нотариусу право проносить на территорию мест лишения свободы средства видеofиксации. Также представляется возможным урегулировать нормы по распоряжению личным имуществом каждого из супругов при совершении совместного завещания, предоставив каждому из супругов конфиденциальность данной информации. Так, например, разделяя совместное завещание супругов на три части, куда входят две части о личных распоряжениях и одно совместное распоряжение, допустимым было бы оставлять личные распоряжения недоступными к прочтению для другого супруга, при этом оставаться открытой для обоих супругов могла бы только третья часть. В таком случае личные распоряжения могли бы совершаться супругами поочередно в целях сохранения тайны завещания.

Таким образом, конституционное право наследования, а, в частности, принцип свободы завещания в настоящее время в меньшей степени реализуется при совершении совместного завещания супругов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришин И. П. Гражданско-правовое положение лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях: учебное пособие. М., 1987.
2. Дерюга Н. Н. Гражданские права и обязанности осужденных, содержащихся в исправительно-трудовых колониях: учебное пособие. Хабаровск: ХВШ МВД РФ, 1992.
3. Кивленок Т.В. Совместное завещание супругов: проблемы теории и практики // Современное право. 2020. №. 10.
4. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 5-е издание, переработанное и дополненное. М.: Статут, 2021.
5. Читаева Л.Е. Совместное завещание супругов: содержание и правоприменение // Наследственное право. 2020. № 4.

О.О. Колесников, студент
O.O. Kolesnikov, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific supervisor: candidate of legal sciences G. G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: oleglololeglol@gmail.com

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ NATURAL RESOURCES AS A CONSTITUTIONAL AND LEGAL CATEGORY

Аннотация: Конституция Российской Федерации устанавливает основные принципы использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. В рамках конституционно-правовой категории «природные ресурсы» в России принимаются различные нормативные акты, регулирующие их использование и охрану. Она подчеркивает, что природные ресурсы являются основой жизнедеятельности народов России и должны быть использованы и охраняемы как экологический, экономический и социальный ресурс.

Annotation: The Constitution of the Russian Federation establishes the basic principles of the use of natural resources and environmental protection. Within the framework of the constitutional and legal category «natural resources» in Russia, various regulatory acts regulating their use and protection are adopted. She emphasizes that natural resources are the basis of the vital activity of the peoples of Russia and should be used and protected as an ecological, economic and social resource.

Ключевые слова: природные ресурсы, конституционно-правовая категория природных ресурсов, право собственности на природные ресурсы, экологическое право, природные ресурсы как конституционно правовая категория

Key words: Natural resources, constitutional and legal category of natural resources, ownership of natural resources, environmental law, natural resources as a constitutional and legal category.

Природные ресурсы как конституционно-правовая категория регулируются в статье 9 Конституции Российской Федерации, также неотъемлемой частью, раскрывающую тему природных ресурсов, является статья 58 Конституции Российской Федерации, также понятие природных ресурсов раскрывается в ряде нормативно-правовых актов.

Основные законы и постановления, которые определяют и регулируют использование и охрану природных ресурсов, включают в себя следующие:

1. Лесной кодекс Российской Федерации
2. Водный кодекс Российской Федерации
3. Земельный кодекс Российской Федерации
4. Закон о недрах
5. Закон об охране окружающей среды

6. Законы ряда субъектов Российской Федерации: регулирующие использование и охрану природных ресурсов на своей территории.¹

Эти нормативно-правовые акты определяют категории природных ресурсов, устанавливают правила и принципы их использования, а также устанавливают ответственность за нарушение законодательства в области природопользования.

Определение природных ресурсов находит своё отражение в вышеупомянутом Федеральном законе об охране окружающей среды, в законе данное определение трактуют следующим образом: «природные ресурсы – компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность»².

Исходя из трактовки определения, можно сделать вывод о широкой области его применения, в том числе говоря о земле как природном ресурсе, можно подразумевать как прямой объект вроде редкоземельной почвы охрана, которой отражена в Федеральном законе об охране окружающей среды, так и земельном участке, примером которого может выступить статья 100 Земельного кодекса РФ «Особо ценные земли»³.

Вышеизложенные примеры статей отражают крайнюю степень защиты природного ресурса земли в разных ипостасях трактовки определения «земли», что так же отражено Земельном кодексе РФ статье 6:

«1. Объектами земельных отношений являются: земля как природный объект и природный ресурс; земельные участки; части земельных участков.»

Исходя из данного определения, которое является лишь малой частью того что можно классифицировать как природный ресурс, можно сделать вывод о том, насколько широкая применимость термина природный ресурс в современных реалиях, а также необходимости точности в определении не только объектов являющимися природным ресурсом, но и важно определить чёткие рамки форм собственности касающихся природных ресурсов.⁴

В Конституции определение форм собственности природных ресурсов отражено в пункте 2 статье 9 «2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.», формулировка «иные формы собственности» не даёт возможности дать чёткое определение доступным формам собственности обобщая их.

Примером ограничений о праве собственности на природные ресурсы можно выделить статью 17.1 Федерального закона о недрах в пункте 5 которого

¹ Брагинский М.И., Залесский В.В., Клейн Н.И, [и др.]. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций; отв. ред. О.Н. Садиков. М.: Юристъ, 2001.

² Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)[Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Жаботинский М.В. К вопросу о формах собственности в гражданском законодательстве Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 4.

изложено следующее «Право пользования участком, полученное лицом в установленном порядке, не может быть передано третьим лицам, в том числе в порядке переуступки прав, установленном гражданским законодательством.»¹

Поскольку право собственности на природные ресурсы также имеет ряд ограничений, необходимо дать чёткое разъяснение по данному списку.

Исходя из вышеизложенного, следует определить чёткие рамки возможных форм собственности в отношении природных ресурсов, содержащие в себе отсылочные нормы к существующим федеральным законам, для этого в первую очередь необходимо отразить данный факт в Конституции, примером этому может послужить пункт 4 статьи 3 Конституции РФ в которой изложено следующее «4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.»

Данный пункт имеет в своём содержании отсылочную норму, которая регламентирует уголовную ответственность за изложенное деяние, которое в полной мере отражается в уголовном законе.

В соответствии с всем вышеизложенным, в работе содержится следующее предложение по совершенствованию законодательства, а именно:

Дополнить пункт 2 статьи 9 Конституции РФ отсылочной нормой к Постановлению Госстандарта России от 30.03.1999 № 97 «О принятии и введении в действие Общероссийских классификаторов»², по аналогии с пунктом 4 статьи 3 Конституции РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жаботинский М.В. К вопросу о формах собственности в гражданском законодательстве Российской Федерации» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 4.

2. Брагинский М.И., Залесский В.В., Клейн Н.И, [и др.]. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций; отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Юристъ, 2001.

¹ О недрах: Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

К.С. Кон, студентка
K.S.Kon, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян
Scientific adviser: candidate of legal sciences L.Y. Mkhitaryan
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: konkamilla1234@gmail.com

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИН В РОССИИ

TRENDS IN THE FORMATION OF THE LEGAL STATUS OF NATIONAL REGIONS IN RUSSIA

Аннотация: в статье анализируются Конституции Великого княжества Финляндского и Царства Польского в Российской империи: в то время, как в самой России конституция отсутствовала; рассматриваются особенности правового статуса территорий национальных окраин и степень их независимости в составе Российской империи в начале XIX века. Автор приходит к выводу о демократичном отношении центральной власти к национальным окраинам.

Annotation: The article analyzes the Constitutions of the Grand Duchy of Finland and the Kingdom of Poland in the Russian Empire: while in Russia itself there was no constitution; examines the features of the legal status of the territories of national borderlands and the degree of their independence as part of the Russian Empire at the beginning of the XIX century. The author comes to the conclusion about the democratic attitude of the central government to the national outskirts.

*Ключевые слова: Национальные окраины, Конституция, Россия, Польша, Финляндия.
Keywords: National borderlands, Constitution, Russia, Poland, Finland.*

«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»² – указано в действующей Конституции РФ. На территории нашей страны на данный момент проживает более 190 наций. На такое разнообразие этносов влияет множество географических и исторических факторов. Так, еще в начале XX века территория Российской империи насчитывала около тысячи городов. Часть губерний и областей даже были объединены в генерал-губернаторства, и некоторые них имели свои действующие Конституции, к примеру, территории Польши и Финляндии.

Великое княжество Финляндское – это генерал-губернаторство в составе Российской империи с 1809 года³. С присоединением территории Финляндии

© Кон К.С., 2024

¹ О принятии и введении в действие Общероссийских классификаторов (вместе с «ОК 027-99. Общероссийский классификатор форм собственности»): Постановление Госстандарта России от 30.03.1999 № 97 (ред. от 22.09.2023) (дата введения 01.01.2000). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Карнишина Н.Г., Карнишин В.Ю. Великое княжество Финляндское в составе Российской империи в начале XX в.: по материалам журнала «Финляндия» // Via in tempore. История. Политология. 2021. Том 48. № 4. С. 849.

Александр I признал действительными в Финляндии прежние шведские Финляндского княжества до сих пор остается дискуссионным: была ли это совокупность законов, ряд политических особенностей, закрепленных формально, или же основной закон княжества, обладающий высшей юридической силой?

Стоит отметить, что Великое княжество Финляндское обладало широкой автономией: как внешней, так и внутренней, и несмотря на это являлось частью Российского государства. Такая особенность положения генерал-губернаторства была также отражена в Основных государственных законах Российской империи. Финляндия очень отличалась от других территорий Российской империи и общественным, и политическим устройством, и своим правовым статусом: начиная с того, что в Финляндии не было введено крепостное право; заканчивая наличием собственных, независимых от Российского государства, правовой и судебной системы.

Финны имели личные и политические права, в то время как жители Финляндского княжества, если они являлись русскими подданными, не имели гражданства и, как следствие, были очень ограничены в своих правах. Финны, напротив, имели возможность построить военную или гражданскую карьеру в России.

С начала XX века было установлено всеобщее избирательное право на территории Финляндии, то есть женщины могли участвовать в голосовании, что являлось новаторством не только для России, но и стран западной Европы на тот момент. Российское государство разрешало Финляндии заметно различаться от других территорий России, принимая различия в культуре, менталитете народа и истории Финляндии. Так, виднейший русский политический деятель Б.Н. Чичерин исходил из того факта, что Финляндия присоединена к России не как «завоеванная область, а как отдельное государство, неразрывно связанное с Россией, но имеющее свою особенную конституцию»¹.

Примечательно, что в определенные периоды правовой и политической статус Финляндии в составе империи подвергался изменениям. Например, Николай II стремился русифицировать Финляндское княжество, тем самым ограничив автономию этой территории, лишив прежней независимости в некоторых аспектах: манифестом от 3 февраля 1899 года² он перевел статус вопросов, которые ранее находились в ведомости только Финляндии в вопросы «общегосударственного значения». Тем не менее, Финляндия оставалась «Великим княжеством», что возвышало ее над другими территориями, так как наличие официального названия территории говорило о наличии отличных от Российских органов правления, армии (пусть и небольшой), судебной системы и даже собственного гражданства.

¹ Чичерин Б. Н. Россия накануне двадцатого столетия: опубликовано отдельным изданием: Берлин, 1901 // URL: http://dugward.ru/library/gosipravo/chicherin_rossiya_nakanune.html.

² Манифест об утверждении конституции Великого княжества Финляндского и о применении её в полном объеме от 3/15 февраля 1899 года // URL: <http://heninen.net/sopimus/1917j.htm>.

Если говорить о характере Конституции Великого Финляндского княжества 1809 года, то следует отметить, что Финляндия действительно была независима от Российской империи и объединяли их лишь территория и Российский император, который имел у себя в услужении Великого князя Финляндского – своего наместника (изначально сам император объявил себя Великим Финляндским князем).¹ Официальным языком же признавался не русский, а финский, и все документы писались именно на нем.

Великое княжество Финляндское имело свою судебную систему: существовали отдельные суды, которые рассматривали дела, ссылаясь на финское законодательство и финские законы.

Финляндия имела свою национальную гвардию, в которую входило не более 2000 человек, но, что показательно, служащие Финской армии никогда не призывались на службу Российской империей, и подчинялись своему Финскому военному уставу. Эта армия существовала несмотря на то, что ответственность за оборону Великого княжества несла Российская империя.

Другой территорией, имевшей конституционное правление, было Царство Польское – область в составе Российской империи. Польская конституция была обнародована в 1815 году.² Конституцию Польскую принял так же Александр I, назначив своего наместника, который должен был быть по национальности именно поляк, чтобы подчеркнуть относительную независимость Царства Польского от России и продвигать политику либерализма хотя бы на иностранных территориях. Конституция 1815 г. была одной из самых либеральных в Европе, а правом голоса в Царстве Польском обладали около 100 тыс. граждан.

Александр I принял титул Царя Польского, тем самым вручая власть над территории Польши себе лично. Конституция предусматривала связь Польши и России только через монарха. Александр I стремился завоевать доверие польских граждан, даруя им свободу и самостоятельность, как и в случае с Великим княжеством Финляндским.

Таким образом, в Российской империи монарх Александр I даровал Царству Польскому и Великому княжеству Финляндскому максимальную свободу от культуры, правил и обычаев России, создавая гражданам этих территорий комфортные условия и автономность государствам. Эти действия были направлены на укрепление отношений между странами: они были самостоятельны, но глобально подчинялись императору Российского государства, который контролировал их деятельность. Позже Александр лишил Польшу отдельной Конституции, но сам опыт дарования отдельного свода законов территории империи стал уникальным в истории России, что показало демократичное отношение центральной власти к национальным окраинам.

¹ Финляндия (Великое Княжество Финляндское). № 1. Форма Правления утвержденная Его Королевским Величеством и Чинами Государства в Стокгольме 21-го Августа 1772-го года (извлечение). URL: <https://textarchive.ru/c-2112986-p2.html>.

² Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права: опубликовано отдельным изданием. Москва, 2005. С.275.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Владимирский–Буданов М.Ф. Обзор истории русского права: опубликовано отдельным изданием: Москва, 2005.
2. Карнишина Н.Г., Карнишин В.Ю. Великое княжество Финляндское в составе Российской империи в начале XX в.: по материалам журнала «Финляндия» // *Via in tempore. История. Политология.* 2021. Том 48. № 4.
3. Манифест об утверждении конституции Великого княжества Финляндского и о применении её в полном объеме от 3/15 февраля 1899 года // URL:<http://heninen.net/sopimus/1917j.htm>.
4. Финляндия (Великое Княжество Финляндское). № 1. Форма Правления утвержденная Его Королевским Величеством и Чинами Государства в Стокгольме 21-го Августа 1772-го года (извлечение) // URL: <https://textarchive.ru/c-2112986-p2.html>.
5. Чичерин Б. Н. Россия накануне двадцатого столетия: опубликовано отдельным изданием: Берлин, 1901 // URL: http://dugward.ru/library/gosipravo/chicherin_rossiya_nakanune.html.

А.С. Коваленко, ассистент
A.S. Kovalenko, assistant
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Пермь
Perm State Humanitarian and Pedagogical University Perm
E-mail:alexander.cowalenko2016@yandex.ru

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ КОНСТИТУЦИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ФУНКЦИЙ КОНСТИТУЦИИ

THE EDUCATIONAL FUNCTION OF THE CONSTITUTION IN THE CONTEXT OF THE THEORY OF CONSTITUTIONAL FUNCTIONS

Аннотация: в статье рассматриваются предлагаемые в юридической науке классификации функций Конституции РФ. Особое внимание уделяется анализу и описанию воспитательной функции, а также рассматриваются особенности ее изучения учеными-правоведами. Автор отмечает, что важным в изучении воспитательной функции государства является понимание ее сущности. Проводится разграничение воспитательной и идеологической функции. Анализируется роль института конституционно-правовой ответственности в реализации воспитательной функции.

Annotation: The article deals with the classification of functions of the Constitution of the Russian Federation proposed in legal science. Special attention is paid to the analysis and description of the educational function, and the peculiarities of its study by legal scholars are considered. The author notes that it is important in the study of the educational function of the state to understand its essence. The educational and ideological function is distinguished. The role of the institute of constitutional-legal responsibility in the implementation of the educational function is analysed.

Ключевые слова: Конституция РФ, функции Конституции, классификация функций, воспитательная функция, институт конституционно-правовой ответственности.

Keywords: the Constitution of the Russian Federation, functions of the Constitution, classification of functions, educational function, institute of constitutional-legal responsibility.

В юридической науке принято считать, что право обладает определенными функциями. В базовой классификации функции права делятся на общесоциальные и специально-юридические. Со временем в правовой науке возникла идея наличия функций не только у права в целом, но и у его отдельных отраслей и конкретных актов.

В современной науке конституционного права вопрос о наличии у Конституции Российской Федерации (Далее – Конституция РФ)¹ функций и введении термина «функции Конституции» в научный оборот поднимается давно. Так, например, в своей работе «Основные функции Конституции Российской Федерации: Вопросы теории» А.В. Петрова предлагает ввести соответствующей термин и его понятие в научный оборот. Под функциями конституции А.В. Петрова

© Коваленко А.С., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. ст. 4398.

предлагает понимать «основные направления воздействия Конституции на общественные отношения, поведение и правосознание людей, мораль и культуру, в которых раскрываются ее сущность и социальное назначение, которые обеспечивают связанность и эффективность действия всех элементов механизма конституционно-правового регулирования»¹. Примечателен тот факт, что вводя понятие «функций Конституции», автор использует части определения понятия функций права в целом.

Что же касается классификаций функций Конституции, то их достаточно большое количество. Такие ученые-правоведы как А.А. Безуглов, С.А. Солдатов указывают на наличие учредительной, организаторской, внешнеполитической, идеологической и юридической функции у Конституции². Ученый Н.В. Витрук подразделяет функции на те, которые находятся в правовой сфере и на те, которые находятся в иных сферах общественных отношений (социальные).

К правовым функциям Н.В. Витрук относит конституирующую (учредительную), системообразующую, программно-целевую, регулятивную, обеспечительную, охранительную (защитную), а к социальным – политическую, экономическую, социальную, культурологическую, духовно-идеологическую, внешнеполитическую³. Г.Н. Кормова также предлагает выделять правовые и социальные функции Конституции. По ее мнению, к правовым функциям Конституции РФ относятся: учредительная, регулятивная, охранительная, программная, а к социальным – политическая, экономическая, идеологическая, воспитательная⁴. В своей классификации А.В. Петрова разделяет функции Конституции на системообразующие (организационно-юридические) и общесоциальные, которые включают политическую и идеологическую (воспитательную). На основе анализа названных классификаций можно сделать несколько выводов: во-первых, все авторы выделяют такие функции конституции, как учредительную, регулятивную и охранительную, во-вторых, ученые предлагают разделение функций Конституции на две группы: правовые и социальные, а в-третьих, в отдельных классификациях вводится воспитательная функция, которая в некоторых из них отождествляется с идеологической.

Анализируя классификации, в рамках которых выделяется воспитательная функция, можно заметить, что ученые, говоря о функциях Конституции, понимают их как основные направления воздействия самой Конституции на общественные отношения. Однако, когда ставится вопрос о раскрытии сути воспитательной функции, ученые уходят в педагогическую плоскость и описывают механизмы и необходимость воспитания уважения к Конституции в обществе.

¹ Петрова А.В. Основные функции Конституции Российской Федерации: Вопросы теории: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 9.

² Безуглов А.А., Солдатов С.А. Конституционное право России: В 3 т. М.: Профобразование. 2001. Т.1. С. 163 – 166.

³ Витрук Н.В. Верность Конституции. М.: Изд-во РАП. 2008. С. 118 – 128.

⁴ Кормова Г.Н. Теория функций Конституции: Проблемы модернизации // Конституция – Основной Закон белорусского государства и общества (к 20-летию принятия): материалы Междунар. науч. – практ. конф.. Минск, 11 – 12 марта 2014 г. (страницы не указаны).

Несомненно, вопрос о формировании правосознания у граждан, в том числе и путем формирования уважительного отношения к Конституции, является немаловажным и требует изучения. Но, когда мы говорим о воспитательной функции права в целом или Конституции в частности, то мы должны рассматривать не то, как мы формируем у других отношение к праву, а то, как само право или конкретный акт и его применение воспитывает субъектов, влияет и формирует мотивы их поведения.

Важным для выделения воспитательной функции у Конституции является разграничение ее с функцией идеологической. Ряд вышеупомянутых ученых, рассматривая идеологическую функцию, пишут о том, что именно она связана с формированием правосознания и правовой культуры, при этом тут же выделяют функцию воспитательную и говорят о воспитании уважительного отношения к Конституции. Как уже было упомянуто выше, подобная трактовка воспитательной функции не верна, поскольку суть воспитательной функции заключается во влиянии применения предписаний акта на практике на мотивы поведения субъектов, в то же время идеологическая функция, на наш взгляд, заключается в фиксации определенных идеологических начал через призму конституционных формулировок.

В связи с вышесказанным актуальным остается вопрос о наличии у Конституции РФ воспитательной функции.

На наш взгляд, Конституция РФ, несомненно, обладает воспитательной функцией. В пользу наличия у Конституции РФ воспитательной функции могут говорить определения ученых, даваемые функциям Конституции в целом. Так, например, в вышеупомянутом определении функций конституции, данном А.В. Петровой, говорится о «воздействии Конституции на мораль, культуру и правосознание», что само по себе включает воспитательный компонент.

Другим, более весомым аргументом, которой говорит в пользу наличия у Конституции РФ воспитательной функции, становится институт конституционно-правовой ответственности. Для успешной реализации воспитательной функции права, необходимо наличие соответствующих правовых инструментов. Ученые, изучающие вопросы воспитательной функции права, к таким инструментам относят определенные ограничения (запреты) и стимулы¹. Именно эти инструменты являются частями института конституционно-правовой ответственности. Применения санкций в рамках данного института способствует формированию правомерных мотивов поведения не только у лица, которое подверглось ответственности, но и направлено на нравственно-психологическое воздействие на сознание и поведение правонарушителей и иных лиц в будущем. Стоит отметить, что часто воспитательная функция реализуется совместно с другими функциями. Например, применение предписаний статьи 93 Конституции РФ, ко-

¹ Левина С.В. Воспитательная функция современного российского права (проблемы теории и практики): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Курск, 2013. С. 18.

торая касается вопросов отрешения от должности Президента РФ, является примером реализации не только воспитательной функции, но и таких функций, как регулятивная и охранительная.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что Конституция РФ имеет воспитательную функцию. Как правило, данная функция реализуется в рамках механизма конституционно-правовой ответственности и в совокупности с другими функциями. Очень важно в контексте изучения воспитательной функции понимать ее сущность и разделять ее со схожими функциями, например, идеологической.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. ст. 4398.

2. Безуглов А.А., Солдатов С.А. Конституционное право России: В 3 т. М.: Профобразование. 2001. Т.1. 797 с.

3. Витрук Н.В. Верность Конституции. М.: Изд-во РАП. 2008. 304 с.

4. Кормова Г.Н. Теория функций Конституции: Проблемы модернизации // Конституция – Основной Закон белорусского государства и общества (к 20-летию принятия): материалы Междунар. науч. – практ. конф.. Минск, 11 – 12 марта 2014 г. (страницы не указаны).

5. Левина С.В. Воспитательная функция современного российского права (проблемы теории и практики): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Курск, 2013. 28 с.

6. Петрова А.В. Основные функции Конституции Российской Федерации: Вопросы теории: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 24 с.

Е.В. Косова, студент
E. V. Kosova, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: katekosova45@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕРЕВОДЧИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF TRANSLATOR IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы, связанные с правовым положением переводчика в судебном процессе, основные нормативные акты и принципы, определяющие роль и статус переводчика в судебной системе, а также ключевые аспекты конституционной основы и защиты прав переводчиков, определение их важности в обеспечении эффективного функционирования судебной системы.

Abstract: This article discusses the issues related to the legal status of the interpreter in the judicial process, the main normative acts and principles that determine the role and status of the interpreter in the judicial system, as well as the key aspects of the constitutional framework and protection of the rights of translators, determining their importance in ensuring the effective functioning of the judicial system.

Ключевые слова: правовой статус переводчика, уголовное и административное судопроизводство, деятельность и полномочия переводчика, защита прав и законных интересов граждан в судопроизводстве.

Keywords: legal status of an interpreter, criminal and administrative proceedings, activities and powers of an interpreter, protection of the rights and legitimate interests of citizens in legal proceedings.

Роль переводчика в судебных разбирательствах играет важную роль в системе передачи информации субъекту, не обладающему знаниями русского языка. Переводчики являются ключевым звеном в осуществлении равного доступа к правосудию, а также соблюдению законных прав и интересов всех граждан, независимо от их принадлежности к языковой группе.

В юридической сфере переводчик именуется как специалист, ответственный за передачу смысла текста или устной информации с одного языка на другой. Согласно ч. 1 ст. 59 Уголовно-Процессуального кодекса (УПК)¹ «переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным кодексом, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

© Косова Е.В., 2024

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Участие переводчика в уголовном судопроизводстве становится необходимым:

1. Когда один из участников судебного процесса, например, свидетель, обвиняемый или потерпевший не в полном объеме владеют языком, на котором осуществляется судопроизводство, тогда суд может назначить переводчика для обеспечения понимания, защиты прав и законных интересов.

2. Участи переводчика будет иметь важное значение при необходимости точного перевода определённой юридической документации или свидетельских показаний, в таком случае необходимо привлечения профессионального переводчика.

Процессуальный статус переводчика в уголовном судопроизводстве закреплён в ч. 6 ст. 59 уголовно процессуального кодекса и распространяется на лиц, «владеющими навыками сурдоперевода и приглашенные для участия в производстве по уголовному делу».

Кроме того, роль переводчика может быть осуществлена не только в рамках уголовного, но и административного судопроизводства. «Лицам, которые участвуют в судебном деле не владеющими языком, на котором ведется административное судопроизводство, суд обеспечивает право знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, выступать в суде, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика». Согласно ст. 147 Кодекса административного судопроизводства РФ (КАС)¹ переводчик может быть привлечен судом или по ходатайству одной из сторон, участвующих в деле.

Также стоит отметить, что права и обязанности переводчика как в уголовном, так и в административном процессе схожи. Переводчик имеет право задавать участникам судебного разбирательства уточняющие вопросы в целях достоверного перевода, также лицо, осуществляющее перевод вправе знакомиться с материалами дела, протоколами судебного заседания, для того чтобы проверить правильность записи перевода, которые записываются в протокол и в случае исключения недостоверности провести перепроверку.

Помимо всего прочего, переводчик при осуществлении своей деятельности обязан по вызову суда или следователя (если переводчик необходим в рамках уголовного процесса) явиться в суд, а также в полном объеме переводить всю информацию, включая объяснения и показания всех лиц, пребывающих в судебном заседании: следователей, обвиняемых, свидетелей, потерпевших и иных участников дела. Из этой обязанности вытекают соответствующие санкции при неисполнении обязательств в рамках осуществления своей деятельности.

При ненадлежащем исполнении обязательств, а именно неправильный перевод, который может негативно повлиять на ход судебного разбирательства,

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // «Собрание законодательства РФ». 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

лицо, осуществляющее недостоверный перевод привлекается к уголовной ответственности по ст. 307 и 310 Уголовного Кодекса РФ(УК)¹ за заведомо ложный перевод. Кроме того, в обязанности переводчика входит неразглашение информации или иных данных в рамках предварительного расследования, которые стали ему известны при участии в уголовном деле в качестве переводчика. За разглашение данных предварительного расследования переводчик привлекается к ответственности по тем же статьям УК, указанным выше.

Участие переводчика как в уголовном, так и в административном процессе имеет достаточно схожестей, но необходимо рассмотреть вопрос, связанный с правовым положением переводчика в данных судебных процессах. В частности, это касается оплаты труда переводчика, привлекаемого в уголовное судопроизводство. Согласно ч. 1 ст. 132 УПК² все процессуальные издержки, в частности услуги переводчика взыскиваются с осуждённых за счет федерального бюджета, то есть если переводчик выполнял служебное задание, то оплату труда будет возмещаться государством организации, где непосредственно работает переводчик. В п.21 Постановления Правительства РФ № 1240³ указаны объемы вознаграждений, выплачиваемые переводчикам за исполнением ими своих обязательств в ходе уголовного судопроизводства.

В рамках же административного судопроизводства оплата труда переводчикам производится в большей степени из личных средств сторон, участвующих в административном разбирательстве. В ходе анализа нормативно-правовых актов⁴, регламентирующих выплаты денежных средств переводчикам, можно сделать вывод, что по общему правилу все процессуальные расходы и издержки в рамках административного судопроизводства выплачиваются за счет средств бюджетных ассигнований федерального бюджета. Бюджетное ассигнование подразумевает предельный объем денежных средств, имеющий целевое назначение, запланированный и выделенный на текущий финансовый год для исполнения бюджетного обязательства. На практике возникают ситуации нехватки ассигнования переводчикам в рамках административного судопроизводства.⁵

Таким образом, право на услуги переводчика в отношении правонарушителя реализуются не в полном объеме, что негативно отражается на законных правах и интересах как правонарушителя, так и самого переводчика.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // «Собрание законодательства РФ». 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 2001. № 52. Ст. 4921.

³ Постановление Правительства РФ «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 10.12.2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.

⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // «Собрание законодательства РФ». 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // «Собрание законодательства РФ». 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

В заключение, хочется отметить важность будущих изменений законодательства в части процессуальных издержек на переводчиков в административном судопроизводстве. Это имеет важное практическое значение в реализации законных прав как лица, совершившего правонарушение, так и самого переводчика.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришина Е.П., Саушкин С.А. Правовые основы защиты прав лица, не владеющего языком судопроизводства в Российской Федерации // Российский судья. 2008. № 9.
2. Мищенко А.Ю. Понятие переводчика и его роль в уголовном судопроизводстве // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №6.
3. Скрынник И.К. Переводчик в российском судопроизводстве: проблемы и пути их разрешения // Трибуна ученого. 2019. № 2.
4. Чибисова Е.Ю. Правовое регулирование деятельности переводчика // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота. 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. II.
5. Шевелёв И.А. Язык судопроизводства и участие переводчика в уголовном процессе России: дис. канд. юрид. наук. СПб., 2008.
6. Щербинина И.В., Александрова Е.М. Правовая основа деятельности переводчика // Право и практика. 2019. № 4.

Е.А. Крупин, аспирант
Е.А. Krupin, graduate student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.В. Шуралева
Scientific adviser: candidate of legal sciences S.V. Shuraleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: ego_15@bk.ru

ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ДОКУМЕНТАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И В КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

THE PRINCIPLE OF SOCIAL JUSTICE IN THE DOCUMENTS OF THE INTERNATIONAL LABOR ORGANIZATION AND IN THE CONSTITUTION OF RUSSIA

Аннотация: настоящая работа посвящена отражению принципа социальной справедливости в повестке МОТ, а также в Конституции РФ. Автор обращает внимание на отдельные аспекты реализации принципа социальной справедливости, нуждающиеся в проработке в современном трудовом праве с учетом мнения юридического научного сообщества по исследуемой проблематике

Ключевые слова: социальная справедливость, справедливый переход, справедливое распределение, равный доступ, универсальные трудовые права

Annotation: this work is devoted to the reflection of the principle of social justice in the ILO agenda, as well as in the Constitution of the Russian Federation. The author draws attention to certain aspects of the implementation of the principle of social justice that need to be worked out in modern labor law, taking into account the opinion of the legal scientific community on the issues under study

Key words: social justice, the Constitution of the Russian Federation, fair transition, fair distribution, equal access, universal labor rights, vulnerable groups.

В среднем человек посвящает около 90 тыс. часов своей жизни работе¹. В России гражданин за свою жизнь тратит порядка 143 тыс. часов на труд. В то же время 4 миллиарда человек лишены социальной защиты, 214 миллионов работников не получают заработной платы в размере более прожиточного минимума, а труд работниц-женщин оплачивается в размере меньшем, чем у работников-мужчин, в среднем на 20%².

Индикатор состояния общественных отношений в области труда – повестка МОТ. На 111-й сессии Международной конференции труда Генеральный

© Крупин. Е.А., 2024

One third of your life is spent at work – Gettysburg College // URL: <https://www.gettysburg.edu/news/stories?id=79db7b34-630c-4f49-ad32-4ab9ea48e72b>.

² 111th International Labour Conference: Make social justice a priority issue on the global agenda, says ILO Director-General // URL: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_884231/lang--en/index.htm.

директор МОТ Ж.Ф. Унгбо указал, что приоритетным вопросом глобальной повестки дня должна стать социальная справедливость¹. Им был подготовлен доклад, посвященный продвижению социальной справедливости. Наибольшим значением в нем обладают пункты 8, 10–12, отражающие ее сущностные критерии. Социальная справедливость является многоаспектным понятием, включающим в себя четыре так называемых «измерения»:

а) универсальные права и возможности человека, как гарантированные международным сообществом в Международном Билле о правах человека, так и закрепленные в конвенциях и декларациях МОТ, в частности, в Декларации МОТ Об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 г. (далее – Декларации);

б) равный доступ к возможностям в сфере труда и производственной деятельности, что подразумевает под собой наличие реальных возможностей на условиях равноправия к участию в экономической деятельности, вносящему вклад в жизнь общества, посредством выполнения значимой работы под условием получения вознаграждения;

в) справедливое распределение, подразумевающее реализацию такой политики, которая способствует справедливому предварительному распределению и перераспределению выгод от повышения производительности труда, что означает возможность получения каждым, а особенно лицами из числа обездоленных и уязвимых групп населения, доли благ от экономического роста;

г) справедливый переход, то есть принятие политических мер, которые позволят трудящимся легче ориентироваться в кризисные периоды, связанные с преобразованиями и переходными процессами, обусловленными глобализацией, технологическими, демографическими и экологическими факторами, и снизят вытекающие из них риски для работников².

Преамбула Конституции РФ декларирует веру народа России в справедливость, а ст. 7 Конституции РФ провозглашает Россию социальным государством³, что подразумевает под собой достижение такого общественного развития, которое основывается на закрепленных правом принципах социальной справедливости, всеобщей солидарности и взаимной ответственности⁴.

Признание универсальных прав и возможностей человека воплощается посредством п. 4 ст. 15 Конституции РФ, в соответствии с которым общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры России признаются частью ее правовой системы. Прежде всего следует

¹ 111th International Labour Conference: Make social justice a priority issue on the global agenda, says ILO Director-General // URL: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_884231/lang--en/index.htm

² Report of the ILO Director-General «Advancing social justice» // URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_882219.pdf.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Вахитов А.К., Садчиков В.И. Актуальные вопросы реализации принципа социальной справедливости в трудовых правоотношениях // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 3. С. 51.

упомянуть Международный Билль о правах человека, который включает Всеобщую декларацию прав человека, имеющую характер норм *jus cogens*, Международный пакт о гражданских и политических правах (и факультативный протокол к нему) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (далее – МПЭСКП). Но если упомянутые пакты имеют обязательную силу для России, то в факультативном протоколе к МПЭСКП, который предоставляет возможность подачи индивидуальных сообщений в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (далее – Комитет), наше государство не участвует.

Согласно п. 2 Декларации исполнение закрепленных ею принципов является обязательством государств. Свобода объединения и действительное признание права на ведение коллективных переговоров предусмотрены п. 1 ст. 30 Конституции РФ и раскрыты в абз. 9 и 12 ст. 12, абз. 9 и 11 ст. 21 Трудового кодекса РФ¹ (далее – ТК РФ). Упразднение всех форм принудительного и обязательного труда содержится в п. 2 ст. 37 Конституции РФ, подробно раскрыто в ст. 4 ТК РФ. Действительное запрещение детского труда не закреплено непосредственно, но следует из п. 1 ст. 38 и п. 5 ст. 67.1 Конституции РФ, а также ст. 63 ТК РФ. Недопущение дискриминации в области труда и занятий запрещено в ст. 19 Конституции РФ, непосредственно реализовано в ст. 3, 64 ТК РФ. Однако для реализации указанных принципов, особенно в части свободы объединений и коллективных переговоров, дискриминации, необходимо дальнейшее совершенствование ряда законодательных норм, осуществление практических мероприятий с учетом рекомендация научного сообщества².

Равный доступ к возможностям в сфере труда гарантирован ст. 19, 37 Конституции РФ. Для их реализации создана государственная программа «Содействие занятости населения» (далее – Программа)³, благодаря которой безработица (в соответствии с методологией МОТ) снизилась с 5,8% в 2020 г. до 3,9% в 2022 г. (4,32 и 2,95 млн человек, соответственно). К 2030 году в качестве цели установлено достижение значения регистрируемой безработицы ниже 1%. Программа связана с федеральным проектом «Содействие занятости», направленным на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование женщин в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет и женщин, не имеющих работы и воспитывающих детей дошкольного возраста. Также ст. 13.2 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»⁴ в

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² Лютов Н.Л., Герасимова Е.С. Международные трудовые стандарты и российское трудовое законодательство: монография. 2-е издание, дополненное и переработанное. М.: Центр социально-трудовых прав, 2015. С. 182–186.

³ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (ред. от 22.09.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

⁴ Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный доступ] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

свою очередь гарантирует квотирование рабочих мест для работников с инвалидностью.

Элементы справедливого распределения косвенно отражены в п. 6, 7 ст. 75 Конституции РФ. Мероприятия по их реализации воплощены в абз. 3 пп. «г» п. 2 Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹, которым в качестве одного из целевых показателей установлено обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения не ниже инфляции.

Также в пп. 1, 2 п. 33 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации² (далее – Стратегии), установлены задачи, направленные на увеличение реальных доходов населения, сокращения числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов, повышение качества социальных услуг и их доступности.

О справедливом переходе, элементы которого отражены в ст. 42 Конституции РФ, поднимался вопрос сенаторами Совета Федерации ФС РФ на IX Парламентском форуме БРИКС³, в рамках Международного дискуссионного клуба «Валдай» существуют как отдельные публикации (вскользь указывающие на необходимость учета интересов работников)⁴, так и целые доклады (в которых лишь акцентируется необходимость глобальной солидарности⁵ и создания «зеленых» рабочих мест)⁶. На сегодняшний день справедливый переход в нашей стране связан лишь со снижением негативного влияния на экологическую ситуацию, с созданием «зеленых» рабочих по большей части в сферах экономики, не связанных с высоким ущербом окружающей среде. В сфере добычи ископаемых, тяжелой и химической промышленности процесс не движется семимильными шагами⁷. Вне экологических вызовов Россия успешно продвигается в области цифровизации⁸, в преодолении последствий пандемии, международных санкций⁹.

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2023 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 [Электронный доступ] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 [Электронный доступ] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Трембицкий А. : Парламентская дипломатия будет способствовать развитию международного диалога по вопросам низкоэмиссионной энергетики | Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/events/news/148467/>

⁴ Насколько справедлив зелёный переход? — Клуб «Валдай». URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/naskolko-spravedliv-zelyenyu-perekhod/>

⁵ Апанович М.Ю., Барабанов О.Н., Маслова Е.А. Климатическая политики в глобальном обществе риска: доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М.: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2020. С. 9.

⁶ Там же. С. 12.

⁷ Семёко Г.В. Экологизация рынка труда в условиях перехода к «зеленой» экономике // Экономические и социальные проблемы России. 2022. № 1. С. 166.

⁸ Россия в ИТ-рейтингах. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Россия_в_ИТ-рейтингах.

⁹ Мишустин заявил, что российская экономика справилась с вызовами пандемии и санкций. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17526267>

Таким образом, недостаточно внимания в России уделяется таким аспектам, как универсальные права и возможности человека, справедливый переход. Для их укрепления с нашей точки зрения целесообразно рассмотреть следующие шаги: ратифицировать факультативный протокол к МПЭСК, что позволит работникам, исчерпавшим национальные средства правовой защиты, обращаться в Комитет для защиты социально-трудовых прав; учесть доктринальные рекомендации, в том числе данные Н.Л. Лютовым и Е.С. Герасимовой для приведения российского законодательства и правоприменения к международным стандартам; разработка на уровне Правительства РФ концепции справедливого перехода, учитывающей мнение научного сообщества, профсоюзов и практиков по вопросам кризисных явлений современного мира для адаптации справедливого перехода к условиям российского общества и интересам, вызовам России, обозначенным Стратегией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Апанович М.Ю., Барабанов О.Н., Маслова Е.А. Климатическая политика в глобальном обществе риска: доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М.: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2020.

2. Вахитов А.К., Садчиков В.И. Актуальные вопросы реализации принципа социальной справедливости в трудовых правоотношениях // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 3.

3. Кучина Ю.А. Уважение человека труда как конституционная гарантия повышения качества трудовой жизни работников // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 3.

4. Лютов Н.Л., Герасимова Е.С. Международные трудовые стандарты и российское трудовое законодательство: монография. 2-е издание, дополненное и переработанное. М.: Центр социально-трудовых прав, 2015.

5. Семеко Г.В. Экологизация рынка труда в условиях перехода к «зеленой» экономике // Экономические и социальные проблемы России. 2022. № 1.

Д.С. Ларионов, студент
D.S. Larionov, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: ld.ad33@mail.ru

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И ЕГО ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

THE RIGHT TO HEALTH AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN MODERN RUSSIA

Аннотация: вопросы здоровья являются наиболее значимыми, поскольку от этого напрямую зависит жизнь человека. Роль государственного регулирования данной отрасли трудно недооценить – на него ложатся обязанности по подготовке высококвалифицированных кадров, организационное и финансовое обеспечение государственной системы здравоохранения, надзор, привлечение к ответственности и многое другое. Не будет преувеличением сказать, что от практической реализации права на здоровье зависит качество жизни всех граждан страны.

Annotation: Health issues are the most significant, since human life directly depends on it. The role of regulation in this industry is difficult to underestimate – it is responsible for training highly qualified personnel, organizational and financial support for the public health care system, supervision, prosecution and much more. It is no exaggeration that the practical implementation of the right to health depends on the quality of life of all citizens of the country.

Ключевые слова: медицина, система здравоохранения, охрана здоровье, медицинская помощь, страхование.

Key words: medicine, healthcare system, health care, medical care, insurance.

Здоровье есть у большинства людей от рождения, однако этот ресурс, увы, исчерпаем. Его укрепление и сохранение – основная цель такого комплекса наук, как медицина. И поскольку далеко не каждому человеку под силу освоить лечебное дело, праву на охрану здоровья человека корреспондирует обязанность государства сделать всё возможное для сохранения здоровья населения и, соответственно, жизнью.

Здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма, гласит легальное определение, данное п.1 ч.1 ст.2 Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – 323-ФЗ)². Это определение соот-

© Ларионов Д.С., 2024

² Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собр. Законодательства РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.

носится с определением здоровья, данным в преамбуле Устава Всемирной Организации Здравоохранения, со статьёй 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статьёй 25 Всеобщей декларации прав человека¹.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено в статье 41 Конституции Российской Федерации². 323-ФЗ однозначно их дифференцирует – первое принадлежит каждому, вне зависимости от гражданства и заключается в охране окружающей среды, создании благоприятных и безопасных условий труда, производством и реализацией качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов, а также оказанием доступной и качественной медицинской помощи и прочем, следует из статьи 18 323-ФЗ. Право на медицинскую помощь, в свою очередь, принадлежит в равном объёме гражданам России и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории Российской Федерации (из статьи 19 323-ФЗ), а также иностранным гражданам при определённых обстоятельствах. Оно выражается, в первую очередь, в оказании медицинской помощи государственными и муниципальными учреждениями здравоохранения.

Исходя из положений 323-ФЗ, в частности, из ч.2 ст.29, в Российской Федерации на данный момент существуют государственная, муниципальная и частная системы здравоохранения. Первую составляют федеральные органы и органы исполнительной власти РФ в сфере здравоохранения, а также подведомственные им медицинские, фармацевтические и иные организации. Муниципальная система включает соответствующие органы местного самоуправления и подведомственные им организации. Частная система состоит из медицинских, фармацевтических и иных организаций, создаваемых физическими и юридическими лицами, которые вправе осуществлять соответствующую деятельность на основании лицензии.

Положения главы 3 323-ФЗ грамотно распределяют полномочия между органами публичной власти разных уровней, которые затрагивают важнейшие аспекты здравоохранения – от проведения единой политики и лицензирования до аккредитации специалистов, и пропаганды донорства крови.

Государственную систему здравоохранения возглавляет Минздрав России, которому подчинены соответствующие отраслевые службы и их территориальные органы, обеспечивающие надзор и оперативное управление. Руководители исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья назначаются по согласованию с Минздравом России.

Реализации государственной политики в сфере здравоохранения способствует Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (далее –

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 235. 10.12.1998.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

ФОМС). Соответственно, формой реализации интересов общества в охране здоровья будет выступать страхование. ФОМС более чем на 85% формируется из страховых взносов. Его доходы в 2024 году должны составить 3 738 679 381,6 тысяч рублей, расходы – 3 885 765 031,4 тысяч рублей, следует из Проекта Федерального закона «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», принятого Государственной Думой Российской Федерации в третьем чтении 17 ноября 2023 года¹. Там же предусмотрены субвенции бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на финансовое обеспечение организации обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации суммой 3 120 181 003,7 тысяч рублей.

Казалось бы, предоставлены все правовые и финансовые инструменты для реализации основного принципа доступности и качества медицинской помощи, установленного статьёй 10 323-ФЗ – выстроенная государственная система позволяет оперативно организовывать здравоохранение на всех уровнях. Однако, приходя в районную поликлинику, человек сталкивается с огромными очередями, возможностью записаться к профильным специалистам за только месяц и более длительные сроки или вообще отсутствием специалистов нужного профиля. Конечно, в таком случае человек может обратиться к частной системе здравоохранения, но придётся совершать дополнительные расходы, ведь цены в частных организациях здравоохранения порой не позволяют некоторым категориям граждан пользоваться их услугами.

Одним из ключевых факторов данной проблемы можно назвать дефицит медицинских кадров. По данным директора департамента медицинского образования и кадровой политики ведомства – Людмилы Ивановны Летниковой -, сегодня дефицит медицинских кадров сохраняется, особенно в сельских поселениях, несмотря на увеличение контрольных цифр приёма в медицинские вузы². На момент 23 ноября 2022 года дефицит врачей составлял около 25-26 тысяч человек, а среднего медицинского персонала, то есть фельдшеров, акушеров, медсестёр, медбратьев и других, – около 50 тысяч, следует из доклада Министра здравоохранения Российской Федерации Михаила Мурашко³.

Данная проблема видится нам системной, а потому её решение не может быть простым. Однако, по нашему мнению, начинать её решение следует медицинских высших учебных заведений. Учёба в них требует большой вовлечённости, но часто можно наблюдать картину, когда студенты вместо полноценной учёбы вынуждены ещё и работать, поскольку на стипендию, как правило, выживать проблематично. К примеру, согласно Приказу, и. о. ректора Пермского Государственного Медицинского Университета имени академика Е. А. Вагнера от 8 сентября 2023 года №632, размер государственной академической стипендии у «отличников» составляет 6500 рублей, хорошистов – 4500 рублей.

¹ Система обеспечения законодательной деятельности // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448556-8>.

² ТАСС // URL: <https://tass.ru/obschestvo/18126619>.

³ Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации // URL: <http://duma.gov.ru/news/55815>.

Положение медицинских работников необходимо улучшать не только для того, чтобы им было комфортно работать, но и для комфортного посещения медицинских учреждений пациентами. Это может повысить как престиж профессии, так и качество медицинского обслуживания.

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что в России на сегодняшний день созданы правовые и организационные возможности для функционирования государственной системы здравоохранения, однако практическая реализация права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь далека от идеала и однозначно требует совершенствования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акопов В.И. Медицинское право: современное здравоохранение и право граждан на охрану здоровья. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012.
2. Басова А.В. Медицинское право: учебник. М.: Юрайт, 2023.
3. Колоколов, Г.Р. Медицинское право: учеб. пособие. 2-е издание. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2012.
4. Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (постатейный). 2-е издание / отв. ред. Н.А. Агешкина. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2023.
5. Пашенко И.Ю. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь в системе социальных прав человека и гражданина // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 10.

П. С. Лобанова, студент
P.S. Lobanova, student
Научный руководитель: старший преподаватель М.В. Юрченко
Scientific adviser: senior lecturer M.V. Yurchenko
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: polina.lo.2003@bk.ru

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА В РАМКАХ ИНСТИТУТА МНИМЫХ СОБСТВЕННИКОВ

CIVIL LAW METHODS OF PROTECTING CREDITORS' RIGHTS IN BANKRUPTCY PROCEEDINGS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE INSTITUTE OF IMAGINARY OWNERS

Аннотация: в статье рассматривается вопрос, касающийся гражданско-правовых способов защиты прав кредиторов при процедуре банкротства в рамках института мнимых собственников. Мнимыми собственниками признаются родственники, супруги или иные лица, которым должник отчуждает свое имущество в целях его сокрытия. В статье делается вывод о том, что должники часто пытаются сохранить свое имущество передавая его мнимым собственникам, поэтому возникает необходимость ужесточить за это меры ответственности.

Annotation: the article deals with the issue of civil law methods of protecting creditors' rights in bankruptcy proceedings within the framework of the institute of imaginary owners. Imaginary owners are recognized as relatives, spouses or other persons to whom the debtor alienates his property in order to conceal it. The article concludes that debtors often try to preserve their property by transferring it to imaginary owners, so there is a need to tighten liability measures for this.

Ключевые слова: процедура банкротства, мнимый собственник, сокрытие имущества, должник, сделка, злоупотребление.

Key words: bankruptcy procedure, imaginary owner, concealment of property, debtor, transaction, abuse.

В настоящее время институт несостоятельности (банкротства) является весьма востребованным в российском праве. Физические и юридические лица, имеющие достаточно большие долговые обязательства, активно пользуются этой процедурой, однако в практике имеют место случаи, когда должник злоупотребляет своим правом и проявляет недобросовестность перед своими кредиторами, что приводит к ущемлению прав последних.

Согласно статье 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.²

© Лобанова П.С., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25.12.1993 № 2.

Статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепила положение о том, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).¹

При возбуждении в отношении должника процедуры банкротства могут возникать ситуации, когда должник пытается прикрыть свое имущество, называя других лиц мнимыми собственниками. Это может быть представлено в виде передачи имущества близким родственникам или третьим лицам путем заключения с ними различных гражданско-правовых договоров, в соответствии с которыми должник в будущем имеет возможность вернуть переданное имущество обратно в свою собственность. Основной целью института мнимых собственников является сохранение имущества должника за рамками процедуры банкротства. При этом возникают различные вопросы в отношении законности и обоснованности таких передач имущества. В зарубежных странах мнимых собственников, которые используются для сокрытия активов, также именуют «соломенными человечками» – Strohmännchen (нем.) или man of straw (англ.). Государство не признает за ними права собственности, несмотря на формальное наличие титула, а кредиторы вправе обращаться к ним с иском об отбирании имущества напрямую.²

В российском праве законодатель предусматривает иные способы защиты прав кредиторов при попытке отчуждения имущества должника мнимым собственникам.

Во-первых, такую сделку можно рассматривать как мнимую сделку в соответствии со статьей 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, совершенную лишь для вида, без цели возникновения соответствующих правовых последствий. Восьмой арбитражный апелляционный суд признал договор дарения имущества между двумя родственниками Коноваловой Р.А. и Коноваловой Т.А. недействительным, ссылаясь на мнимость заключения данного договора и обязал Коновалову П.А. вернуть имущество в конкурсную массу Коноваловой Т.А. в отношении которой было возбуждено дело о банкротстве.³ Рассмотрим также случай, где должник заключает договор купли-продажи квартиры со своим родственником. Данная сделка по отчуждению недвижимого имущества совершается должником без реального намерения сделать покупателя квартиры ее полноценным собственником, поскольку последний приобретает права на имущество лишь формально, а реально использовать эту квартиру будет должник.

¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собр. Законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Королев Д. Мнимые собственники: новый способ защиты кредиторов // Юридическая работа в кредитной организации. 2022. № 1 (71). С. 53–62.

³⁵ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2017 года по делу № А70-13551/2015 // URL: <https://my.arbitr.ru> (дата обращения 01.11.2023).

Во-вторых, такую сделку можно признать фраздаторной сделкой. Согласно статье 61.2 Федерального закона «О несостоятельности «банкротстве» арбитражный суд может признать недействительной сделку, совершенную должником с целью нанести ущерб имущественным правам кредиторов, если кредиторы понесли ущерб в результате данной сделки, а другая сторона сделки была осведомлена о намерении должника до момента ее совершения. Такая сделка будет рассматриваться как подозрительная.¹ Применение данной нормы возможно, поскольку здесь должник преследует цель признания родственника полноценным собственником квартиры, но по заниженной цене или вообще бесплатно.

В-третьих, эту сделку можно признать, как совершенную с целью причинения вреда другому лицу по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации. Фраздаторную сделку, о которой говорилось выше, можно считать, как частный (специальный) случай сделки, совершенной во вред другому лицу, поэтому статьи 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации применяются в тех случаях, когда статья 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не может применяться, например, если сделка признается недействительной вне процедуры банкротства.

Во всех трех случаях, суд может признать сделку недействительной и обязать мнимого собственника вернуть полученное имущество в конкурсную массу, возвратив титул собственника должнику путем внесения изменения данных в ЕГРН.

Далее рассмотрим более сложную ситуацию, когда должник передает деньги мнимому собственнику, а последний покупает на них квартиру и регистрирует ее на свое имя, но должник фактически пользуется этой квартирой. В данном случае результат для должника остается таким же: мнимый собственник становится законным владельцем квартиры, а должник продолжает ей пользоваться. Однако, последствия для кредиторов в этой ситуации отличаются. Защита нарушенных прав кредиторов здесь усложняется по нескольким причинам. Во-первых, должник и мнимый собственник не оформляют никакие документы, их отношения основываются на устном соглашении. Во-вторых, появляется третье лицо, например, застройщик, которое не связано ни с должником, ни с мнимым собственником. Когда застройщик заключает договор купли-продажи квартиры, он не знает настоящих мотивов мнимого собственника.

В данном случае возникнут трудности с признанием данной сделки недействительной. Отсутствие документального подтверждения о заключении соглашения между должником и мнимым собственником, включая передачу денежных средств на покупку квартиры, создает преграды. Даже если удастся доказать передачу денег, суд не имеет возможности заставить мнимого собственника вернуть квартиру должнику и признать сделку мнимой или осуществленной с целью

¹ О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

причинения вреда другим лицам. Приобретение квартиры мнимым собственником у третьего лица оказывается независимым от последних их намерений относительно сделки купли-продажи квартиры. Восстановить нарушенные права кредиторов возможно через предъявления вещно-правового иска к мнимому собственнику о признании права за должником на это имущество, как за действительным собственником. Арбитражный суд Волго-Вятского округа в своем постановлении по делу № А82-1526/2016 сделал вывод о том, что при анализе сделок должника необходимо исследовать дальнейшую судьбу отчужденного должником имущества, назначение, период и целесообразность сделок, а также принимать во внимание сделки, направленные на вывод ликвидных активов должника путем отчуждения через заинтересованных лиц с целью недопущения удовлетворения требований кредиторов за счет данного имущества.¹

Стоит также отметить, что в настоящее время, все чаще складывается практика, когда должник переписывает свое имущество на детей в целях не включения его в конкурсную массу. Ранее, суды отказывали в получении информации, касающейся имущества детей должников, однако сейчас они содействуют в получении такой информации. В силу определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2021 № 307-ЭС19-23103 (2) по делу № А56-6326/2018 суд признал допустимым финансовому управляющему получать сведения, касающиеся имущества детей банкрота.² В рассматриваемом случае финансовый управляющий просил у суда содействия в получении информации об имуществе, принадлежавшем детям должника, ссылаясь в том числе на вероятность сокрытия имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, путем его передачи в пользу детей. Учитывая вероятность подобного развития событий, требования финансового управляющего суд удовлетворил.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в процедуре банкротства проблема сокрытия должниками своего имущества является актуальной. Банкроты используют разные способы для того, чтобы обойти закон, скрыть свое имущество и тем самым нарушить права кредиторов, а одним из таких способов является отчуждение своего имущества мнимым собственникам. Чтобы предотвратить нарушение своих прав, кредиторы используют гражданско-правовые способы защиты, а именно, признание таких сделок по передаче имущества другим лицам, недействительными. Суды, в таких ситуациях, все чаще оказывают содействие кредиторам в целях недопущения нарушения их прав, например, истребуют в судебном порядке сведения о принадлежащем имуществе детям, родственникам или супругам должника.

Проблема использования конструкции мнимых собственников является актуальной в делах о банкротстве, так как позволяет исключать из конкурсной

¹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.09.2019 № Ф01-3155/2019 по делу № А82-1526/2016.

² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2021 года по делу № А56-6326/2018.

массы имущество должников в ущерб имущественным правам конкурсных кредиторов. В законодательстве о банкротстве существуют правовые механизмы для борьбы с данной проблемой, однако следует признать, что они не охватывают все ее проявления, в частности, изначальное приобретение имущества на мнимого собственника в силу неформальных договоренностей с должником.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зарубин А.В. Некоторые вопросы исполнительного розыска имущества должника // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2022. № 6.

2. Коломейцева В.Ю. Некоторые особенности оспаривания сделок в рамках процедуры банкротства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-2 (80).

3. Королев Д. Мнимые собственники: новый способ защиты кредиторов // Юридическая работа в кредитной организации. 2022. № 1 (71).

4. Кулажников В.В. Банкротство физических лиц в Российской Федерации: некоторые особенности злоупотребления правом // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 11.

5. Проценко А.В. Злоупотребление правом в процедуре банкротства // Научный журнал. 2017.

А.А. Лопатин, студент
A.A. Lopatin, student
Научный руководитель: старший преподаватель кафедры теории
и истории государства и права М.Г. Лысачкова
Scientific adviser: senior lecturer
Departments of Theory and History of State and Law
M.G. Lysachkova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail:aalocko@mail.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ОБЖАЛОВАНИЕ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА НА КОНСТИТУЦИОННОМ УРОВНЕ

ENSURING THE RIGHT TO APPEAL IN CRIMINAL PROCEEDINGS AT THE CONSTITUTIONAL LEVEL

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с правом на обжалование решений судов по уголовным делам в вышестоящих инстанциях и отражением этого права в положениях Конституций СССР 1923, 1936 и 1977 годов, а также Конституции РФ 1993 года. Освещается баланс гарантий и ограничений права на обжалование. Особое внимание уделено важности закрепления права на обжалование на конституционном уровне. В рамках исторической хроники отражен процесс появления права на обжалование в Конституции РФ.

Annotation: the article deals with issues related to the right to appeal decisions of criminal courts in higher instances and the reflection of this right in the provisions of the Constitutions of the USSR of 1923, 1936 and 1977, as well as the Constitution of the Russian Federation of 1993. The balance of guarantees and limitations of the right to appeal is highlighted. Special attention is paid to the importance of securing the right to appeal at the constitutional level. The historical chronicle reflects the process of the emergence of the right to appeal in the Constitution of the Russian Federation.

Ключевые слова: право, обжалование, апелляция, кассация, надзор, Конституция, уголовный процесс.

Key words: law, challenge, appeal, cassation, supervision, constitution, criminal procedure.

Право на обжалование решений судов является одним из важнейших элементов правовой системы, обеспечивающим защиту прав и свобод граждан. Институт обжалования зарождается еще во времена Римской империи, когда не существовало практики разделения процесса по отраслям права, продолжая своё развитие до сих пор. В данной статье мы рассмотрим развитие и гарантии права на обжалование решений судов в рамках уголовного процесса, закреплённых на конституционном уровне во времена Союза Советских Социалистических Республик и Российской Федерации.

Конституция СССР 1924 года не содержала положений, касающихся прав и обязанностей граждан, в том числе и права на обжалование решений суда. Несмотря на это, УПК РСФСР 1923 года предусматривал процедуру рассмотрения дел в кассационном порядке («кассационная инстанция», «вторая инстанция») и в порядке судебного надзора («надзорная инстанция»)¹.

Конституция СССР 1936 года впервые закрепила на высшем уровне равноправие граждан. Статья 123 ознаменовала «непреложным законом» равноправие граждан, независимо от их национальности и расы, во всех аспектах жизни.² Статья 102 впервые на конституционном уровне закрепляла перечень судебных инстанций, реализующих судебную власть в Советском государстве, а, соответственно, кассационную (впоследствии апелляционную, кассационную и надзорную инстанции). Этот перечень, разумеется, с изменениями, будет присутствовать в статье 151 Конституции СССР 1977 года и части 3 статьи 118 Конституции РФ 1993 года. Однако, несмотря на формальное закрепление права на обжалование в УПК СССР и защиту права на обжалование на конституционном уровне, существовали определенные ограничения и недостатки в реализации обжалования в уголовном процессе. Политические факторы и вмешательство со стороны властей оказывали существенное влияние на судебные процессы, что приводило к нарушению прав человека и несправедливым судебным разбирательствам. Так, статья 44 Основ уголовного судопроизводства гласила: «Приговоры Верховного Суда СССР и Верховных судов союзных республик обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежат»³. В случае, если дело имело политическую подоплеку, его могли оставлять без изменения до рассмотрения в ВС СССР, после чего обжаловать дело было попросту негде.

Конституция СССР 1977 года внесла ряд изменений в отношении прав и свобод, а статья 58 стала революционной. Она позволяла обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов.⁴ Впервые на конституционном уровне за гражданином СССР было закреплено право выразить официально оформленный протест государству. К сожалению, практическая реализация этого права оставалась ограниченной. Судебные процессы продолжали подвергаться влиянию власти. Так, дело «объединенного троцкистско-зиновьевского центра» было построено на показаниях подсудимых и свидетелей, а суду не было предъявлено ни одного вещественного доказательства. Тем не менее, приговором стал расстрел, который привели к исполнению. Кроме того, существовали ограничения на возможность обращения в вышестоящие судебные инстанции. Система инстанционной юрисдикции под массивным политическим влиянием не давала делам продвигаться на вышестоящие инстанции, дабы не очернять статус «самого гуманного суда в мире». Статья 151 впервые закрепляла

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. 15.2.1923 г. // URL: <http://музейреформ.рф/node/13986>

² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (Утверждена Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза ССР от 5 декабря 1936 года) // СПС КонсультантПлюс

³ Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных республик // URL: <http://музейреформ.рф/node/13878>

⁴ Конституция (Основной закон) (Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года) // СПС КонсультантПлюс

функцию правосудия только за судом. Статья 155 была схожей со статьей 112 Конституции СССР 1936 года, с тем только отличием, что независимыми и подчиняющимися только закону становились не только судьи, но и народные заседатели. Право на обжалование решений судов в уголовном процессе играло важную роль в конституционной системе СССР. Оно предоставляло гражданам возможность затребовать пересмотра решений судов, если считалось, что их права были нарушены, или была допущена ошибка на одной из стадий уголовного процесса.

Конституция Российской Федерации 1993 года кардинально изменила не только политический, но и правовой курс России. Распад СССР ознаменовал начало эры демократии, свободы совести и окончание социалистического строя. Современная Конституция гарантирует гражданам государственную защиту прав и свобод в статье 45. Часть 2 статьи 46 дает право обжаловать в суде решения и действия (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.¹ Часть 3 этой же статьи узаконивает обращение граждан в международные судебные инстанции в случае исчерпания средств правовой защиты в РФ.

Примечательно, что после исключения РФ из Совета Европы, а, соответственно, выхода из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека и Международного уголовного суда, не осталось таких международных судов, решения которых в рамках уголовного процесса Россия обязана была бы исполнить.

Однако, всё еще существует возможность подать жалобу в Комитет ООН по правам человека, рассматривающий случаи нарушения ратифицированного в 1973 году СССР Международного пакта о гражданских и политических правах (International Covenant on Civil and Political Rights). Решение Комитета при этом будет нести рекомендательный характер, иное пактом не предусмотрено. Часть 1 статьи 47 закрепляет право на рассмотрение дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено. Статья 53 гласит, что каждый имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или должностных лиц. Это положение является основополагающим для института реабилитации. Важнейшее в рассматриваемой теме положение – часть 3 статьи 50. Она впервые в истории существования Российского государства на конституционном уровне закрепляет право граждан на пересмотр приговора в рамках уголовного процесса: «Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания». Существование этой статьи обязывает законодателя обеспечить закрепление перечисленных прав в отраслевых законодательствах, что он и делает, в XIII, XIV и XV разделах Уголовно-процессуального кодекса РФ.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

Что касается способов обжалования, к кассации добавилась апелляция, отсутствующая в советском праве. Различие их состоит в том, что апелляционная инстанция рассматривает еще не вступившие в силу решения, а кассационная инстанция проверяет легальность действий судов нижестоящих инстанций после вступления решений в законную силу.

Право на обжалование решений судов также подвержено определенным ограничениям. Они установлены законодательством с целью обеспечения эффективности и справедливости судебного процесса. Одно из ограничений – это установление сроков для обжалования решений. Граждане должны обратиться в вышестоящие суды в установленные законом сроки, иначе их жалобы могут быть признаны недопустимыми.

Баланс между гарантиями и ограничениями права на обжалование решений судов позволяет обеспечить справедливость и эффективность судебного процесса, при этом не загружая судебную систему и препятствуя сутяжничеству.

В заключение, право на обжалование решений судов с древних времён является неотъемлемой частью правовой системы. Оно эволюционировало, его корректировали под современные реалии, однако не было периода в истории СССР и России, когда граждане были полностью лишены этого права. Важно, чтобы это право было закреплено на уровне Основного закона Российской Федерации, ведь изменение отраслевого законодательства требует намного меньше усилий, нежели изменение Конституции. Понимание гарантий и ограничений этого права помогает поддерживать баланс и обеспечивать эффективное функционирование судебной системы в интересах общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Егорова Д.В., Домнина Н.К. Возникновение апелляции в зарубежном праве и российском праве // URL: <http://kontentus.ru/?p=5147>
2. Краев А.С. Сравнение порядка обжалования приговора суда в СССР и РФ // URL: <https://school-science.ru/11/8/46955>
3. Курамшин А.В. Возникновение и развитие института обжалования судебного решения в уголовном процессе в России // Экономика и социум. 2019. №1.
4. Петров А.В., Кудрявцева А.В. История возникновения института апелляции // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2013. №1.
5. Роговин В. З. Была ли альтернатива? М., 1996.

Э.А. Майданчик, студент

E.A. Maidanchik, student

А.Н. Нуржанова, студент

A.N. Nurzhanova, student

Научный руководитель: к.ю.н., ст. преподаватель Н.Н. Маколкин
Scientific adviser: candidate of legal sciences, senior lecturer N.N. Makolkin

Казанский (Приволжский) Федеральный университет

Kazan (Volga region) Federal University

г. Казань

Kazan

E-mail: maydanchik-02@mail.ru

E-mail: alina.nurganova@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ УЧАСТНИКАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

IMPLEMENTATION BY PARTICIPANTS OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS OF THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION

Аннотация: в статье рассматривается вопрос, связанный с возможностью использования участниками исполнительного производства права на судебную защиту. Принципиальное значение имеет Конституции РФ, закрепляющая право каждого на судебную защиту. Выработка справедливого и эффективного подхода разрешения данного вопроса позволит обеспечить интересы всех участников исполнительного производства.

Annotation: The article discusses the issue related to the possibility of participants in enforcement proceedings using the right to judicial protection. The Constitution of the Russian Federation, which enshrines the right of everyone to judicial protection, is of fundamental importance. Developing a fair and effective approach to resolving this issue will ensure the interests of all participants in enforcement proceedings.

Ключевые слова: исполнительное производство, участник, судебная защита, право, способ, правоотношения.

Key words: enforcement proceedings, participant, judicial protection, law, method, legal relations.

Исполнительное производство как одно из направлений деятельности государственных органов представляет собой систему правоотношений, которой, как и иным отношениям, урегулированным нормами права, присущи все его элементы – субъекты, объект и юридическое содержание. Последнее включает в себя права и обязанности субъектов правоотношений.

Согласно статье 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» стороны исполнительного производства вправе обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие)¹. Главами 17 и 18 названного закона предусмотрен порядок реализации

© Майданчик Э.А., Нуржанова А.Н., 2024

¹ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. № 223. 06.10.2007.

названного права. Среди всего прочего закон предусматривает две формы осуществления права участников исполнительного производства на обжалование действий судебного пристава-исполнителя – в порядке подчиненности и в судебном порядке.

Таким образом, в правовой статус участников исполнительного производства включено право на судебную защиту своих прав от неправомерных действий судебных приставов-исполнителей, что характеризует специальный правовой статус лиц, состоящих в отношениях, урегулированных нормами законодательства об исполнительном производстве. Вместе с тем важно отметить, что «специальные, индивидуальные и все прочие статусы не могут противоречить общему (конституционному) статусу. Напротив, они должны соответствовать ему как базовому, первичному, исходному»¹. Из этого следует, что право участников исполнительного производства на судебную защиту своих прав было бы невозможно без права любого человека и гражданина на судебную защиту своих прав.

Так, согласно статье 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд². Таким образом, данное конституционное положение является отправной точкой для реализации участниками исполнительного производства своего права на судебную защиту.

Поскольку «судебная власть есть одна из основных ветвей государственной власти, которая осуществляется самостоятельно, являясь при этом независимой от других форм и отраслей государственной власти, функционирующая посредством специально созданных органов этой власти – судов, обладающая исключительной монополией на эту власть»³, реализация участниками исполнительного производства своего права на судебную защиту предполагает особую роль суда в исполнительном производстве.

Так, В.В. Ярков указывает, что «задача судов заключается в разрешении правового конфликта и вынесении судебного акта, а также контроле за процессом исполнительного производства при подаче соответствующих заявлений в суд одним из его участников»⁴. Из этого следует, что суд, не являясь непосредственным участником исполнительного производства, играет большую роль в обеспечении прав и законных интересов лиц, участвующих в исполнительном производстве. Тем самым правоотношения, в которых состоит судебный при-

¹ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А.В. Малько. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. С. 322.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011. С. 830.

⁴ Исполнительное производство: учебник / под общ. ред. проф. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2020. С. 576.

став-исполнитель и сторона исполнительного производства, могут трансформироваться в процессуальные правоотношения ввиду возникшего между ними спора.

Способы реализации участниками исполнительного производства своего права на судебную защиту перечислены в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»¹.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Исполнительное производство: учебник / под общ. ред. проф. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020.

2. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М. Валеева. Москва: Статут, 2011.

3. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022.

4. Фомин А.В. Судебный контроль за проведением исполнительного производства, особенности и проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1–3.

5. Чекмарёва А.В. Защита прав человека в исполнительном производстве // Вестник КГУ. 2006. № 12.

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 // Российская газета. № 270. 30.11.2015.

А. Д. Мальцева, магистрант
A. D. Maltseva, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д. М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. D. M. Khudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: MaltsevaAD@dialog-regions.ru

**ПРАКТИКА ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ» ОТ 09.02.2009 № 8-ФЗ
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**EXECUTION PRACTICE OF THE FEDERAL LAW
«ON PROVIDING ACCESS TO INFORMATION ABOUT THE ACTIVITIES
OF STATE BODIES AND LOCAL GOVERNMENT BODIES»
DATED 02/09/2009 № 8 IN THE PERM REGION**

Аннотация: в статье рассматривается практика исполнения Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 № 8-ФЗ в Пермском крае. Анализируется и раскрывается роль Центра управления регионом Пермского края в исполнении п. 1.1. ст. 10 данного закона. Затрагиваются вопросы необходимости ведения официальных страниц в социальных сетях.

Annotation: the article discusses the practice of implementing the Federal Law «On providing access to information about the activities of state bodies and local government bodies» dated 02/09/2009 № 8 in the Perm region. The author analyzes and reveals the role of the Regional Management Center of the Perm region in the implementation of clause 1.1. art. 10 of this law. The issues of the need to maintain official pages on social networks are raised.

Ключевые слова: официальная страница, госпаблик, Центр управления регионом, информация, социальные сети

Key words: official page, state public, Regional Control Center, information, social networks

В Конституции Российской Федерации утверждено, что единственным источником власти в России является её многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления. Изучая самые первые статьи Конституции, становится очевидным, что деятельность органов власти каждого уровня должна быть открытой и доступной любому гражданину нашей страны. Возможность свободного доступа к такой информации позволяет гражданам не только эффективно реализовать свои права, но и влиять на деятельность органов власти всех уровней, контролируя качество их работы.² С развитием сети «Интернет» и социальных сетей доступ к информации о деятельности органов власти всех уровней и органов местного самоуправления для гражданина все только упрощается.

Согласно Федеральному закону «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

© Мальцева А. Д., 2024

² Колобаева Н. Е. Право на доступ к информации о деятельности органов власти // Российское право: образование, практика, наука. 2015. №1 С. 16.

от 9 февраля 2009 года (№ 8-ФЗ), с 1 декабря 2022 года органы власти различных уровней и подведомственные им учреждения обязаны иметь официальные страницы в отечественных социальных сетях. Это означает, что помимо официальных веб-сайтов, которые уже размещены в Интернете, государственным органам, их территориальным органам, органам местного самоуправления или организациям, которые подчиняются государственным органам и органам местного самоуправления, необходимо иметь официальные страницы в отечественных социальных сетях, таких как «ВКонтакте» или «Одноклассники». А также, получить госметку. Специальный знак у названия сообщества, который сообщает пользователю о том, что сообщество представляет государственную организацию. Это нововведение является важным шагом в направлении обеспечения прозрачности и доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Официальные страницы в социальных сетях позволяют гражданам более удобно и оперативно получать информацию о решениях, проводимых мероприятиях и других событиях, связанных с работой государственных органов. Кроме того, наличие официальных страниц в социальных сетях также способствует укреплению взаимодействия между гражданами и органами власти. Граждане могут задавать вопросы, высказывать свои мнения и предлагать идеи через комментарии и личные сообщения на страницах органов власти. Это создает возможность для более открытого и прямого диалога между государственными органами и гражданами, что способствует повышению эффективности работы и удовлетворению потребностей общества.

Однако, важно отметить, что органы власти должны использовать официальные страницы в социальных сетях с ответственностью и соблюдать законодательство о защите персональных данных граждан. Вся информация, размещаемая на страницах, должна быть достоверной и актуальной, а коммуникация с гражданами должна происходить в рамках закона. В целом, внедрение официальных страниц в разрешенных социальных сетях для государственных органов и органов местного самоуправления является важным шагом в современной информационном эпохе. Это способствует улучшению доступности информации и укреплению взаимодействия между государством и гражданами.

Способ обеспечения доступа к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления был закреплен на законодательном уровне лишь в 2009 году, и сейчас работает достаточно эффективно. Указанный Федеральный закон утверждает механизмы, способы и формы получения информации, впервые закрепляя новый способ получения информации – интернет, а позже – социальные сети.¹

В Пермском крае функционирует более 1 950 официальных страниц государственных и бюджетных учреждений.² Представлены страницы администра-

¹ Силаев П.О. Обеспечение доступа к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 2 (17). С. 33.

² Жители Прикамья могут узнать о муниципальных и краевых мероприятиях в госпубличных // URL: <https://www.permkrai.ru/news/zhiteli-prikamya-mogut-uznat-o-munitsipalnykh-i-kraevykh-meropriyatiyakh-v-gospablikakh/>.

ций территорий, министерства, агентства, инспекции, школы, детские сады, библиотеки, медицинские, спортивные учреждения и другие организации. Большинство официальных страниц действуют во «ВКонтакте», меньшая часть имеет параллельно страницы в «Одноклассниках» и «Телеграме». Это позволяет жителям Пермского края получать актуальную и проверенную информацию в удобной форме и своевременно.

В секторе государственного и муниципального управления последние несколько лет активно используется термин «госпаблики». Госпаблик – это официальная страница государственных органов и организаций в социальных сетях, где они публикуют информацию о своей деятельности.¹ Помимо опубликования информации о деятельности госпаблики общаются со своей аудиторией, публикуют релевантные новости, отвечают на обращения.

Важно отметить, что госпаблики в «ВКонтакте» не только предоставляют информацию, но и активно взаимодействуют с жителями: отвечают на запросы, делятся полезной информацией, предупреждают о событиях. Кроме того, на страницы внедрены так называемые виджеты, которые делают общение с государственными учреждениями еще более удобным. Эти виджеты позволяют жителям Пермского края оставить свои обращения и принять активное участие в общественных слушаниях и голосованиях. Помимо виджетов, граждане могут писать обращения в комментариях и личных сообщениях сообществ.

Таким образом, госпаблики во «ВКонтакте» становятся не только источником информации, но и платформой для взаимодействия между жителями и государственными учреждениями. Это нововведение помогает улучшить обратную связь между государством и гражданами, делая процесс коммуникации более прозрачным и эффективным. Жители Пермского края могут не только получать информацию, но и оставлять свои отзывы, предложения и замечания, что способствует развитию диалога и повышению качества предоставляемых услуг. В итоге, благодаря активной работе госпабликов в социальных сетях, жители Пермского края получают возможность быть вовлеченными в процессы, происходящие в их территориальном образовании, школе, учреждении, которое они посещают, и вносить свой вклад в улучшение условий жизни и предоставляемых государством услуг.

В Пермском крае, как и во всех регионах Российской Федерации функционирует Центр управления регионом, созданный по поручению президента. Это решение закреплено в перечне поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации, состоявшегося 30 января 2020 года.² Именно эти Центры в каждом регионе России занимают созданием и поддержанием сети госпабликов, в том числе и в Пермском крае.

Центры управления регионами, в том числе помогают органам власти и муниципальным и государственным учреждениям в создании и ведении госпабликов, а также в организации обратной связи с жителями.

¹ Что такое официальная страница в соцсетях // URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/state_status_of_communities/200907.

² Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919>.

27 октября 2022 года Минцифры России опубликовало рейтинг регионов по созданию и ведению официальных страниц в социальных сетях.¹ Первое место этого рейтинга занял Пермский край. В рейтинге Минцифры учитывалось не только количество официальных страниц, но и качество их ведения.

Что же позволяет Пермскому краю быть в лидерах страны по качеству ведения и функционирования экосистемы госпабликов? Изучая официальную страницу Центра управления регионом Пермского края «ВКонтакте»², можно заметить, что в Центре уделяют особое внимание обучению специалистов, занимающихся ведением госпабликов в социальных сетях. Очные мероприятия, семинары и онлайн-конференции являются неотъемлемой частью деятельности Центра. Специалистов по ведению социальных сетей всех уровней администраций, Законодательного собрания Пермского края, министерств и администраторов пабликов муниципальных учреждений регулярно обучают качественному ведению официальных страниц, помогают подтвердить страницы сообществ на «Госуслугах» и получить метку «Госорганизация».

Таким образом, исполнение Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 N 8-ФЗ, известного как Закон о доступе к информации, в Пермском крае носит комплексный характер. В мероприятиях по его реализации принимают участие не только специалисты администраций и подведомственных им учреждений, но и Центр управления регионом Пермского края. Центр управления регионом играет важную роль в обеспечении контакта с жителями региона через госпаблики, предоставляя гражданам доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Кроме того, Центр управления регионом занимается обучением специалистов, чтобы они могли качественно вести официальные страницы и предоставлять информацию об актуальных событиях и решениях органов власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Колобаева Н. Е. Право на доступ к информации о деятельности органов власти // Российское право: образование, практика, наука. 2015. №1.
2. Силаев П.О. Обеспечение доступа к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 2 (17).
4. Качанов О. Ю. Регионы оценили по работе в социальных сетях // Сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. 2022.

¹ Качанов О. Ю. Регионы оценили по работе в социальных сетях // URL: https://digital.gov.ru/ru/events/42158/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f.

² ЦУР Пермского края // URL: <https://vk.com/tsur59>.

А.А. Менькина, студентка
A.A. Menkina, student
Научный руководитель: к.юр.н., доцент С.В. Шуралева
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. S.V. Shuraleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Humanitarian and Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail: meenya.n030903@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONSTITUTIONAL PRINCIPLES OF THE ELECTORAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: статья представляет собой анализ конституционных принципов избирательной системы в Российской Федерации. В тексте освещается роль и значение данных принципов в современной политической системе страны, рассматриваются основные нормативные акты, определяющие принципы организации и проведения выборов.

Annotation: The article analyses the constitutional principles of the electoral system in the Russian Federation. The text highlights the role and significance of these principles in the modern political system of the country, examines the main normative acts that determine the principles of organisation and conduct of elections.

Ключевые слова: принципы избирательной системы, выборы, конституция
Key words: principles of electoral system, elections, constitution

Избирательная система играет фундаментальную роль в формировании политической структуры государства, обеспечивая участие граждан в выборе своих представителей. В Российской Федерации основополагающую роль в этом процессе играет Конституция¹, которая устанавливает конституционные принципы избирательной системы. Настоящая научная статья посвящена исследованию данных принципов и их роли в гарантировании демократических принципов функционирования избирательной системы в России. Данные принципы представляют собой ту основу, на которой строится все нормативное регулирование избирательно-правовых отношений.

С. Д. Князев считает, что под такими принципами необходимо понимать основополагающие начала (идеи), отражающие демократическую природу выборов как конституционной основы народовластия и определяющие фундамент

© Менькина А.А., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 04 июля. Ст. 4398.

правового регулирования избирательных прав, гарантий, процедур и технологий, обеспечивающих императивное, внутренне сбалансированное и нефальсифицированное проведение различных видов выборов в РФ.¹

Основные принципы избирательного права установлены конституцией РФ в статье 32. На основе этого, можно раскрыть такие принципы избирательного права в Российской Федерации как:

1. Принцип всеобщего и равного избирательного права.

Данный принцип можно считать одним из главных конституционных принципов избирательной системы в Российской Федерации – это принцип всеобщего и равного избирательного права. В соответствии с Конституцией каждый гражданин Российской Федерации имеет право на участие в выборах наравне с другими гражданами, без дискриминации какого-либо рода. Этот принцип гарантирует, что каждый голос будет иметь равную силу при определении выборов результатов.

2. Принцип тайного голосования.

Не менее важный принцип избирательного права – гарантия тайности голосования. Он обеспечивает свободу и независимость граждан при принятии решений на выборах. Это позволяет каждому гражданину выразить свою волю независимо от внешних факторов и воздействий, а также снижает возможность воздействия на выборы со стороны власти или других заинтересованных лиц.

3. Принцип прямых выборов.

Еще один фундаментальный принцип избирательной системы в Российской Федерации – это принцип прямых выборов. Согласно Конституции, представители в органы власти и местного самоуправления должны быть избраны непосредственно населением. Это способствует развитию демократии и обеспечивает активное участие граждан в политической жизни страны. Благодаря этому принципу обеспечивается легитимность и законность избранных представителей.

4. Принцип свободы и справедливость выборов

Избирательная система строится на принципах свободы и справедливости, что включает в себя свободу выражения мнений, запрет незаконного влияния на избирательный процесс и обеспечение честности голосования.

5. Принцип гарантии избирательных прав

Конституция России предоставляет гражданам широкий спектр избирательных прав, включая право на участие в выборах, право на равный доступ к информации и право на обжалование результатов выборов.

6. Принцип добровольности

Принцип добровольности выборов содействует формированию открытого и ответственного общества, где граждане могут участвовать в политической жизни на основе своих убеждений и интересов.

¹ См.: Князев С. Д. Принципы российского избирательного права // Правоведение. 1998. № 2. С. 21.

Конституционные принципы избирательной системы в Российской Федерации играют важную роль в обеспечении демократических принципов функционирования государства. Принцип всеобщего и равного избирательного права, принцип тайного голосования и принцип прямых выборов гарантируют участие граждан в политической жизни страны, обеспечивая свободу выбора и легитимность избранных представителей. Важно соблюдать данные принципы и обеспечивать их соблюдение в целях развития демократических процессов в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Берлявский Л.Г., Васильевна М.А. Система принципов российского избирательного права // Юридическая техника. 2020. №1 4.
2. Князев С. Д. Принципы российского избирательного права // Правоведение. 1998. № 2.
3. Кондращенко Д.А. К вопросу о закреплении принципов избирательного права в Конституции Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. № 2.
4. Макарецев А. А., Юсубов Э. С. Принципы российского избирательного права: Понятие, система и содержание // Избирательное право. 2013. №3 (23).
5. Юсов С.В. Принципы избирательного права и их реализация в условиях формирования новой российской государственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов/Д., 1999.

А.Д. Микрюкова, студент
A.D. Mikryukova, student
Научный руководитель: д.ю.н., доцент Е.В. Аристов
Scientific adviser: doctor of law, associate prof. E.V. Aristov
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State University of Humanities and Pedagogy
г.Пермь
Perm
E-mail:mikryukova.anastasya@gmail.com

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК СУБЪЕКТ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

MINOR AS A SUBJECT OF CONSTITUTIONAL LAW

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с определением конституционно-правового статуса несовершеннолетних; проводится анализ эффективности системы защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних; отмечается необходимость разработки специальной информационной программы по повышению правосознания в области защиты конституционных прав детей, а также налаживания эффективного взаимодействия между органами государственной власти, специализированными правоохранительными органами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства.

Annotation: the article deals with issues related to the determination of the constitutional and legal status of minors; analyzes the effectiveness of the system of protection of the rights, freedoms and legitimate interests of minors; notes the need to develop a special information program to improve legal awareness in the field of protection of the constitutional rights of children, as well as establishing effective interaction between public authorities, specialized law enforcement agencies, commissions on cases minors and the protection of their rights, guardianship and guardianship authorities.

Ключевые слова: Конституция РФ, несовершеннолетний, малолетний, ребёнок, конституционно-правовой статус.

Key words: Constitution of the Russian Federation, minor, minor, child, constitutional and legal status.

Одним из основополагающих принципов, закреплённых в Конституции Российской Федерации, является принцип, согласно которому права и свободы человека являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства². Этот принцип определяет конституционный характер государства. Из этого принципа также следует, что человеческая личность как высшая ценность определяется с момента рождения и до момента смерти. Данный принцип важен и в отношении несовершеннолетних граждан. Это связано с тем, что именно молодое поколение является будущим государства. Дети физически, психологически и социально незрелы, полностью или частично, и поэтому беззащитны. Правовое государство, каким является Российская Федера-

© Микрюкова А.Д., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. С. 4398.

ция призвано гарантировать права и свободы человека, а особенно права и свободы ребёнка. Следовательно, нарушение этого принципа в любой форме недопустимо.

Принципы служат руководством для совершенствования системы прав и свобод человека и гражданина в демократических государствах, каковым является и Российская Федерация. Реализуя принцип соблюдения прав и свобод человека государство требует от компетентных органов и должностных лиц воздерживаться от любых проявлений нарушения прав и свобод, создавать практические и правовые условия, способствующие их реализации.

Указанная защита прав и свобод человека и гражданина должна быть возложена на специальные органы, деятельность которых должна быть направлена на предупреждение нарушений и восстановление нарушенных прав и свобод. Рассматривая в данном контексте защиту прав несовершеннолетних, следует отметить, что для реализации указанных мер требуются специальные нормы, содержащиеся в различных отраслях российской правовой системы. Разные отрасли права определяют различные границы реализации прав несовершеннолетних. Определение этих границ зависит от многих факторов, в качестве которых могут выступать возрастные или иные особенности, установленные определённой отраслью права. Конституция РФ не определяет отдельно конституционно-правовой статус несовершеннолетних.

Статус несовершеннолетнего устанавливается на основе положений, закреплённых в конституционно-правовом статусе личности. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что гарантии защиты прав каждого человека является равной и не зависит от возрастных особенностей. С практической точки зрения в области исследования статуса несовершеннолетних и в сфере правового регулирования статуса несовершеннолетних необходимо установить понятия «ребёнок», «подросток», «несовершеннолетний», «малолетний» и их взаимосвязь¹. Кроме того, одним из наиболее сложных аспектов является определение категорий «несовершеннолетний» и «малолетний».

С юридической точки зрения, несовершеннолетний (малолетний) – это лицо, не обладающее в силу своего возраста полной дееспособностью. Так, согласно российскому законодательству, полная дееспособность наступает по достижении 18 лет. Согласно международному законодательству, касающемуся несовершеннолетних, окончательный возраст несовершеннолетнего – 18 лет, но с оговоркой, что «если иной возраст не установлен национальным законодательством».

Таким образом, из вышеизложенного видно, что понятия «несовершеннолетний» и «малолетний» – это понятия национального законодательства, определяющего их правовой статус. В законодательстве Российской Федерации преобладает применение термина «несовершеннолетний».

Так, например, в российском уголовном праве несовершеннолетним признаётся лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось 14

¹ Дегтярева Л.Н. Конституционно-правовая защита несовершеннолетних в современной России: на примере Центрального федерального округа: автореф. дисс. ... канд.юрид. наук. Белгород, 2010. С. 15.

лет, но не исполнилось 18. Однако в гражданском законодательстве Российской Федерации используется термин «малолетний», который по возрастным ограничениям относится к лицам в возрасте до 14 лет¹.

Термин «ребёнок» определён в Федеральном Законе № 124-ФЗ от 24 июля 1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² и относится к лицам, не достигшим 18 лет³. Так с помощью возрастных границ, отличающих несовершеннолетних от взрослых можно выделить ряд признаков, позволяющих отделить правовой институт несовершеннолетних от других. Например, это временные границы, определяющие период несовершеннолетия, в течение которого формируется правовой статус несовершеннолетних. Несовершеннолетние обладают правоспособностью с момента рождения, однако реализация ими установленных законом прав и свобод ограничена следующими критериями: физиологической и социально-психологической беспомощность; полной или частичной зависимостью от родителей или иных законных представителей и так далее.

Следует также отметить, что под конституционно-правовым статусом несовершеннолетних понимается совокупность гарантированных Конституцией РФ прав, свобод и обязанностей лиц, не достигших 18-летнего возраста. Конституционно-правовой статус несовершеннолетних состоит из следующих элементов: гражданство несовершеннолетнего представляет собой правовые связи между лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, и государством, выражающиеся во взаимных правах и обязанностях; правоспособность несовершеннолетнего отражает способность лица с рождения иметь права и обязанности, закрепленные Конституцией РФ; конституционные принципы являются основополагающими фундаментальными началами, заложенными в основу прав, свобод и обязанностей несовершеннолетних; конституционные права и свободы представляют собой закрепленные в Конституции и гарантированные государством возможности, которые позволяют несовершеннолетним в том числе пользоваться социальными благами; конституционные обязанности определяют меру должного поведения несовершеннолетнего, установленную законодательством РФ и обеспечивающую возможность применения государственного принуждения; юридическая ответственность представляет собой меру принуждения со стороны государства, применяемую в отношении несовершеннолетних при нарушении ими норм права⁴.

Таким образом, для определения правового статуса несовершеннолетних, конституционно-правовые нормы следует классифицировать на следующие группы:

1) нормы, определяющие механизм реализации социальной политики в отношении несовершеннолетних через поддержку материнства, отцовства и детства;

¹ Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник; 2-е изд. М.: Статут, 2011. С. 130.

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. Законодательства РФ. 1998. № 31. С. 3802.

³ Лукашева Е.А. Права человека. 2015. С. 58.

⁴ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права // Юристъ. 2004. С. 93.

2) нормы, непосредственно затрагивающие интересы ребёнка – воспитание ребёнка является как правом, так и обязанностью родителей. Конституция РФ специально не рассматривает несовершеннолетних в качестве отдельных субъектов правоотношений, а устанавливает в главе 2 понятие «каждый», которое в равной степени затрагивает правовой статус, как взрослых, так и несовершеннолетних.

При изучении конституционно-правового статуса несовершеннолетних выясняется, что в действующих нормах главы 2 Конституции РФ понятия «ребёнок» и «дети» используются лишь в 4 статьях: ст. 7, где говорится о государственной поддержке семьи, материнства, отцовства и детства; ст. 38 определяет обязанности государства и родителей заботиться о детях; ст. 39 содержит нормы о социальной поддержке; ст. 43 закрепляет право на образование. В других случаях дети лишь подразумеваются. В статьях используются термины «каждый» и «гражданин», которые распространяются на все субъекты правоотношений. Следовательно, Конституция РФ не в полной мере решает задачи, стоящие в области обеспечения правового статуса несовершеннолетних.

Признание несовершеннолетних лицами с самостоятельным правовым статусом является формальностью и не решает проблем, связанных с охраной и защитой прав и законных интересов данной категории лиц. Это связано с тем, что, с одной стороны, государство гарантирует судебную и административную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, а с другой – большинство норм ювенального права носят декларативный характер. Анализ особенностей административной защиты нарушенных прав несовершеннолетних показывает, что при достаточной проработанности механизмов её осуществления имеются недостатки в реализации правовых норм.

Следовательно, необходимо создать эффективную систему соблюдения и реализации прав несовершеннолетних, для чего важно сформировать и поддерживать институты правовой защиты детей. Так основные позиции в системе государственных органов, призванных обеспечивать конституционно-правовую защиту несовершеннолетних занимают Президент РФ, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, специализированные правоохранительные органы, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства¹.

Хотя эти органы защиты прав детей уже существуют, их нельзя назвать единой системой, так как деятельность этих органов, по защите прав и законных интересов несовершеннолетних не отрегулирована. Необходимо также повысить эффективность работы правозащитных институтов и оптимизировать деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов федерации, занимающихся вопросами семьи, материнства, отцовства и детства и обеспечивающих контроль за соблюдением конституционных прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

¹ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие для образоват. учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. – 2-е изд., испр., доп. – М.: Дело, 2011. – С. 78.

В целях повышения правосознания в области защиты конституционных прав детей необходимо также разработать специальную информационную программу и наладить эффективное взаимодействие между всеми органами государственной власти, специализированными правоохранительными органами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства. Таким образом, для обеспечения эффективной реализации конституционных принципов, закреплённых в статье 2 Конституции РФ, необходимы согласованные действия органов государственной власти и должностных лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дегтярева Л.Н. Конституционно-правовая защита несовершеннолетних в современной России: на примере Центрального федерального округа: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2010.
2. Лукашева Е.А. Права человека: учебник для вузов. М., 2015.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. Саратов: Юристъ, 2004.
4. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие для образоват. учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. – 2-е изд., испр., доп. – М.: Дело, 2001.
5. Российское гражданское право: в 2 т. Том 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права: 2-е издание / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011.

В.М. Мишенков, студент
V.M. Mishenkov, student
М.С. Давыдова, студент
M.S. Davydova, student

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян
Scientific adviser: candidate of legal sciences L.Y. Mkhitaryan
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: valera.mishenkov.05@inbox.ru

ОСНОВНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1906 ГОДА: ПЕРВАЯ КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ ИЛИ КОНСТИТУЦИОННЫЙ АКТ?

THE BASIC STATE LAWS OF THE RUSSIAN EMPIRE OF 1906: THE FIRST CONSTITUTION OF RUSSIA OR A CONSTITUTIONAL ACT?

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с предпосылками формирования конституционного строя в России, путем преобразования Основных государственных законов Российской империи, и как следствие, реформирования законодательной ветви власти, посредством разделения законотворческих полномочий между императором и парламентом в лице Государственного Совета и Государственной Думы. Данная тема вызывает множество споров среди юристов и историков: одни считают, что эти законы являются основополагающими в постройке конституционализма в России, другие – что редакция 1906 г. не внесла каких-либо существенных изменений в государственное устройство.

Annotation: The article examines issues related to the prerequisites for the formation of the constitutional system in Russia, through the transformation of the “Basic State Laws of the Russian Empire”, and as a result, reforming the legislative branch of government, through the division of legislative powers between the emperor and parliament represented by the State Council and the State Duma. This topic causes a lot of controversy among lawyers and historians: some believe that these laws are fundamental in the construction of constitutionalism in Russia, others believe that the 1906 edition did not make any significant changes to the state structure.

Ключевые слова: конституция, конституционализм, законодательная власть, парламент, Государственная Дума.

Key words: constitution, constitutionalism, legislative power, parliament, State Duma

Основные государственные законы Российской империи (далее – ОГЗ РИ) появились благодаря деятельности Михаила Михайловича Сперанского, который в 1832 году собрал все государственные законы, начиная с Соборного уложения 1649 года, и кодифицировал их в новый свод законов, состоящий из 15 томов.¹

© Мишенков В.М., Давыдова М.С., 2024

¹ Лазаревский Н.И. Русское государственное право // Конституционное право. Том. 1. 3-е изд. СПб., 1913. С.193-197.

Весной 1906 года Основные государственные законы были изменены по причине издания Николаем II следующих манифестов: Манифеста об учреждении Государственной Думы 6 августа 1905 года, Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» 17 октября 1905 года и Манифеста о переустройстве Государственного Совета 20 февраля 1906 года.

ОГЗ РИ, несомненно, являются значимым нормативным правовым актом в создании конституционализма в России. Изучение их влияния на российское общество в рамках конституционного права остается актуальным и востребованным с исследовательской точки зрения. По этому вопросу существуют противоречивые мнения известных историков и юристов.

Одни ученые, такие как Лазарев В.В. и Костюков А.Н. называют ОГЗ РИ первой российской конституцией, которая закрепила такие положения как: верховенство права, отношение императора к другим ветвям власти, государственный строй, права и обязанности граждан, духовную сферу населения. Тем самым, по мнению авторов, форма правления была изменена с абсолютной монархии на дуалистическую.¹

Другие, в число которых входит Казанский П.Е. и Рейснер М.А., считают ОГЗ РИ следующим шагом в сторону конституционной монархии. Но свою главную задачу ни представительный орган, ни ОГЗ РИ не выполнили: абсолютная монархия в России сохранилась, преобразование строя произошло самим монархом, который пошёл на уступки недовольному народу.² Дума имела крайне ограниченные права, в практике половина из них не соблюдалась, на деле в государстве преобладали авторитарные методы управления.

Конституция (от лат. *Constitutio* – устанавливаю, учреждаю) – основной закон государства, регулирующий важнейшие общественные отношения между гражданином, обществом и государством, закрепляющий основы конституционного строя, а также организации и деятельности центральных и местных органов власти.³

Сущность Конституции выражается прежде всего в ее признаках, таких как верховенство, распространение на всю территорию, прямое действие, признание конституции базой законодательства, особая правовая охрана конституции, особый порядок изменения и пересмотра.⁴

Наиболее явно определить: являются ли на самом деле ОГЗ РИ конституцией, или же все-таки это только конституционный акт, можно с помощью сопоставления ОГЗ с общепринятыми сущностными признаками понятия конституции.

¹ Арбузов С.В., Бережная Т.В., Володько И.А. и др. Конституционное право: в 2 т. Том 1. университетский курс: Учебник / под ред. Казанника А.И., Костюкова А.Н. М.: Проспект, 2015. С. 432.

² Казанский П.Е. Власть Всероссийского Императора. М., 1999. С. 512.

³ Осиночкина Е.В. Конституционное право: учебное пособие; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2012. С. 21.

⁴ Авакьян С.А. Конституционное право России, учебный курс: учебное пособие: 2 т. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. С. 167-173.

Признак закрепления государственного устройства находит свое отражение в главе 1 ОГЗ РИ, в которой указано на форму правления (монархия) и территориальное устройство (унитарное государство).¹ Однако, конкретных статей, в которых были бы указаны данные положения, в ОГЗ РИ нет.

Следующим проявлением признаков конституции в ОГЗ РИ является закрепление полномочий парламента. Но, при этом, способы организации и деятельности центральных органов власти в документе отсутствуют.

Даже глава 8 «Права и обязанности российских подданных» ОГЗ РИ, которая, на первый взгляд, показывает конституционность данного нормативно-правового акта, упускает одну важную составляющую – политические права граждан. Как мы понимаем из определения, конституция создает правовое государство, а основой такого государства является гражданское общество, создание которого невозможно в соответствии с ОГЗ РИ.

Обобщая анализ сущности конституции и сравнивая ее с ОГЗ РИ, а также учитывая мнения ученых-юристов и историков, мы приходим к выводу, что содержание ОГЗ РИ очень схоже в схематическом плане с содержанием конституции, но самой конституцией не являются, поэтому Государственные законы 1906 года следует признать актом конституционного характера. В этих законах была сделана попытка совместить принцип самодержавия с принципом «разделения властей», но она оказалась неудачной, поскольку вся полнота власти оставалась в одних руках и ни о какой системе сдержек и противовесов речи идти не могло. Следовательно, Основные государственные законы – это один из существенных шагов к конституционализму в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авакьян С.А Конституционное право России, учебный курс: учебное пособие: 2 т. 7-е изд., перераб. и доп. М.,: Норма: ИНФРА-М, 2022.
2. Арбузов С.В., Бережная Т.В., Володько И.А. и др. Конституционное право: в 2 т. Том 1. университетский курс: Учебник / под ред. Казанника А.И., Костюкова А.Н. М.: Проспект, 2015.
3. Казанский П.Е. Власть Всероссийского Императора. М., 1999.
4. Лазаревский Н.И. Русское государственное право // Конституционное право. Том. 1. 3-е изд. СПб., 1913.
5. Осиночкина Е.В. Конституционное право: учебное пособие; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2012.
6. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие. М.: Проспект, 2000.

¹ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие. М.: Проспект, 2000. С. 281-284.

В.И. Мустаев, студент
V.I. Mustaev, student
Научный руководитель: старший преподаватель В.А. Подорова
Scientific adviser: senior lecturer V.A. Podorova
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Humanitarian Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail: mustaev.vilnur59@gmail.com

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

CHARACTERISTICS OF CRIMES AGAINST THE FOUNDATIONS OF THE CONSTITUTIONAL ORDER AND STATE SECURITY

Аннотация: в настоящей статье автор раскрывает характеристику преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. В рамках исследования приводится информация о характеристике объекта и субъекта рассматриваемой группы преступлений. Кроме того, обозначается специфика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Автор приводит статистические данные, касающиеся отмеченных составов, и обосновывает причины роста преступности в анализируемом направлении.

Annotation: In this article, the author defines the characteristics of crimes against the foundations of the constitutional system and the security of the state. The study provides information on the characteristics of the object and subject of the group of crimes under consideration. In addition, the specifics of crimes against the foundations of the constitutional system and the security of the state are indicated. The author provides statistical data concerning the noted compositions, and substantiates the reasons for the growth of crime in the analyzed direction.

Ключевые слова: конституционный строй, безопасность государства, объект преступления, субъект преступления, статистика преступлений.

Keywords: constitutional system, state security, object of crime, subject of crime, crime statistics.

Российская Федерация, а точнее ее многонациональный народ, провозгласил Конституцию РФ основным законом государства, являющимся основополагающим звеном регулирования общественных отношений, гарантом стабильного демократического правового государства. Следовательно, охрана и защита закрепленных в Конституции РФ положений является первостепенной задачей всех систем и органов государства. Уголовное законодательство обеспечивает охрану основ конституционного строя и безопасности государства посредством установления уголовной ответственности за преступления, составы которых закреплены в главе 29 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)².

Анализ специфики составов данной главы целесообразней, на наш взгляд, осуществить через характеристику обязательных элементов. Рассматривая объект преступлений главы 29, стоит сказать о его неоднозначной характеристике среди исследователей. В научной литературе родовые и видовые объекты преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

© Мустаев В.И., 2024

²Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

определены следующим образом: родовый объект – «общественные отношения, обеспечивающие охрану интересов, стабильность и нормальное законодательно регламентированное функционирование государственной власти»; видовой – «общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности основ конституционного строя и безопасности государства»¹. Совершенно справедливо, на наш взгляд, указание на то, что «посягательство на конституционный строй – это подрыв социально-экономической и политико-правовой основы РФ», а «посягательство на безопасность государства – это подрыв внутренней и внешней стабильности государства, ослабление его защищенности»².

Уместно также обратить внимание на исследование А. Г. Хлебушкина: «объектом уголовно-правовой охраны выступают политические основы конституционного строя как на уровне Российской Федерации, так и на уровне ее субъектов»³. Следовательно, «действия, совершаемые на уровне городов (кроме имеющих федеральное значение), районов, сел и т.п., не могут квалифицироваться по нормам указанной главы, поскольку эти образования действуют под управлением муниципальных органов, не относящихся к органам государственной власти»⁴.

Интересным представляется вопрос об определении объекта каждого отдельного состава преступления главы 29 УК РФ. На этот счет в юридической литературе существуют дискуссии. Например, относительно посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля юристы спорят о двуобъектности данного состава или же о наличии в нем единого составного объекта. Так, Е. Ю. Пудовочкин пишет: «составной объект будет состоять из отношений, гарантирующих независимость государства и защищенность жизни личности»⁵. На наш взгляд, для правовой определенности, четкого разграничения нарушаемых общественных отношений, необходимо исходить из концепции двух объектов применительно к данному составу.

Важным для характеристики является и предмет преступления, поскольку выступает в ряде случаев одним из квалифицирующих признаков. Например, в случае шпионажа таким предметом выступают сведения, составляющие государственную тайну.

Субъектом данной группы преступлений выступает лицо, обладающее рядом обязательных признаков. Субъект преступлений главы 29 УК РФ должен обладать признаками: во-первых, только физическое лицо; во-вторых, достижение 16 лет; в-третьих, признак вменяемости. Кроме того, специфика рассматриваемых преступлений заключается в необходимости наличия специального субъекта. Например, по смыслу ст. 275 УК РФ государственную измену может

¹ Кузнецов А.П. Понятие, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства // Социально-политические науки. 2017. № 4. С. 87.

² Там же.

³ Хлебушкин А. Г. Уголовно-правовая охрана политических основ конституционного строя // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2. С. 85.

⁴ Там же.

⁵ Цит. по: Воронин В. Н. Насильственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы качества конструирования уголовно-правовых норм // Вестник Нижегородской академии МВД России. Юридическая наука и практика. 2018. № 1. С. 117.

совершить только гражданин РФ. Для состава преступления, предусмотренного ст.284 УК РФ, требуется, чтобы субъект имел допуск к государственной тайне.

Объективная сторона преступления является частью состава и характеризует его внешние признаки. К основным признакам относится: действие или бездействие, причинная связь и общественно опасные последствия. К факультативным признакам, играющим в ряде составов существенное значение, относятся: место, обстановка, способ преступления, орудие и средства совершения преступления. Объективная сторона преступлений рассматриваемой главы представлена действиями, т.е. активной формой поведения субъекта. Но, есть ряд составов, предусматривающих пассивную форму – бездействие. К ним стоит отнести ст. 283, 284 УК РФ.

Основным признаком субъективной стороны преступлений является вина, а факультативными признаками: мотив, цель и эмоциональное состояние человека. На основе анализа статей главы 29 можно говорить, что большинство преступлений совершается только умышленно. Причем речь идет зачастую о прямом умысле. А, например, состав ст. 284 УК РФ, предусматривает другую форму вины – легкомыслие или небрежность. Некоторые составы предусматривают наличие специальной цели (ст. 279 УК РФ) и/ или мотива (ст. 277 УК РФ).

Специфика рассматриваемых составов также прослеживается и в значительном числе примечаний, расположенных после основных формулировок статей, а также в наличии в ряде норм бланкетных диспозиций, отсылающих к другим нормативно-правовым актам. Например, для правильной квалификации требуется понимание того, что является «государственной тайной», определение которой можно найти в специальном законе.

На сегодняшний день исследование характеристики составов преступления против основ конституционного строя и безопасности государства является важной и актуальной задачей, что подтверждается данными статистики. Так, за январь-декабрь 2021 г. количество преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления составило 17,5% от общего числа преступлений¹. За аналогичный период 2022 г. число возросло до 17,7%². Большой рост преступлений гл. 29 УК РФ отмечен в 2023 г. – 19,3 % от общего числа преступлений за период с января по сентябрь³.

Подобная тенденция отчасти, на наш взгляд, может быть связана с проведением специальной военной операции и неоднозначной реакцией на это событие части населения нашей страны. Выражение осуждения по отношению к принятому решению подрывает, в том числе, основы конституционного строя. В это непростое время государство всячески стремится сократить число преступлений

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 13.11.2023).

² Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2022 года // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 13.11.2023).

³ Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2023 года // URL: file:///C:/Users/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C/Downloads/Sbornik_23_09.pdf (дата обращения: 13.11.2023).

в рассматриваемой сфере, обеспечив тем самым стабильность и целостность общества. Немаловажным шагом в этом направлении стало принятие федерального закона от 28.04.2023 г. № 157-ФЗ¹, положения которого ужесточили уголовную ответственность за ряд составов преступлений из главы 29 УК РФ. Например, за государственную измену установлена возможность пожизненного лишения свободы, а ранее существовали границы – от 12 до 20 лет лишения свободы. За диверсию ранее устанавливалась ответственность в виде лишения свободы сроком от 10 до 15 лет, а сейчас верхняя граница обозначена в отметку 20 лет.

В завершении проведенного исследования необходимо отметить следующее, составы преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства отличаются спецификой объекта и субъекта, а также необходимостью учитывать положения иных нормативных правовых актов для верной квалификации норм УК РФ. Статистические данные, указывающие на рост количества преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, имеют различные основания и провоцирующие факторы, в т. ч. связанные с особенностями мировой и внутригосударственной политической обстановки. Решение существующих проблем в рассматриваемой категории преступлений видится, прежде всего, в проведении превентивной работы с населением, обеспечением правового просвещения и правового информирования общества. Существует также такой термин, как индивидуальная профилактика. К эффективным методам индивидуальной профилактики также относятся: личные беседы с потенциальным преступником; беседы с близким кругом общения и родственниками; беседы с руководителем организации, где получает образование или работает человек, к которому применяются профилактические меры. Такая профилактика направлена на защиту интересов самого человека, который, вероятно, остановился в шаге от совершения преступления, тем самым он не будет привлечен к уголовной ответственности. Только таким образом представляется возможным защитить основы конституционного строя нашего государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронин В. Н. Насильственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы качества конструирования уголовно-правовых норм // Вестник Нижегородской академии МВД России. Юридическая наука и практика. 2018. № 1.

2. Кузнецов А. П. Понятие, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства // Социально-политические науки. 2017. № 4.

3. Хлебушкин А. Г. Уголовно-правовая охрана политических основ конституционного строя // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2.

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 28.04.2023 года № 157-ФЗ // Соб. законодательства РФ.2023. № 18. Ст. 3234.

Н.А. Нечаева, студент
N.A. Nechaeva, student
Научный руководитель: старший преподаватель В.А. Подорова
Scientific adviser: senior lecturer V.A. Podorova
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Humanitarian Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail:nadyanechaeva96@gmail.com

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

LEGAL CULTURE AS A PRIORITY DIRECTION OF LEGAL POLICY OF THE RUSSIAN STATE

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические основы правовой культуры и ее роль в обществе, а также приводятся примеры эффективных методов и механизмов формирования правовой культуры на государственном уровне. В статье анализируется текущая ситуация в России в отношении правовой культуры и выявляются проблемы, которые нужно решить, чтобы повысить ее уровень. В частности, рассматривается важность правового образования, разработки программ и проведения просветительской работы.

Annotation: The article examines the theoretical foundations of legal culture and its role in society, as well as provides examples of effective methods and mechanisms for the formation of legal culture at the state level. The article analyzes the current situation in Russia with regard to legal culture and identifies problems that need to be solved in order to increase its level. In particular, the importance of legal education, program development and educational work is considered.

Ключевые слова: правовая культура, приоритетное направление, формирование правовой культуры.

Key words: legal culture, priority direction, formation of legal culture.

В Конституции Российской Федерации говорится: «Россия есть правовое демократическое государство»¹. Одним из основополагающих признаков любого правового государства является взаимная ответственность государства и гражданина.

Формирование правовой культуры имеет ряд важных значений для государства. Во-первых, правовая культура граждан способствует повышению стабильности и предсказуемости правовой системы, что в свою очередь способствует развитию экономики и общества. Во-вторых, правовая культура способствует укреплению демократических ценностей и защите прав человека. В-третьих, формирование правовой культуры способствует укреплению гражданского общества и участию граждан в принятии решений.

© Нечаева Н.А., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31.

Для осуществления данного принципа требуется высокая правовая культура личности. В монографии Власенко Н.А. сказано: «Два великих начала рождают, сопровождают и совершенствуют право и его механизм в обществе – разумность и определенность. Они выполняют уникальную роль, являясь началом права, его целью, принципом и свойством»¹.

Анализируя различные подходы к характеристике правовой культуры, стоит, прежде всего, указать само определение. По мнению кандидата юридических наук Е.В. Аграновской, «правовая культура – это система взглядов, оценок, убеждений, установок относительно важности, необходимости, социальной ценности юридических прав и обязанностей, которые формируют позитивное отношение к праву, законности, правопорядку, обеспечивают социально полезное поведение в правовой сфере»². Алексеев С.С., автор учебного пособия «Теория государства и права» для студентов высших учебных заведений, даёт следующее определение: «правовая культура – определенное «качество» правовой жизни общества, уровень ее развития, складывающийся из в том или ином состоянии пребывающих (тоже с точки зрения уровня развития) подсистем, частей или элементов»³.

Иванников С.С. в своем исследовании, характеризуя структуру правовой культуры, описывал ее следующим образом: «суммируя все выделенные в литературе компоненты, получим следующую структуру правовой культуры: правосознание; право; правовые отношения; законность и правопорядок; правомерная деятельность субъектов; государственно правовые институты; юридическая наука; юридические акты»⁴.

Далее, в рамках рассмотрения вопроса приоритетности правовой политики, актуальности правовой культуры граждан как цели деятельности государства, хотелось бы обратить внимание на актуальное состояние преступности в Российской Федерации. По данным статистики, приведенной на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации: «В январе-сентябре 2023 года зарегистрировано 1470,4 тыс. преступлений. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 38 субъектах Российской Федерации. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, в числе зарегистрированных возрос с 27,2% в январе-сентябре 2022 года – до 30,4%»⁵.

Исходя из приведенных выше показателей правовой культуры, представленных определений и официальной статистики, можно вывести значимость роли государства в формировании правовой культуры граждан. Отсюда вытекает и ряд проблем в данной системе. Одной из основных проблем формирования правовой культуры является низкий уровень правовой осведомленности, правовой грамотности граждан. Многие не знают своих прав и обязанностей, а также не имеют достаточной информации о существующих законах. Это приводит к

¹ Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании. М., 2015. С. 11.

² Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1988. С. 8.

³ Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 1994. С. 165.

⁴ Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. СПб., 1998. С. 12.

⁵ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/42989123/>.

многочисленным конфликтам и нарушениям прав, а также снижает доверие к правовой системе. Другой проблемой, отчасти связанной с предыдущей, является недостаточное уважение к правам других людей, пренебрежение ими. Граждане не понимают необходимости соблюдения прав и свобод других людей, что приводит к конфликтам и нарушениям закона. Третья проблема связана с «подрывом» правовой культуры со стороны государственных и общественных структур, в частности, коррупция, произвол и нарушение прав граждан со стороны некоторых представителей власти влияют на уровень правовой культуры в обществе.

Для решения указанных проблем государство предпринимает ряд мер.

Во-первых, важным шагом является повышение правовой осведомленности граждан. Для этого проводятся различные образовательные программы, курсы и тренинги по основам права, а также создаются доступные информационные ресурсы.

Во-вторых, государство прилагает усилия для повышения эффективности правосудия, что включает в себя реформу судебной системы, улучшение качества работы судей, повышение доступности правосудия для граждан. Огромное значение приобретают внесудебные процедуры урегулирования правовых конфликтов. В-третьих, государство осуществляет контроль соблюдения законов со стороны представителей власти и государственных структур в целях предупреждения, предотвращения нарушений прав граждан, повышения доверия к государственной власти и в конечном итоге повышения правовой культуры общества. Отмеченные меры находят свое отражение в различных нормативных актах и документах, например, в постановлении ЦИК «О концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 годы». Это показывает, что государство ставит данную проблему как приоритетное направление развития правовой политики¹.

Российское государство проводит ряд программ для повышения правовой культуры в стране. Некоторые из них включают:

Программа правового просвещения граждан: цель этой программы – обеспечить доступность и понятность правовой информации для граждан России. В рамках программы проводятся различные мероприятия, такие как консультации и семинары, направленные на повышение правовой грамотности населения.

Развитие системы юридического образования: Российское правительство активно работает над совершенствованием юридического образования в стране. В рамках программы проводятся учебные семинары, конференции и конкурсы для юридических студентов и молодых специалистов.

Программа «Правовая культура в школе»: цель этой программы – внедрение правового образования в школьную программу. В рамках программы разрабатываются учебные материалы и методические рекомендации для школьников и учителей, проводятся обучающие семинары и тренинги.

¹ О Концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 годы: Постановление ЦИК России от 15.12.2021 № 74/629-8 (ред. от 17.05.2023) // Вестник Центральной избирательной комиссии РФ. 2021. № 24.

Программа поддержки правозащитных организаций: государство оказывает финансовую и организационную поддержку правозащитным организациям, работающим на территории России. Цель программы – развитие гражданского общества и правозащитной деятельности.

Программа «Права детей»: в рамках этой программы проводятся мероприятия и кампании для защиты прав детей. Государство активно работает над развитием детской юстиции, предотвращением насилия в отношении детей и повышением правовой осведомленности детей и их родителей.

Это лишь некоторые из программ, проводимых Российским государством для повышения правовой культуры в стране. Существуют и другие инициативы, и проекты, направленные на развитие правового сознания и защиту прав граждан.

Осознание значимости правовой культуры для развития общества, экономики и в конечном итоге ускорения правового государства требует принятия соответствующих мер. Развитие правовой культуры является неотъемлемой частью развития гражданского общества и демократического государства. Это долгосрочный и многогранный процесс, требующий усилий со стороны государства, образовательных учреждений, экспертов и гражданского общества. И только путем совместных усилий мы сможем достичь высокого уровня правовой культуры, что положительно скажется на здоровье общества и отношениях между его членами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1988.
2. Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 1994.
3. Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании. М., 2015.
4. Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. СПб., 1998.
5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/42989123/>.

А.Ю. Николаев, студент
A.Y. Nikolaev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof., D.M. Hudolei
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail: ai.hero@list.ru

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

MUNICIPAL ELECTIONS: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами муниципальных выборов, таких как небольшая активность, отсутствие достаточного информирования и доверия населения к выборам, несоответствия и недостатки в законодательстве и перехват инициативы у региональных законодателей федеральным уровнем. А также указывается актуальность темы и чем она обусловлена, понятие муниципальных выборов, их роль и значение в Российской Федерации.

Annotation: the article discusses issues related to the problems of municipal elections, such as low activity, lack of sufficient information and trust of the population in elections, inconsistencies and shortcomings in legislation and the interception of the initiative from regional legislators at the federal level. It also indicates the relevance of the topic and what determines it, the concept of municipal elections, their role and significance in the Russian Federation.

Ключевые слова: муниципальные выборы, роль, значение, активность населения, информированность граждан, доверие, расхождение, недостатки.

Key words: municipal elections, role, significance, population activity, citizen awareness, trust, discrepancy, shortcomings.

Понятие муниципальных выборов можно выразить из части 1 статьи 23 федерального закона от 6 октября 2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».² Так, муниципальные выборы – это выборы, проводимые в целях избрания депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Роль и значение данного института состоит в том, что он является одним из важнейших столпов конституционного строя Российской Федерации и что благодаря ему посредством выборов избираются гражданами должностные лица и представительные органы на региональном и местном уровнях. Актуальным эта тема является и потому, что именно от муниципальной власти зависит развитие территории, уровень благосостояния граждан, реализация различных программ и проектов и т.д.

© Николаев А.Ю., 2024

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Российская газета. № 202. 08.10.2003.

В настоящее время российское законодательство нужно усовершенствовать в данной сфере, потому что наблюдается высокая потребность населения, обусловленная постоянным изменением законов и их усложнением, а также изменением собственно общественных отношений.

Первой проблемой является малая активность населения на муниципальных выборах, данное препятствие в наше время выступает неким сдерживанием существующей системы, которая оказывает отрицательное влияние в целом на общество. Этот вопрос состоит из нескольких факторов первым из которых является малая информированность граждан. Многие люди по происшествию каких-либо выборов не знали, о их проведении – вывод сделан из комментариев пользователей сети “Интернет”¹, предположительно из-за недостаточно хорошо выполненной работы органов местной власти. Информационное обеспечение избирательного процесса и разъяснение его важности должно проводится через все источники СМИ, особенно через интернет, учитывая нынешние тенденции развития в этой области. Вторым фактором является отсутствие доверия и интриги. Из-за небольшой альтернативности выбора кандидат и недоверия к ним, граждане попросту не ходят на выборы, так как считают их предрешенными. Эта ситуация удобна для всех: население не тратит времени, не участвуя на выборах, а кандидаты не проводят агитации, зная, что будет малая явка, состоящая из тех же людей, которые их и выбирали до этого. В этом случае нужно ужесточить принцип альтернативности и состязательности, а также привлекать в эту деятельность молодое население как в качестве избирателей, так и кандидатов.

Второй проблемой является определенные несоответствия и недостатки в законодательстве. Так, в часть 2 статье 32 Конституции РФ² изложено то, что «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме», при этом в федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³, от 6 октября 2003 года № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в российской федерации»⁴ и от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного»⁵ изложено, что право избирать и быть избранными может распространится и на постоянно проживающих иностранных граждан на территории России.

¹ Ашина А.А. Проблема активности населения в участии на муниципальных выборах // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-aktivnosti-naseleniya-v-uchastii-na-munitsipalnyh-vyborah/viewer>.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 14.11.2023) // Российская газета. № 119. 27.09.2002.

⁴ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2003) // Российская газета. № 202. 2003.

⁵ Об обеспечении конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления: Федеральный закон от 26.11.1996 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Российская газета. № 85. 22.06.1998.

Исходя из выше сказанного, видно чёткое расхождение, так как в Основном законе упомянуты только граждане РФ, при этом законодательство допускает альтернативу в виде иностранных граждан при определенных условиях. Из этого следует, что вышеуказанные нормы нужно привести в соответствие с нормами Конституции РФ.

Теперь о недостатках. Так, Гуменникова Е.М. выделяет, что в федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» присутствуют множество неоправданных ограничений и запретов, которые впоследствии сказываются на реализации избирательных прав населения субъектов РФ и муниципальных образований¹.

Хоть закон и обеспечивает основные гарантии избирательных прав, но он регулирует избирательный процесс на всех уровнях, и законодатели субъектов не могут вносить свои условия для эффективного координирования избирательного процесса, учитывая региональные и муниципальные особенности, при этом установление общих принципов организации органов местного самоуправления состоит в предмете совместного ведения.

Третья проблема заключается в активности региональных законодателей. Так как Федеральный закон постоянно совершенствуется, он начал контролировать и основные гарантии избирательных прав, и отдельные избирательные процедуры. Такая детализация федеральным законом на всех уровнях, отбивает инициативу у региональных законодателей, что отрицательно сказывается на ситуации в целом.

Изучив данный вопрос, можно сказать, что сейчас избирательная система нуждается в совершенствовании, так как имеет значительные проблемы на всех уровнях. Необходимо повысить информированность и доверие граждан, детализировав регулирование предвыборной агитации и более обширным распространением информации. Так же по мнению Кудилинского М.Н. нужно привести федеральные законы в соответствие с Конституцией РФ. Одним из таких законов является федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»². Целью данного действия будет: выявить те его положения, которые относятся к исключительному ведению Российской Федерации, к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Однако нужно отметить, что все оставшиеся вопросы следует передать в компетенцию субъектов Российской Федерации.³ Это способствует эффективно реализовать выборы и обеспечить их проведение на регио-

¹ Гуменникова Е.М. Муниципальные выборы: проблемы правового регулирования // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnye-vybory-problemy-pravovogo-regulirovaniya/viewer>.

² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 14.11.2023) // Российская газета. № 119. 27.09.2002.

³ Кудилинский М.Н. Проблемы правового регулирования муниципальных выборов в Российской Федерации // URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-pravovogo-regulirovaniya-munitsipalnykh-vyborov-v-rossiiskoi-federatsii>.

нальном уровне. Так же это является большим шагом в сторону повышения доверия населения, обеспечение законности избирательной системы и укрепление конституционных и демократических принципов. Но это лишь самая малая часть всех проблем, которые были взяты автором.

Но при этом не стоит пессимистично относиться к этой ситуации, так как всё же в области развития местного самоуправления за последние пятнадцать лет были сделаны значительные шаги. И прекрасно, что проблема регулирования выборов оперативно набирает большую активность среди огромных масс, показывая всеобщую заинтересованность в ее решении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ашина А.А. Проблема активности населения в участии на муниципальных выборах // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-aktivnosti-naseleniya-v-uchastii-na-munitsipalnyh-vyborah/viewer>.

2. Васильев А.В. Роль и значение муниципальных выборов в механизме осуществления местного самоуправления // URL: <http://intjournal.ru/wp-content/uploads/2020/01/Vasilev.pdf>.

3. Гуменникова Е.М. Муниципальные выборы: проблемы правового регулирования // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnye-vybory-problemy-pravovogo-regulirovaniya/viewer>.

4. Кудилинский М.Н. Проблемы правового регулирования муниципальных выборов в Российской Федерации // URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-pravovogo-regulirovaniya-munitsipalnykh-vyborov-v-rossiiskoi-federatsii>.

5. Латыпова Л.Р. Муниципальные выборы: проблемы эффективности реализации и проведения // URL: <http://novaum.ru/public/p1098>.

Е.М. Одрузов, студент
E.M. Odruzov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Р.И. Хасаншин
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. R.I. Hasanshin
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Kazan (Volga Region) Federal University
г. Казань
Kazan
E-mail: evgenodr@mail.ru

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И МЕСТА ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

DOCTRINAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT AND PLACE OF ELECTRONIC EVIDENCE IN THE SYSTEM OF MEANS OF PROOF IN THE CIVIL PROCESS

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с освещением различных подходов ученых к определению понятия и места электронных доказательств в системе средств доказывания в цивилистическом процессе, на основании которых автором предпринимается самостоятельная попытка определить место электронных доказательств в системе средств доказывания.

Annotation: the article deals with issues related to the coverage of various approaches of scientists to the definition of the concept and place of electronic evidence in the system of means of proof in the civil process, on the basis of which the author makes an independent attempt to determine the place of electronic evidence in the system of means of proof.

Ключевые слова: доказательство, электронное доказательство, электронный документ, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Key words: proof, electronic proof, electronic document, civil procedure, arbitration process.

Сегодня понятие «электронные доказательства» является исключительно доктринальным и применяется для обозначения разного по объему массива технических новшеств, используемых «для убеждения судей в истинности утверждений сторон на суде». Электронные доказательства прямо не поименованы в ГПК РФ, а потому не проходят формальный фильтр источников с точки зрения статьи 55 ГПК РФ.

Согласно процессуальному законодательству электронные доказательства предоставляются исключительно через существующий перечень доказательств, следовательно, к данному явлению также надлежит применять общие требования доказательств, то есть получение законным путем, представление в надлежащей форме. В результате анализа мнений авторов относительно понятия электронные доказательства можно сделать вывод о том, что одни авторы понимают под данным явлением исключительно электронные документы, а другие не дают четких критериев, позволяющих отграничить данное явление от других явлений окружающей действительности.

В научной литературе множество дискуссий ведется учеными-юристами о правовой природе электронных доказательств как средств доказывания. Суд обязан оценивать электронные доказательства в зависимости от особенности вида электронных доказательств, содержащихся в материалах дела. Некоторые юристы считают электронные документы письменными доказательствами, так как они усваиваются во время чтения письменных знаков, в то время как другие относят их к вещественным доказательствам¹. Третьи же придерживаются мнения о том, что электронные доказательства вообще не могут быть отнесены к какому-либо средству доказывания.

Большинство авторов относят электронные доказательства к письменным средствам доказывания². Данная точка зрения основана на содержании ст. 71 ГПК РФ и на упомянутом ранее Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ. Так, письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. С 1 января 2017 года к письменным доказательствам также относятся те же материалы, полученные с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет и документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

А.Т. Боннер в обоснование вышеуказанной точки зрения мотивирует ее следующим образом, так как информация, отраженная в электронных документах, является человеческой мыслью относительно реальной действительности. Аргументом в пользу данной точки зрения является мнение о том, что критерием выделения средств доказывания является способ их исследования судом³.

Законодатель, безусловно, относит электронные доказательства к письменным доказательствам. Согласно ч. 1 ст. 71 ГПК РФ⁴ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием сети Интернет, документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом.

В силу ч. 1 ст. 75 АПК РФ⁵ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры,

¹ Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М.: Городец, 2018. С. 40.

² Решетняк В.И., Смагина Е.С. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): учеб. пособие. М.: Городец, 2017. С. 179.

³ Боннер А.Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин? // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 22–38.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11. 2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа. При этом ч. 3 ст. 75 АПК РФ ограничивает круг потенциальных электронных доказательств, поскольку содержит указание на то, что документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием сети Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором.

Оформление электронных документов и подписание документов электронной подписью предусматривается, например, Федеральными законами от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Однако в противоречие данному подходу можно высказать аргумент о том, что в отличие от вещественных и письменных доказательств, электронные доказательства не имеют материально-овеществленной формы, их носителями являются файлы различных видов, а путь к данной информации осуществляется с помощью специального программного обеспечения. Данный аргумент не является единственным. По своей сути электронный документ, аналогично письменному доказательству, содержит в себе фиксацию человеческой мысли, воли, суждения или соглашения. Такое широкое понимание электронных доказательств может в конечном итоге привести к суждению о том, что если доказательственное значение имеют мысли, содержащиеся в нем и воспринимаемые путем прочтения письменных знаков¹. Скорее всего именно такой подход и был применен в делах, на основе которых складывалась первая судебная практика об исследуемых доказательствах. Помимо этого, значительное число электронных доказательств, которые представлялись в суд, являлись документами, которые создавались посредством электронного документооборота.

В соответствии с Типовым законом ЮНСИТРАЛ об электронной торговле электронный обмен данными представляет собой «электронную передачу с одного компьютера на другой информации с использованием согласованного стандарта структуризации информации»². В основе электронного документооборота лежит обмен документами, изготовленными в письменной форме, посредством электронных каналов связи.

Однако, такой подход представляется нам слишком узким, уменьшающим содержание исследуемого явления. Так, стоит отметить, что о существовании «нетекстовых» в научной юридической литературе упоминалось в работе А.П. Вершинина, который отмечал, что среди электронных доказательств в том числе встречаются, например фотографии. Данный пример подводит нас к справедливому выводу: можно ли считать электронные доказательства разновидностью электронных доказательств?

¹ Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 8.

² Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле (принят 12 июня 1996 г.) // URL: http://www.uncitral.org/uncitral/uncitral_texts/electronic_commerce/1996Model.html. (дата обращения 16.11.2023).

В отличие письменных и вещественных доказательств электронные документы не имеют материальной формы их носителем являются файлы различных типов, а доступ к таким документам возможен только посредством специального программного обеспечения. При этом файл не привязан к материальному носителю, существует и передается от одного носителя другому либо на разных носителях, а может одновременно существовать на нескольких носителях в системе блокчейн.

Е.А. Нахова утверждает, что «с учетом специфичности электронного документа, наряду с «электронной оболочкой» также имеет очень важное значение и информационная «природа» электронного документа»¹. Данные аргументы по мнению ученых позволяют говорить, что доказательства на электронных носителях являются самостоятельными средствами доказывания и понятие такого средства доказывания нуждается в его законодательном закреплении.

Данное мнение можно опровергнуть высказыванием А.П. Вершинина, который считает, что отсутствие внешней письменной формы у электронного доказательства не является существенным признаком для неотнесения доказательств к письменному виду, так как для определения понятия письменного доказательства не имеют значения материал, из которого он изготовлен, и технические средства, использовавшиеся при этом. В то время как другие предлагают выделять электронные доказательства в отдельную самостоятельную категорию. Следовательно, можно сделать вывод о том, что, специфичная форма электронного доказательства, создаваемая с помощью современных технических средств, затрудняет определение его правовой природы.

Законодательное отнесение электронных доказательств к письменным на практике приводит к тому, что за такими доказательствами суды формально признают меньшую юридическую силу, что выражается в частых отказах в ходатайствах о приобщении распечаток электронных документов к материалам дела, признании недоказанными факты, которые подтверждается только электронными доказательствами.

К причинам, по которым суды не признают доказательственной силы за электронными доказательствами, нужно относить сложность установления юридически значимых фактов, например происхождение электронного документа, его принадлежность определенному лицу, неизменность доказательства. Таким образом, проблема установления достоверности электронных доказательств является одной из центральных при исследовании институтов доказательственного права².

Однако стоит отметить, что на сегодняшний день в судебной практике отмечена своего рода «оттепель» по отношению судей к электронным доказательствам. Стоит хотя бы привести яркий пример из свежей судебной практики. В рамках одного из арбитражных дел суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об обоснованности исковых требований, приняв во внимание в том числе переписку сторон в мессенджере, в которой фигурировал эмодзи «thumbs up» («палец вверх»).

¹ Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в гражданском процессе и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 303.

² Гройсберг А.И. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // URL: https://urfac.ru/?p=2120#_ftn5 (дата обращения 21.09.2023).

Истец просил взыскать с контрагента сумму аванса в связи с неисполнением обязанности по передаче товара по договору купли-продажи. Ответчик же в своих возражениях ссылаясь на то, что по условиям договора характеристики товара (его цвет) предполагалось определить в дополнительном соглашении, которое так и не было заключено. По мнению продавца, при таких обстоятельствах нарушений договора с его стороны не имеется.

Суды отклонили этот довод, так как при рассмотрении дела было установлено, что стороны обсуждали характеристики товара в своей переписке в мессенджере. В ответ на сообщение продавца с указанием предполагаемого цвета уполномоченный представитель покупателя направил эмодзи «палец вверх». Поскольку при общении посредством электронной переписки данный знак в обычном понимании подразумевает одобрение, и ответчик впоследствии за уточнениями по этому вопросу не обращался, суды пришли к выводу, что он воспринял реакцию истца как согласие на предложенные условия¹. Стоит отметить, что подобное взаимодействие сторон, было предусмотрено условиями договора, в котором стороны предусмотрели возможность обмена юридически значимыми сообщениями в том числе посредством мессенджера.

Резюмируя вышеизложенное, в силу разнообразия электронных технологий невозможно сформировать единый подход, а обзор различных новейших источников информации позволяет определить обоснованность каждой из этих позиций. На наш взгляд без общенаучной и практической договоренности о содержании понятия «электронные доказательства» сложно относить их целиком к любому из названных средств доказывания. Поэтому для каждого конкретного явления научно-технического прогресса доктрина и практика определяет его применимость в качестве доказательства в гражданском процессе и определяет место среди средств доказывания в статье 55 ГПК РФ².

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Боннер А.Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин? // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1.
2. Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М.: Городец, 2018.
3. Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.
4. Гройсберг А.И. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам. URL: https://urfac.ru/?p=2120#_ftn5.
5. Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в гражданском процессе и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4.
6. Решетняк В.И., Смагина Е.С. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): учебное пособие. М.: Городец, 2017.
7. Сабылина А.И. Электронные доказательства в гражданском процессе // Москва. 2017.

¹ Постановление Пятнадцатого ААС от 29.06.2023 № 15АП-8889/23 // URL: <https://kad.arbitr.ru/>.

² Сабылина А.И. Электронные доказательства в гражданском процессе // Москва. 2017. С. 13.

С.П. Пивко, студент
S.P.Pivko, student
Научный руководитель: д.ю.н., доцент Д.М.Худолей
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. D.M.Hudolei
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail:pivko_2004@mail.ru

ПРАВО ГРАЖДАН РФ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ГАРАНТИИ

THE RIGHT OF RUSSIAN CITIZENS TO EXERCISE LOCAL SELF-GOVERNMENT: CONTENT, MEANING, GUARANTEES

Аннотация: в статье рассматривается понятие местного самоуправления, раскрывается содержание права граждан РФ на самоуправление на местах, устанавливается нормативная база, обеспечивающая реализацию и осуществление гражданами своих прав решения вопросов местного значения. Определяется значение и гарантии прав граждан на местное самоуправление в Российской Федерации. Исходя из норм Конституции России и федерального закона о местном самоуправлении приводятся примеры конкретных правомочий граждан в рамках реализации данного права.

Annotation: The article examines the concept of local self-government, reveals the content of the right of citizens of the Russian Federation to local self-government, and establishes a regulatory framework that ensures that citizens exercise and exercise their rights to resolve issues of local importance. The significance and guarantees of citizens' rights to local self-government in the Russian Federation are determined. Based on the norms of the Constitution of the Russian Federation and a separate federal law, examples of specific powers of citizens within the framework of the implementation of this right are given.

Ключевые слова: понятие местного самоуправления, содержание, значение, гарантии
Key words: concept of local self-government, content, meaning, guarantees.

Конституция России устанавливает права и свободы человека в качестве высшей, общественно значимой и непосредственной ценности². В число неотъемлемых, гарантированных основным законом, прав проживающих в России граждан входит, в том числе право на осуществление самоуправления на местах, его реализацию и защиту. Глава 8 Конституции РФ раскрывает данное право, устанавливая формы осуществления самоуправления на местах, участие государства и уполномоченных им лиц и органов в формировании расположенных ниже по иерархии местных органов власти, полномочия и место органов местного самоуправления среди государственных органов, а также некоторые их законодательные гарантии. При этом в Конституции РФ не даётся понятие термина «местное самоуправление»: все значимые положения конкретизируются в отдельном федеральном законе, видоизменявшемся на протяжении всей истории новой России начиная с 1995 года.

Как отмечает Е.С. Шугрина, «термин «местное самоуправление» является довольно многозначным»³. Федеральный закон № 131, устанавливающий общие

© Пивко С.П., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Шугрина Е.С. Понятие права на осуществление местного самоуправления // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-prava-na-osuschestvlenie-mestnogo-samoupravleniya>.

принципы управления на местах¹, определяет местное самоуправление как форму осуществления народом России своей власти, властных полномочий в установленных Конституцией, федеральными законами и законами субъектов РФ возможными пределами, решая вопросы на местном, локальном уровне в соответствии с собственными (граждан, народов РФ) интересами посредством органов самоуправления в муниципальных образованиях. А.Н. Кокотов² в своём учебном пособии также ссылается на установленное законом определение.

Из определения местного самоуправления непосредственно вытекают правомочия граждан РФ и иностранных граждан, которые выражаются и закрепляются не только главой 8 Конституции России, но и отдельными нормами основного закона страны. Например, статья 33 определяет право граждан обращаться лично и посредством направления обращений как индивидуального, так и коллективного характера, то есть от своего имени или группой лиц, в органы самоуправления на местах. Суфьянова Е.З. и Ядыкин Р.С. приводят в качестве примера 24 статью Конституции РФ, устанавливающую право граждан на ознакомление с документами, касающиеся их прав и свобод, их изучение в целях защиты своих прав³. Отдельные нормы также содержатся и в Главе 1, закрепляющей основы конституционного строя, как-то статья 3 и статья 12.

В вышеуказанных нормах установлены возможные действия граждан для решения вопросов на местном уровне, и достаточно важным представляется определение значения права народов РФ на местное самоуправление, его роль в жизни людей. Данное право являет собой пример практической реализации принципа народовластия, то есть принадлежности народу власти в полной мере и её реализации в жизни. В связи с этим Н.Р. Кашапова отмечает две группы форм народовластия: прямая (непосредственно) и косвенная (с помощью органов власти России и органов управления на местах)⁴; конкретные же формы закреплены в ФЗ, регулирующем организацию местного самоуправления: 1) сход граждан, их собрание в рамках обсуждения важных вопросов местного значения 2) голосование по вопросам местного значения гражданами муниципального образования 3) муниципальные выборы, то есть выборы на уровне муниципального образования 4) местный референдум. Участие граждан РФ и граждан иного гражданства в решении местных вопросов посредством любой из указанных форм устанавливает необходимые предпосылки для формирования и дальнейшего укрепления институтов гражданского демократического общества, влияет на уровень мышления и правосознания людей, позволяет решить проблему деполитизации общества в условиях текущей нестабильности и неустойчивости, то есть осуществляет воспитательную функцию.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. ст. 3822.

² Муниципальное право России: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Кокотова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 13.

³ Суфьянова Е.З., Ядыкин Р.С. Права граждан на осуществление местного самоуправления. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-grazhdan-na-osuschestvlenie-mestnogo-samoupravleniya>.

⁴ Кашапова Н.Р. Право граждан на местное самоуправление // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-grazhdan-na-mestnoe-samoupravlenie>.

Реализация народами РФ права на самоуправление в рамках муниципальных образований не представляется возможной без достаточных гарантий. В качестве таковых выступают законодательные, нормативно-правовые, как-то: Конституция, ФЗ по основным вопросам местного самоуправления и его принципам, другие федеральные законы и законы регионов в части, регулирующей самоуправление на местах, так как они устанавливают необходимые для граждан нашей страны возможности обращения в муниципальные органы, реализации своего активного и пассивного избирательного права, ознакомления с правовыми актами местных органов, участия в муниципальных референдумах. В связи с осуществлением данного права устанавливаются также и определённые ограничения для граждан РФ, в числе которых достижение определённого возраста для возможности избираться в представительные органы местного самоуправления (18 лет) и главой исполнительной ветви власти муниципалитета (21 год).

Таким образом, местное самоуправление – «один из уровней единой конституционной системы обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации»¹. Установленная законами страны возможность для граждан самостоятельно решать вопросы местного значения играет важную роль не только в становлении институтов гражданского общества, но и в формировании высокого уровня правосознания. Неслучайно в определении местного самоуправления, установленным законом, подчёркивается, что вопросы решаются на основании интересов населения при учёте местных, сложившихся исторически традиций, то есть сохраняется самобытность народов, проживающих на территории России, что также положительно отражается на уровне доверия граждан страны к органам власти государства и регионов РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кашапова Н.Р. Право граждан на местное самоуправление // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-grazhdan-na-mestnoe-samoupravlenie>.
2. Муниципальное право России: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Кокотова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2012.
3. Суфьянова Е.З., Ядыкин Р.С. Права граждан на осуществление местного самоуправления // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-grazhdan-na-osuschestvlenie-mestnogo-samoupravleniya>.
4. Ткаченко Н.П. Роль органов местного самоуправления в системе защиты прав и свобод человека и гражданина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sisteme-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>.
5. Шугрина Е.С. Понятие права на осуществление местного самоуправления // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-prava-na-osuschestvlenie-mestnogo-samoupravleniya>.

¹ Ткаченко Н.П. Роль органов местного самоуправления в системе защиты прав и свобод человека и гражданина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sisteme-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>.

В.А. Попова, студент
V.A. Popova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент К. М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. K. M. Khudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: vladislava.postpankova@gmail.com

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AS THE MAIN SOURCE OF MUNICIPAL LAW

Аннотация: в данной статье проводится анализ конституционно-правовых норм, которые являются основополагающими для муниципального права. Раскрывается организационный механизм функционирования местного самоуправления. Значение признания государством местного самоуправления.

Annotation: this article analyzes the constitutional and legal norms that are fundamental to municipal law. The organizational mechanism of functioning of local self-government is revealed. The significance of state recognition of local self-government.

Ключевые слова: нормы, механизм, местное самоуправление, признание, право, государство.

Keywords: norms, mechanism, local self-government, recognition, law, state.

Конституция Российской Федерации является нормативным правовым законом, имеющим высшую юридическую силу, в соответствии с ч. 2 ст. 3 Конституции РФ местное самоуправление – выражение народной власти, являющееся основой конституционного строя¹.

Самоуправление на местном уровне впервые было включено в Конституцию страны как один из фундаментальных принципов конституционного строя и важная форма демократии. а также закрепила базу объединения местной организации.² Данное закрепление положило начало формированию муниципального права как сложной отрасли права. Закрепления произошли в главе 1 Конституции РФ и в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ № 131)³ произошла конкретизация нормы. В сферу действия настоящего Федерального закона входят как территориальное устройство, так и определение вопросов, отнесенных к компетенции местного самоуправления. В законе одним из существенных аспектов обозначены границы поселений, городских округов,

© Попова В.А., 2024

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

² Овчинников И.И., Писарев А.Н. Муниципальное право: учебник и практикум для академического бакалавриата. 3-е изд., переработанное и дополненное. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 17

³ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. ст. 3822.

городского округа. Этот процесс требует четких указаний, гарантирующих справедливые и недвусмысленные решения относительно территориальных границ. Это имеет первостепенное значение. Закон также определяет порядок внесения изменений в городские территории. Один из вариантов муниципалитетов – присоединить, разделить или изменить свой статус. Целью этих изменений может быть повышение эффективности работы местных органов власти или адаптация их к меняющимся обстоятельствам. Федеральный закон № 131 регулирует процесс создания и деятельности органов местного самоуправления. Он определяет лиц, учреждения и процедуры избрания и проведения выборов. Этот закон также устанавливает правовой статус муниципалитетов и их органов самоуправления. Он наделяет их конкретными правами, обязанностями и механизмами контроля за их деятельностью.

Каждый муниципалитет несет ответственность за формирование собственного местного бюджета, который финансируется за счет фондов самообложения. Финансовые полномочия органов местного самоуправления определяются бюджетными и налоговыми правилами.

Ч. 2 ст. 32 Конституции РФ закрепляет, что граждане имеют право осуществлять власть, как путем прямого волеизъявления, так и через членство в потенциально выборных органах.

Можно выделить два вида норм в Конституции РФ, регулирующие муниципальное право: общие нормы и специальные нормы, регулирующие организацию и функционирование местного самоуправления¹.

Государственная власть в Российской Федерации существенно связана с местным самоуправлением. Местное самоуправление защищено частью 1 статьи 16 Конституции Российской Федерации, которая запрещает любое изменение ее положений вне конституционного порядка. Никакие другие нормы Конституции не могут противоречить положениям о местном самоуправлении, закрепленным в главе 1 Конституции Российской Федерации.

Согласно ст. 12 Конституции РФ в стране органы местного самоуправления не могут быть видоизменены в органы государственной власти.

Местное самоуправление – это тип гражданского общества, который представляет гражданскую самоорганизацию, а также представляет государственную власть в России посредством управления государственными делами. Международная перспектива рассматривает муниципалитеты как отдельные субъекты государственной власти с четко определенным спектром юридических и административных полномочий, обязанностей и обязательств².

Разделение органов государственной власти и местного самоуправления является ключом к эффективному управлению. Это не означает, что местные органы власти не могут получить полномочия для выполнения определенных функций. В целях развития местного самоуправления закон требует от федеральных и региональных властей создать необходимые условия.

¹ Петроградская А.А. Конституция Российской Федерации как основной источник муниципального права // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 51-52.

² Васильев В.И. Местное самоуправление и Конституция Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 6. С. 32-33.

В ч. 2 ст. 1 ФЗ № 131 дается чёткое определение гарантий местного самоуправления. Гарантии местных органов власти означают, что они представляют собой систему, в которой решения народа гарантируются непосредственно и (или) через органы местного самоуправления с учетом многих моментов различных, как исторических традиций, так и других местных традиций в установленных пределах. Конституцией, федеральным законом, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации.

Местное самоуправление Российской Федерации в ст. 130 Конституции предоставляет своим гражданам право самостоятельно решать вопросы местного значения, владения или пользования, в том числе распоряжения муниципальным имуществом. Имущество необходимо для решения задач, которые выполняются непосредственно, а также для работы режима местного руководства.

Основу власти народа составляют активы города, включая землю и другие природные ресурсы. Следовательно, материальная основа власти, которую граждане осуществляют в муниципалитете, является собственностью муниципалитета.

Цель данной статьи – раскрыть функцию местного самоуправления в народном правительстве, которое является продолжением государственной деятельности на местном уровне, при активном участии граждан городов и сел в организации общественной жизни. Развитию гражданского общества и укреплению демократических принципов также способствует местное самоуправление. Организация поощряет участие граждан в принятии решений, проводит общественные слушания и формирует местные инициативы. Это дает населению возможность формировать политику и развитие населенного пункта и защищать свои интересы.

Кроме того, в данной статье представлен общий обзор деятельности органов местного самоуправления, включая вопросы, связанные с населенными пунктами и их обязанностями. Уставы муниципальных образований направляют деятельность их жителей в соответствии с Конституцией России, федеральными законами и законодательством субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ Российская Федерация и ее субъекты осуществляют совместную деятельность и несут ответственность за деятельность местного самоуправления, которая не может осуществляться совершенно отдельно Федерацией или ее субъектами.¹

Сущность место самоуправления можно представить в 3 видах: основа конституционного строя, форма народовластия и является институтом правового проживания личности.²

Российская Федерация рассматривает местное самоуправление как жизненно важный институт, который пользуется уважением и защитой всех государственных органов». Местное самоуправление можно рассматривать как форму

¹ Чихладзе Л.Т. Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5. С. 41-42.

² Бондарь Н.С. Муниципальное право Российской Федерации: в ч. 2 Часть 1. 5-е изд., переработанное и дополненное. М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 20.

политического подразделения, действующего независимо от центрального правительства. Поселки, села, городские округа – это места принятия решений и органы местного самоуправления. Они могут избирать представителей местного самоуправления, которые будут защищать интересы граждан и принимать решения, влияющие на их повседневную жизнь. Функции органов местного самоуправления разнообразны. На местном уровне они отвечают за управление общественной инфраструктурой, такой как дороги, водоснабжение, энергетика, здравоохранение, образование и социальная защита. Они также контролируют соблюдение местных законов и правил, принимают во внимание жалобы и предложения граждан.

В разных регионах России существуют различные органы местного самоуправления. Некоторые районы управляются муниципалитетами, которые объединяют несколько городов для эффективного управления территорией. Конкретные местные органы власти могут существовать и в других регионах, в зависимости от особенностей местности или национальности местного населения. Местное самоуправление является важным компонентом демократического общества, и это следует подчеркнуть. Повышая участие граждан и процесс принятия решений, он способствует развитию гражданского общества. Местное самоуправление позволяет отдельным лицам влиять на выработку политики и территориальное развитие, что способствует укреплению демократии и развитию региональных сообществ. Развитие местного самоуправления имеет решающее значение для обеспечения эффективного управления и укрепления демократических принципов в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бондарь Н.С. Муниципальное право Российской Федерации: в ч. 2 Часть 1. 5–е изд., переработанное и дополненное. М: Юрайт, 2021.
2. Васильев В.И. Местное самоуправление и Конституция Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 6.
3. Овчинников И.И., Писарев А.Н. Муниципальное право: учебник и практикум для академического бакалавриата. 3-е изд., переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2017.
4. Петроградская А.А. Конституция Российской Федерации как основной источник муниципального права // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4.
5. Чихладзе Л.Т. Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5.

П.Я. Прокашева, студентка
P.Y. Prokasheva, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г. Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G. G. Mihaleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: pprokasheva24@yandex.ru

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE PRACTICE OF IMPLEMENTING THE PRINCIPLES OF SEPARATION OF POWERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в настоящей статье раскрывается сущность и содержание принципа разделения властей как основы конституционного строя Российской Федерации, рассматриваются актуальные проблемы правового выражения указанного принципа и системы сдержек и противовесов в Конституции Российской Федерации. Кроме того, здесь анализируются полномочия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации и федеральных судов.

Ключевые слова: принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, президентская власть, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть.

Annotation: this article reveals the essence and content of the principle of separation of powers as the basis of the constitutional system of the Russian Federation, discusses the current problems of legal expression of this principle and the system of checks and balances in the Constitution of the Russian Federation. In addition, the powers of the President of the Russian Federation, the Government of the Russian Federation, the Federal Assembly of the Russian Federation and federal courts are analyzed here.

Keywords: the principle of separation of powers, the system of checks and balances, presidential power, legislative power, executive power, judicial power.

Теория разделения властей нашла прямое отражение и закрепление в основных законах правовых и демократических государств. Россия не стала исключением.

Создателем доктрины «разделения властей» по праву считается Ш.-Л. Монтескье. Указанную концепцию он обосновал в своей работе «О духе законов». По мнению правоведа, недостаточно одного лишь разделения властей между органами. Важно, чтобы они находились во взаимном равновесии во избежание преобладания какого-либо органа над другими. Основу классической теории разделения властей составляет система «сдержек и противовесов», делающая эту доктрину универсальным средством организации государственной власти.

Впервые идея разделения властей в России появилась в императорский период. Так, в наиболее четкой форме она была отражена в трудах М.М. Сперанского. Российский общественный деятель считал, что единая «державная власть», олицетворяемая «государем», должна проявляться в трех ветвях: законодательная власть должна принадлежать двухпалатной Государственной Думе, исполнительная власть – монарху, правительствующему Сенату и министерствам, а судебная власть должна выражаться в судебной системе, включающей суд присяжных и высший судебный орган – Сенат¹.

Также немалый вклад в развитие идеи разделения властей внес П.И. Пестель. По его мнению, должны существовать четкие разграничения между ветвями власти. Россия, в его представлениях, после свержения прежней власти должна была стать единым государством, во многом благодаря концепции разделения властей.

Кроме того, весьма интересными представляются суждения Н.М. Муравьева. Император воспринимался им только в качестве представителя исполнительной власти, а соответственно, по мнению политического деятеля, не мог вмешиваться в действия других ветвей.

Другим, но не менее важным периодом в истории правовой мысли, является период советской власти. Здесь принцип разделения властей строго отрицался. Советская политическая система поставила законодательную власть выше остальных.

Лишь в ходе реформ 1990-х годов принцип разделения властей нашел свое конституционно-правовое закрепление. Конституция Российской Федерации² (далее – РФ) 1993 г., установив его в качестве конституционного принципа, положила конец многолетним дискуссиям о необходимости законодательного закрепления теории разделения властей в России³.

Отметим, что российская модель разделения властей не реализует в полной мере идеи Монтескье. Анализ положений Конституции РФ позволяет выделить не только удавшиеся на практике моменты взаимодействия органов государственной власти, но и ряд проблем в сфере взаимовлияния и сдерживания ветвей власти.

Так, согласно ст. 10 принцип разделения властей в Конституции РФ сформулирован следующим образом: «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Таким образом, все три ветви власти функционируют на основе системы «сдержек и противовесов» и обладают собственными задачами: законодательная власть устанавливает общие и обязательные правила поведения для всех органов государственной власти, исполнительная власть осуществляет функции

¹ Сарсенов К.М. Принцип разделения властей в истории политико-правовой мысли России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 3. С. 58.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Чепурнова Н.М. Сущность и содержание конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 87.

по исполнению законов, а судебная власть преимущественно осуществляет правосудие.

Отметим, что согласованное взаимодействие всех ветвей власти обеспечивается Президентом РФ (ч. 2 ст. 80 Конституции РФ). По этой причине механизм разделения властей в России достаточно оригинален, поскольку Президент РФ обладает особым статусом главы государства и не относится ни к одной из ветвей власти. Анализ полномочий Президента РФ позволяет говорить о фактическом верховенстве президентской власти над тремя традиционными ветвями власти¹.

Так, исполнительной властью в Российской Федерации наделено Правительство РФ, компетенция которого представлена в ч. 1 ст. 114 Конституции РФ. Важно подчеркнуть, что после внесения поправок в Конституцию в 2020 г. изменился административно-правовой статус Председателя Правительства и самого Правительства, который во многом стал более зависим от Президента РФ. Теперь глава государства имеет право не только председательствовать на заседаниях Правительства, но и осуществлять общее руководство над Правительством (п. «б» ст. 83, ч. 1 ст. 110 Конституции РФ)².

Президент РФ назначает Председателя Правительства РФ, кандидатура которого утверждена Государственной Думой по представлению Президента, и освобождает Председателя Правительства от должности. Однако Государственная Дума утверждает лишь кандидатуру, которую ей представляет Президент.

Следует отметить, что Правительство РФ несет ответственность не только перед Президентом РФ, но и перед Государственной Думой. Однако парламентская ответственность не является безусловной, так как последние слова принадлежат Президенту РФ, который решает политическую судьбу Правительства, объявляя его отставку либо распуская Государственную Думу.

Что касается законодательной ветви власти, то в России она представлена Федеральным Собранием, состоящего из двух палат – Совета Федерации и Государственной думы (ст. 94, 95 Конституции РФ). Главным образом законодательная ветвь власти осуществляет контроль за исполнительной властью посредством парламентского контроля, парламентских слушаний, парламентских исследований, отчетов Правительства РФ и т.д.

Во взаимоотношениях с законодательными органами власти глава государства наделяется правом выступать в качестве субъекта законодательной инициативы с помощью внесения в Государственную Думу законопроектов (п. «г» ст. 84 Конституции РФ).

Наконец, если говорить о судебной ветви власти в России, то она представлена Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ и другими федеральными судами. Отметим, что законодательная и исполнительная ветви власти оказывают значительное влияние на функционирование судебной власти. Законодательная власть посредством принятия законов определяет судебную систему,

¹ Матросов С.Н., Петров В.Р. Разделение властей в Российской Федерации: теория и практика // Вестник РУК. 2017. №2 (28). С. 124.

² Керимова С.Н., Шихмиряев Ю.Ш. Президент Российской Федерации и исполнительная власть // Закон и право. 2021. № 12. С. 39.

компетенцию судебных органов и статус судей, а исполнительная власть осуществляет организационное обеспечение деятельности судов¹. Президент РФ и Совет Федерации принимают активное участие в формировании судейского корпуса. Однако следует учесть, что осуществлять правосудие вправе только судебная власть. Не менее важно сказать, что суд своими средствами способствует эффективному правовому регулированию, которое призвана осуществлять законодательная власть: в своих решениях Конституционный Суд РФ нередко предлагает законодателю формулировки и устанавливает сроки для соответствующей корректировки, что значительно повышает точность правового регулирования.

В заключение, стоит говорить о том, что принцип разделения властей успешно работает на практике в России, однако он не лишен своих недостатков. Конечно, наиболее правильным было бы более четко определить место Президента в системе разделения властей для полноценного осуществления указанного принципа, поскольку согласно ныне действующей Конституции РФ, вопрос о роли Президента остается открытым.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Керимова С.Н., Шихмирзаев Ю.Ш. Президент Российской Федерации и исполнительная власть // Закон и право. 2021. № 12.
2. Матросов С.Н., Петров В.Р. Разделение властей в Российской Федерации: теория и практика // Вестник РУК. 2017. № 2 (28).
3. Мордвинова И.А. Проблема конституционно-правового выражения системы сдержек и противовесов // Вестник ЧелГУ. 2008. № 22.
4. Сарсенов К.М. Принцип разделения властей в истории политико-правовой мысли России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 3.
5. Чепурнова Н.М. Сущность и содержание конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2.

¹ Мордвинова И.А. Проблема конституционно-правового выражения системы сдержек и противовесов // Вестник ЧелГУ. 2008. № 22. С. 39.

Ю.А. Романов, студент
J.A. Romanov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. D.M. Hudolei
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: tigrussromanov@ya.ru

ПРОТЕСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ PROTEST RELATIONSHIP ON LOCAL LEVEL

Аннотация: в статье рассматриваются протестные отношения, анализируются всевозможные их проявления, влекущие за собой события на местном уровне. То есть на том уровне, на котором участники собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований сталкиваются с противодействием со стороны органов власти, а прохожие сталкиваются с участниками вышеперечисленных мероприятий. Всё это буйство возникающих общественных отношений, редко описываемых, ещё реже пользующихся вниманием, разбирается в данной статье.

Annotation: The article examines protest relations, analyzes all possible manifestations of them, entailing events at the local level. That is, at the level at which participants in meetings, rallies, demonstrations, marches and pickets encounter opposition from authorities, and passers-by encounter participants in the above events. All this riot of emerging social relations, rarely described, even less often paid attention, is analyzed in this article.

Ключевые слова: протест, отношения, конституция, местный уровень, муниципальный уровень.

Key words: protest, relations, constitution, local level, municipal level.

Начать стоит с определения протеста, так как в правовых источниках термина «протест» нет, воспользуемся словарём В.И. Даля², «Протест – гласное заявление несогласия своего, оглашаемое возражение, опровержение, заявление о незаконности какого дела, непризнание, отрицание». Итак, протест – это противопоставление. То есть протест совершенно не обязательно порождает юридический факт. Отношения – это эмоциональные взаимосвязи. Однако, в статье мы остановимся лишь на той части протестных отношений, которые выливаются в реальные действия, рассмотрим взаимоотношения участников протестных отношений на теоретическом и практическом уровнях.

Итак, когда мы определили протестные отношения, как отношения противопоставления, можно сузить предмет рассмотрения до следующих проявлений этих отношений, которые имеют юридическое значение и последствия, то есть до тех случаев, когда участники протестных отношений в том или ином виде начинают взаимодействовать с другими людьми. Продолжая, выделять из всего многообразия отношений наш предмет, скажем что, рассматриваться будут только те формы, в отношении которых законодатель уже предпринял попытки

© Романов Ю.А., 2024

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. // 2006. Т. 3.544 с.

урегулирования, в частности на местном и муниципальном уровнях. Мотивацией для этого выделения является нежелание плодить регулирование, вдобавок к уже существующему.

Первой формой протестных отношений будет выражение собственного несогласия публично в максимально широком толковании. Это право прямо постулируется в статье 29 Конституции Российской Федерации¹. Второй формой протеста будет проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирований. Право на проведение вышеперечисленных мероприятий закрепляет статья 31 Конституции Российской Федерации. И реализация этого права описана в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»².

Разберёмся с первой, более очевидной, но при этом более абстрактной формой на примере региональной практики Пермского края. Свобода мысли и слова, очевидно, является необходимой. Однако в наше время, к сожалению, существует статья 354.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации Реабилитация нацизма³. По которой Пермским краевым судом в июне 2016 года был осуждён и приговорён к штрафу в размере 200 тысяч рублей пермяк Денис Лузгин Отходя от уголовного права, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях есть статья 13.48. о запрете публичного отождествления гитлеровской Германии и СССР во Второй мировой войне.⁴ Данные статьи являются лишь частными примерами из огромного количества норм в российском законодательстве ограничивающих свободу слова и мысли. Что наводит нас на мысль что, основные права требуют наличия как, минимум правомочий принудить государство, воздерживаться от вмешательства⁵. Особенно важно добиться невмешательства на местном уровне, потому что Российской Федерации проживает огромное количество людей разных народов и наций. И всем им необходимо свободно высказываться, участвовать в протестных отношениях для совместного существования.

Перейдём ко второй форме протестных отношений, более близкой непосредственно к земле. Это всевозможные публичные мероприятия, попытка урегулирования которых предпринята в ФЗ № 54. Л.А. Нудненко пишет, что проведение публичных мероприятий вытекает из свободы мысли и слова и является внешней формой их выражения.⁶ То есть свобода должна существовать как в мыслях, так и в действиях. Однако, обратимся же вновь к практике. Статья 7 федерального закона №54 постулирует что, уведомление подается организатором в

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398

² О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (последняя редакция)

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023)

⁵ Кочев В.А., Эктумаев А.Б. Право на свободу слова как основное право // Вестник Пермского университета Юридические науки. 2017. Вып. 36. С. 134–142.

⁶ Нудненко Л.А. Проблемы правового регулирования конституционного права гражданина России на публичные мероприятия // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 6. С. 6,9.

орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления. А в дальнейшем орган наделён полномочиями отказать в согласовании проведения публичного мероприятия. К сожалению, в большинстве случаев местные органы склонны отказывать по разным причинам. Помимо этого, ограничиваются и даже самые безопасные формы такие как одиночные пикеты. ФЗ №65 внёс поправки в ФЗ №54¹, устанавливающие требование минимального допустимого расстояния между лицами, осуществляющими пикетирование, и предусматривающие возможность признания совокупности актов пикетирования, проводимого одним участником, объединенных единым замыслом и общей организацией, одним публичным мероприятием. Эти ограничения ведут к тому, что протестные отношения, сковываются регулированием, ограничиваются местными уполномоченными органами. И абсолютно естественная потребность людей в протесте не реализуется.

В завершение статьи хочется, указать на необходимость предпринять какие-либо действия для перемены текущего положения дел. Ибо жизнь и протесты будут кипеть если люди этого хотят.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Норма, 2004.
2. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. / В.И. Даль. М.: т-во М. О. Вольф, 2006. Т. 3.
3. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки Моск. гос. ун-та. Труды юрид. фак-та. 1946. Вып. 116. Кн. 2.
4. Кочев В. А Эктумаев А. Б. Право на свободу слова как основное право // Вестник Пермского университета Юридические науки. 2017. Вып. 36.
5. Нудненко Л.А. Проблемы правового регулирования конституционного права гражданина России на публичные мероприятия // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 6.

¹ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»: Федеральный закон от 08.06.2012 № 65-ФЗ (с изм. от 14.02.2013)

А.Е. Рыкова, студент
А.Е. Rykova, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of law G.G. Mikhaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State of Humanities and Pedagogy University
г. Пермь
Perm
E-mail: nytochka2005@yandex.ru

ФОРМЫ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ FORMS OF PARLIAMENTARY CONTROL

Аннотация: парламентская система контроля является одним из наиболее актуальных правовых явлений в большинстве развитых стран мира. Она характеризуется высоким уровнем экономического развития и демократическими ценностями. Более того, благодаря этому институту система является эффективным средством, с помощью которого общество в лице своих представителей может не только контролировать власть, но и привлечь к ответственности некомпетентных чиновников и чиновников, нарушающих закон.

Abstract: The parliamentary control system is one of the most relevant legal phenomena in most developed countries of the world. It is characterized by a high level of economic development and democratic values. Moreover, thanks to this institution, the system is an effective means by which society, represented by its representatives, can not only control power, but also hold incompetent officials and officials who break the law accountable.

Ключевые слова: Парламент, парламентский контроль, исполнительная власть, формы парламентского контроля.

Keywords: Parliament, parliamentary control, executive power, forms of parliamentary control.

Формы контроля со стороны парламента играют важную роль в демократической системе правления. Они позволяют парламенту наблюдать за исполнительной властью и гарантировать ее ответственность перед обществом. Среди ученых существует различные точки зрения на соотношение законодательных и контрольных функций парламента, но наиболее предпочтительной является точка зрения, согласно которой деятельность парламента рассматривается в контексте его законодательной, представительной и контрольной функций.

Началом для определения сущности контрольной функции законодательной власти послужила теория разделения властей, предполагающая наличие единого источника власти – народа². Являясь составной частью государственного механизма реализации контрольной функции народа, представительный орган одновременно выполняет законодательное обеспечение государственного управления.

Законодательная власть формирует правовой фундамент для эффективной работы всего государственного механизма, тем самым занимает первостепенное место в системе разделения властей. Именно она определяет организацию и

© Рыкова А.Е., 2024

² Миронов В.О. Оценка результативности предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях // Российский криминологический взгляд. 2010. № 2. С. 377–380.

функционирование исполнительной и судебной власти, выполняет ориентирующую роль по отношению к ним, что не лишает их самостоятельности, а напротив, нацеливает на качественное и продуктивное функционирование¹. Основопологающим фактором является то, что законодательная власть выполняет контрольную функцию, проверяя посредством различных форм качество и своевременность реализации законов.

Парламентский контроль необходим, прежде всего, чтобы не позволить исполнительным органам фактически узурпировать власть в государстве, нивелировать деятельность демократических институтов. Это, естественно, возможно лишь при условии, что он является достаточно действенным. Вместе с тем, очевидно, что он не должен быть неоправданно жестким, так сказать, излишне обременительным для правительства.

К субъектам парламентского контроля относятся:

- 1) палаты Федерального Собрания – Совет Федерации и Государственная Дума;
- 2) комитеты и комиссии Совета Федерации и Государственной Думы;
- 3) парламентская комиссия по расследованию фактов и обстоятельств, послуживших основанием для проведения парламентского расследования;
- 4) члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы;
- 5) законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 6) комитеты и комиссии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 7) депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 8) представительные органы муниципальных образований².

Согласно ст. 5 Федерального закона от 07.05.2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле» парламентский контроль осуществляется в следующих формах:

- 1) рассмотрение Государственной Думой вопроса о доверии Правительству Российской Федерации;
- 2) проведение палатами Федерального Собрания Российской Федерации, комитетами палат Федерального Собрания Российской Федерации, Счетной палатой Российской Федерации мероприятий по осуществлению предварительного парламентского контроля, текущего парламентского контроля и последующего парламентского контроля в сфере бюджетных правоотношений;
- 3) заслушивание Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе ответов на вопросы, поставленные Государственной Думой;
- 4) рассмотрение Государственной Думой годовых отчетов Центрального банка Российской Федерации и принятие решений по ним;

¹ Миронов В.О. Государственно-правовые отношения России и Белоруссии в 1917-1922 гг. // Государство и право. 2004. № 12. С. 70-76.

² Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Субъекты Российской Федерации конституционная юстиция // Вестник международного Института управления. 2012. № 5-6 (117-118). С. 20–23.

5) заслушивание докладов Председателя Центрального банка Российской Федерации о деятельности Центрального банка Российской Федерации при представлении годового отчета и основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики;

6) осуществление в отношении Центрального банка Российской Федерации парламентского контроля в иных формах в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»¹.

Итак, парламентский контроль в Российской Федерации представляется как конституционно-правовая возможность и практика высшего законодательного представительного органа государственной власти, парламентариев, и образуемых структурных органов мониторинга и проверки законности осуществления полномочий органами исполнительной власти их должностными лицами с целью последующей оценки их деятельности и возможного применения мер реагирования².

Несмотря на имеющиеся проблемы, связанные с организацией осуществления парламентского контроля в Российской Федерации, указанный институт государственно-правовых отношений является закономерным структурным звеном отечественной системы общественных отношений и выполняет возложенные на него обществом задачи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Нетипичная форма государственного устройства: конфедерация России и Беларуси // Государство и право. 2012. № 7.

2. Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Субъекты Российской Федерации и конституционная юстиция // Вестник международного Института управления. 2012. № 5-6 (117-118).

3. Миронов В.О. Государственно-правовые отношения России и Белоруссии в 1917-1922 гг. // Государство и право. 2004. № 12.

4. Миронов В.О. О возможности построения федерации Беларуси и России // Актуальные вопросы образования и науки. 2012. № 1-2.

5. Миронов В.О. Оценка результативности предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях // Российский криминологический взгляд. 2010. № 2.

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01 июля 2020 г.) // Российская газета. 04.06.2020.

² Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Нетипичная форма государственного устройства: конфедерация России и Беларуси // Государство и право. 2012. № 7. С. 82–91.

А.К. Рюмин, студент
A.K. Ryumin, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.М. Худoley
Scientific adviser: candidate of law, associate prof. D.M. Hudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail: rolod.p@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЗАТО

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RATE

Аннотация: в данной статье затрагиваются особенности организации местного самоуправления в закрытом административно-территориальном образовании, а также затрагивает вероятные проблемы этой самой организации. Автор рассматривает материалы практики на данную тему, а также мнения ученых.

Annotation: The article touches the features of the organization of local self-government in a closed administrative-territorial entity, and also touches on the likely problems of this very organization. The author examines practical materials on this topic, as well as the opinions of scientists.

Ключевые слова: муниципальные образования, муниципальное право, ЗАТО, местное самоуправление, закон.

Key words: municipal entities, municipal law, RATE, local government, law.

Российская Федерация – это одно из немногих государств, которое по-настоящему выделяется своей многонациональностью. Это особая территория, на которой каждый её регион, составляющий часть территории России, не похож не на один другой. Каждый субъект обладает своими полномочиями, и в зависимости от формы субъекта (край или республика), они могут иметь или не иметь свои основные законы, помимо Конституции России. Как мы знаем из уроков и курсов по истории России, наша страна, наше единое и целостное государство сформировалось и продолжает формироваться на основе социальных отношений, общности территории и культуры многонациональных населяющих её территорию народов.

Российская Федерация стремится к сохранению и уважению культурного наследия каждого народа, содействуя их развитию и сохранению идентичности. Кроме того, Россия активно поддерживает политику многоязычия, где каждый народ имеет право на использование и развитие своего родного языка. В стране существуют законы, которые защищают права меньшинств и обеспечивают равные возможности для всех граждан. Многонациональность России также влияет

на ее культурную сцену. Российская Федерация является примером многонационального государства, где разнообразие и уважение к различиям являются ключевыми ценностями. Это делает нашу страну уникальной и интересной для изучения, а многообразие народов – источником богатства и гордости.

Всем известно, что в конце 1990-х после распада Советского Союза правительство столкнулось со множеством проблем, которые возникли практически в каждой сфере жизни, но стоит отдать должное, что у нашей власти получилось преодолеть все негативные последствия в том числе социальные, но и в настоящее время наше государство всё также нуждается в улучшении, в улучшении правового положения самоуправления на местах, правового статуса городов и городских округов. Ведь, как показывает практика, совместно с реальностью, если постоянно развиваться, используя один и тот же метод, это не будет являться эффективным способом достижения прогресса для любого государства.

Один из аспектов городского статуса, подчеркиваемый исследователями, такими как Таболин В.В. и Корнеев А.В., включает в себя несколько типов:

1. Общий правовой статус, который представляет город ничто иное как городское образование, ответственное за обеспечение повседневных потребностей, желаний своего населения.

2. Специальный правовой статус выделяет города, которые обладают особенностями такого характера, как территориальный, оборонный, экономический и так далее;

3. Индивидуальный правовой статус, который выделяет города по конкретным особенностям, так, например, город-столица Москва.

Помимо прочего, необходимо принимать во внимание место, которое отводится законодательством самоуправлению в частности.

В первую очередь, говоря о закрытых административно-территориальных образованиях, нужно обратить внимание на специальный закон, устанавливающий организацию и особенности управления в ЗАТО¹, который не только закрепляет основы регулирования различных сфер жизнедеятельности данного образования, но и дает более подробное описание, особенности осуществления управления в этих закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО) и понимание, что оно из себя представляет.

Исходя из ст.1 Закона № 131 мы можем однозначно сказать, что закрытым административно-территориальным образованием признается имеющее местные органы управления административно-территориальное образование, созданное для обеспечения безопасного функционирования и существования находящихся на его территории организаций, осуществляющих разработку, изготовление, хранение и утилизацию, уничтожение оружия массового поражения, переработку радиоактивных и других представляющих опасность высокого уровня техногенного характера материалов, военных и иных объектов, для которых в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной

¹ О закрытом административно-территориальном образовании: Федеральный закон от 14.07.1992 № 3297-1 ФЗ // Российская газета. № 190. 24.07.1992.

тайны, включающий специальные условия проживания граждан. При этом, ссылаясь на Постановление Правительства¹, мы можем определить их точное количество – 38 закрытых административно-территориальных образований.

При этом из данного определения мы можем выделить следующие признаки, ЗАТО:

1. Имеет органы местного самоуправления;
2. На территории, ЗАТО находятся предприятия по разработке, изготовлению, хранению, утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных материалов;
3. Установлен особый режим охраны государственной тайны;
4. Установлен особый режим безопасного функционирования;
5. Имеются специальные условия проживания

Подробное изучение закона, регулирующего общие принципы организации самоуправления на местах,² также позволяет выделить те самые особенности правового регулирования местного самоуправления в ЗАТО.

Во-первых, стоит отметить, что указ, решение о создании и упразднении данного вида образования выносятся только Президентом России по предложению Правительства РФ и по согласованию с органами государственной власти регионов РФ, в ведение которых находятся данные органы. Но в данном пункте стоит учесть одно исключение. Так, например, при изменении границ или реорганизации закрытых административно-территориальных образований, такого пункта, как учёт мнения проживающих на ЗАТО граждан, нет, и применяться оно никак не может.

Закрытые административно-территориальные образования находятся в пределах территории субъектов РФ, а значит, входят в их состав. Говоря про население, стоит отметить, что оно не ограничено в праве осуществления выборов, участия в местных референдумах, а, следовательно, у него есть право принимать непосредственное участие в формах осуществления самоуправления на местах. Но при этом полномочия местной администрации, ЗАТО имеют ограничения, хотя и обладает независимостью при решении вопросов, связанных с местным значением.

Далее хочется обратить внимание на закрепление, ЗАТО как городского округа. Отвечая на вопрос, почему так необходимо напомнить о таком важном признаке, как особый режим охраны государственной тайны и безопасного функционирования, который требует управления из центра, а осуществляться раннее упомянутая охрана ценностей государства может только в городском округе.

Еще одной особенностью организации местного самоуправления в ЗАТО является наличие контроля со стороны государства над деятельностью органов самоуправления. В связи с особым статусом, ЗАТО, государство контролирует и

¹Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов: Постановление Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 508 // Российская газета. № 130. 15.07.2001.

²Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Российская газета. № 202. 16.10.2003.

регулирует деятельность органов самоуправления на этой территории. Государство оставляет за собой право вмешаться в принятие решений органами самоуправления или назначать своих представителей для контроля и управления различными аспектами жизни в ЗАТО.

Также в ЗАТО осуществляется специальное финансирование органов местного самоуправления. Поскольку ЗАТО являются объектами особой важности и обслуживаются государством, они получают финансирование от государства для поддержания своей деятельности. Это может включать финансирование для выполнения различных коммунальных услуг, строительства и ремонта инфраструктуры и других обязанностей органов самоуправления.

Хотя данные образования существуют уже достаточно давно, они всё равно вызывают разногласия и разделение людей на различные группы. Так, например, одна группа ученых видит в данных закрытых городах опасность для окружения и проживающего там населения, независимо от того, сколько вложено в эти города финансовых и технических средств. Имеющийся у нас опыт демонстрирует отсутствие гарантий того, что город не подвергнется тому же самому риску, что и Озерск в 1957 году, когда в результате взрыва хранилища радиоактивных отходов пришлось эвакуировать часть населения. а на тот момент там проживало более четверти миллиона людей; имущество, которое там находилось было полностью уничтожено.

От негативных факторов и различных неблагоприятных условий никто не застрахован. Никто не может сказать с полной уверенностью произойдет катастрофа или нет, в любом случае опасности были, есть и будут всегда. Однако, несмотря на это, есть другая группа ученых, которая видит в ЗАТО необычайный научный потенциал, который можно, и я бы сказал даже нужно использовать для в сфере высоких технологий для модернизации государства. Таким образом, даже в условиях постоянной опасности, есть возможность достичь большего успеха, опережая другие страны.

Но и позиция этих ученых тоже подвергается сомнениям, поскольку, если мы обратим внимание, что происходит с закрытыми городами, мы увидим и поймем, что в условиях действующего законодательства современной России статус и роль городов научно-технического потенциала постепенно нивелировались. ЗАТО практически стали обычными городскими округами регионального подчинения. Местных бюджетов недостаточно не только на развитие, но и на обеспечение элементарного поддержания имеющейся инфраструктуры в нормативном состоянии. Закрытые города устойчиво стареют. А это снижает их привлекательность для специалистов и регулирования деятельности и ставит под огромный вопрос и возможность развития новых производственных технологий.

Особенности организации местного самоуправления в ЗАТО, безусловно, одна из интересных тем и не менее важных вопросов, который волнует ученых. Размышлять на данную тему можно много и долго, потому что мы упомянули лишь малую часть этого огромного по значимости вопроса.

Анализ, проведенный в данной статье, говорит о том, что организация местного самоуправления в ЗАТО имеет открытый перечень уникальных осо-

бенностей, связанных с взаимодействием с общероссийскими органами государственной власти, каждая из которых имеет право на свое существование, место и даже может сыграть ключевую роль в дальнейшем развитии этого вопроса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алейник Д.Н. Некоторые вопросы социальной защиты граждан, проживающих в закрытых административно-территориальных образованиях / Д.Н. Алейник // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 4.

2. Аминов И.Р. Конституционно-правовое обеспечение самоопределения народов Российской Федерации // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2014. № 4 (25).

3. Аминов И.Р. Государственная национальная политика как способ поддержания этнополитической стабильности в современной России // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4 (38).

4. Корнеев А.В., Таболин В.В. Муниципальное городское право. Правовые и организационные основы деятельности органов местного самоуправления. Формула права, 2000.

5. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2011.

П.И. Савченко, студент

P.I. Savchenko, student

Научный руководитель: к. ю. н., доцент О. А. Буркина

Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. O. A. Burkina

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Perm State Humanitarian-Pedagogical University

г. Пермь

Perm

E-mail: Apollo_savchenko@list.ru

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES OF THE NATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, которые связаны с положениями Конституции Российской Федерации о многонациональном народе страны. Изучаются права и свободы различных наций, проживающих на территории Российской Федерации, а также механизмы реализации национальной политики. Описаны основные принципы и задачи национальной политики в контексте конституционно-правовых норм, лежащих в основе многонационального характера Российской Федерации.

Annotation: the article deals with issues that are related to the provisions of the Constitution of the Russian Federation on the multi-ethnic people of the country. The rights and freedoms of the various nationalities living in the territory of the Russian Federation and the mechanisms for implementing national policy are being studied. The basic principles and tasks of national policy are described in the context of constitutional and legal norms underlying the multi-ethnic character of the Russian Federation.

Ключевые слова: конституция, право, национальность, национальная политика, конституционное право.

Keywords: constitution, law, nationality, national policy, constitutional law.

Конституционно-правовые основы играют ключевую роль в формировании и реализации национальной политики любого государства, в том числе и в Российской Федерации. Они определяют принципы, нормы и механизмы, по которым строится взаимодействие различных национальных групп, а также осуществляется защита и содействие разнообразию культур, языков, идентичностей и прав человека. Важно учитывать, что в мире практически не осталось мононациональных государств, соответственно, проведение национальной политики на законодательном уровне необходимо для устойчивого развития государства².

Основным документом, определяющим конституционно-правовые принципы и структуру государства, является Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году. Она содержит основные положения о национальной политике, гарантируя права человека и гражданина на использование своего родного языка, сохранение и развитие своей культуры, образования на родном языке, а

© Савченко П.И., 2024

² Дзанхотова А.А. Национальная политика с демократическим лицом // Молодой ученый. 2020. № 38 (328). С. 165–168.

также создание условий для свободного самовыражения национальной и культурной идентичности. Текст Конституции начинается с указания на то, что народ, проживающий в Российской Федерации, является многонациональным¹. Этот тезис подчеркивает равенство граждан любых национальностей, ведь все они имеют одинаковые права и обязанности. Государство стремится обеспечить равные права и возможности для всех граждан, независимо от национальной принадлежности, расы, этнической и культурной принадлежности. В статье 19 Конституции Российской Федерации сказано, что равенство людей между собой включает равенство перед законом и судом. Важно отметить, что в статье 26 Конституции указаны гарантии равенства всех национальностей и право на сохранение и развитие своей культуры, языка и традиций. Одним из не менее значимых аспектов конституционно-правовых основ является гарантирование языковых прав. Статья 68 Конституции закрепляет право каждого на использование своего родного языка, а также гарантирует свободный выбор языка общения, обучения и творчества. Это положение приводит к разработке и внедрению языковых программ, поддержке языкового разнообразия и сохранению языковых традиций различных этнических групп. Государство обязуется содействовать многоязычию, обеспечивая использование родных языков в официальной деятельности, образовании, средствах массовой информации и общественной жизни.

К ведению федеральных органов государственной власти, согласно Конституции Российской Федерации, относится регулирование и защита прав национальных меньшинств. Таким образом, народам Российской Федерации гарантировано соблюдение государством всех своих прав в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами, участницей которых является Российская Федерация².

Итак, конституционно-правовые основы национальной политики Российской Федерации представляют собой важный инструмент для обеспечения и защиты прав и интересов разнообразных этнических групп, проживающих в России. Эти основы служат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на поддержание этнической гармонии, культурного разнообразия и социальной справедливости в стране³.

Действующие законы и иные нормативно-правовые акты не только закрепляют правовое положение различных национальностей, но и определяют направление национальной политики в Российской Федерации. Например, Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» устанавливает правовые основы государственной поддержки корен-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Сараева Н.М. Нормативно-правовое регулирование государственной национальной политики в Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 14 (148). С. 554–556.

³ Бельков О.А. Национальная политика государства: слова и смысл // Власть. 2006. №7. С. 3-12.

ных малочисленных народов России для защиты и развития их культуры, традиций и образа жизни¹. Существование данного закона говорит о том, что национальные меньшинства не подвергаются дискриминации, а наоборот поддерживаются государством.

Конституционно-правовые основы национальной политики Российской Федерации представляют собой важный инструмент для обеспечения и защиты прав и интересов разнообразных этнических групп, проживающих в России. Эти основы служат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на поддержание этнической гармонии, культурного разнообразия и социальной справедливости в стране. Реализация национальной политики в Российской Федерации осуществляется через принятие законодательных актов, государственных программы, а также через поддержку научных и культурных инициатив². Основные инструменты реализации национальной политики включают в себя создание и функционирование национально-культурных автономий, разработку и утверждение программ поддержки национальных культур и языков, проведение мероприятий по межнациональному взаимодействию и диалогу.

Национальная политика в Российской Федерации направлена на решение нескольких задач:

1. Укрепление общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального населения Российской Федерации;
2. Сохранение и развитие этнического и культурного многообразия русского народа;
3. Гармонизация отношений между государствами и этническими группами;
4. Национальность, раса, обеспечение равных прав и свобод человека и гражданина независимо от языка, религиозных взглядов и других обстоятельств;
5. Обеспечение успешной социальной и культурной адаптации Российской Федерации;
6. Повышение уровня эффективности государственного управления в рамках государственной политики Российской Федерации;
7. Создание условий, обеспечивающих мир и согласие между этносами, гармонизацию отношений между ними;
8. Создание условий для обеспечения равноправия всех граждан в рамках государственной политики Российской Федерации;
9. Реализация конституционных прав граждан;
10. Обеспечение культурной и социальной адаптации иммигрантов для их более легкой интеграции в общество³.

¹ О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30.04.1999 № 82-ФЗ // URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

² Кунец М.С. Методологические подходы к обеспечению межнациональной политики Российской Федерации // Вопросы политической науки: материалы I Междунар. науч. конф. Москва: Буки-Веди. 2015. С. 13-19.

³ Даудов А.Х. Сущность и особенности национальной политики в России: история и современность // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского факультета. 2013. № 15. С. 7–16.

Таким образом, на основе конституционных принципов, мер и стратегий, национальная политика России направлена на создание общества, где каждая этническая группа имеет возможность сохранять и развивать свою уникальную культуру, а также вносить вклад в общее развитие страны.

Более конкретные положения о планах реализации национальной политики описаны в указе Президента «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Указ содержит четко сформулированные цели и задачи в области национальной политики, такие как сохранение культурного, языкового и этнического разнообразия, а также обеспечение социально-экономического развития всех этнических групп, уделяет внимание укреплению институциональной структуры, а также созданию механизмов координации и мониторинга реализации национальной политики на различных уровнях власти, предусматривает развитие международного сотрудничества в области национальной политики для обмена опытом и лучших практик с другими странами. В целом, данный указ представляет собой важный документ, фиксирующий приоритеты и основные направления национальной политики в Российской Федерации на ближайшие годы, а также предоставляющий рамочные принципы для разработки программ и мероприятий в этой области¹.

Конституционно-правовые основы национальной политики России направлены на создание условий для гармоничного сосуществования и взаимодействия всех этнических и культурных групп в стране. Они стремятся обеспечить равные возможности для всех граждан и защиту их прав на свободу самовыражения и сохранение собственной идентичности в многонациональном обществе. Важно постоянно совершенствовать и развивать эти основы в соответствии с изменяющимися потребностями общества и сохранять баланс между уважением к разнообразию и единству гражданского сообщества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бельков О.А. Национальная политика государства: слова и смысл // *Власть*. 2006. № 7.
2. Даудов А.Х. Сущность и особенности национальной политики в России: история и современность // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского факультета*. 2013. № 15.
3. Дзанхотова А.А. Национальная политика с демократическим лицом // *Молодой ученый*. 2020. № 38 (328).
4. Кунец М.С. Методологические подходы к обеспечению межнациональной политики Российской Федерации // *Вопросы политической науки: материалы I Междунар. науч. конф.* М.: Буки-Веди. 2015.
5. Сараева Н.М. Нормативно-правовое регулирование государственной национальной политики в Российской Федерации // *Молодой ученый*. 2017. № 14 (148).

¹ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012. № 1666 // URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Д.А. Селиверстов, студент
D.A. Seliverstov, student
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева
Scientific supervisor: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный национальный Исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail:coolow85@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННО ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ

CONSTITUTIONAL LEGAL STATUS OF INVESTIGATIVE BODIES

Аннотация: в статье рассматривается конституционно правовой статус следственных органов. Отражена структура следственных органов, их полномочия. А также рассмотрен вопрос о нарушении личных прав граждан при осуществлении следственными органами своих полномочий.

Annotation: The article examines the constitutional and legal status of investigative bodies. The structure of investigative bodies and their powers are reflected. The issue of violation of the personal rights of citizens when investigative authorities exercise their powers is also considered.

*Ключевые слова: следственные органы, нарушение личных прав, следственные действия.
Key words: investigative authorities, violation of personal rights, investigative actions.*

Следственные органы осуществляют одну из важнейших функций государства – защита прав и свобод человека и гражданина. Правовой основой деятельности Следственных органов являются Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, а также Федеральные законы. Основной задачей следственных органов является оперативное и качественное расследование преступлений. В структуру Следственных органов входят:

- 1) Следственный комитет Российской Федерации.
- 2) Следственный департамент Министерства Внутренних дел Российской Федерации.
- 3) Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Следственный департамент МВД РФ и Следственное управление ФСБ России относятся к исполнительной ветви власти. Следственный комитет не относится ни к одной ветви власти и подчиняется Президенту Российской Федерации. Выделим несколько основных признаков Следственных органов:

- 1) следственные органы выполняют единую для них основную, титульную функцию – производство предварительного следствия в сфере уголовного судопроизводства (п. 41 ст. 5, ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151 и иные статьи гл. 21, гл. 22 УПК РФ²);

© Селиверстов Д.А., 2024

² Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

2) для производства ими процессуальной деятельности в пределах предоставленных им полномочий законодателем установлен единый правовой порядок (ст. 1, 2, 20, 21, гл. 19–30 УПК РФ); 3) следователи и руководители следственных органов в сфере уголовного судопроизводства обладают одинаковым процессуальным статусом (ст. 38 и 39 УПК РФ);

4) первым руководителям следственных органов предоставлено право устанавливать объем процессуальных полномочий иных, не поименованных в уголовном процессуальном законе руководителей следственных органов и их заместителей (ч. 5 ст. 39 УПК РФ);

5) для всех следственных органов характерно иерархическое многоуровневое построение и централизованное управление всеми видами их деятельности.¹

При осуществлении следственных действий в большинстве своём происходит нарушение личных прав. Личные права и свободы являются естественными и неотчуждаемыми правами и свободами человека. Они принадлежат каждому от рождения независимо от обладания гражданством. Всеобщая декларация прав человека, а именно ст.29 относит к цели ограничения прав человека – должное признание и уважение прав других людей. Личные права закреплены в статьях 20-29 Конституции Российской Федерации². Для реализации целей уголовного процесса и производства следственных действий граждане РФ могут быть подвержены нарушению личных прав. Так, например, такое следственное действие как обыск нарушает право на неприкосновенность жилища, которое закреплено в ст. 25 действующей Конституции. Статья 12 Уголовно-Процессуального кодекса закреплено положение о неприкосновенности жилища, возможность проведения обыска и осмотра жилища лишь на основании судебного решения. В случае, если помещение является местом происшествия, и его осмотр не терпит отлагательства, он может быть произведен по постановлению следователя, но с последующим уведомлением прокурора о произведенном осмотре для проверки его законности. Следовательно, без судебного решения обыск или осмотр жилища не может быть проведён, ведь это будет являться противоправными действиями – нарушением конституционных прав человека.

Также при осуществлении следственных действий может нарушаться право на тайну переписки и телефонных переговоров. Данное право граждан отражено в ст.23 Конституции РФ. Такая тайна признается нарушенной, в случае если доступ к переписке, переговорам, сообщениям совершен без согласия лица, чью тайну они составляют, и при отсутствии законных оснований для ограничения установленного конституционного права.³ Ограничение этого права допускается на основании судебного решения в нескольких случаях:

1) в рамках уголовного судопроизводства

¹ Валов С.В. Следственные органы российской федерации: сходства и различия URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sledstvennye-organy-rossiyskoy-federatsii-shodstva-i-razlichiya>.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «Собрание Законодательства РФ». 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) от 25.12.2018 №46 // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 2, февраль, 2019.

Возможно наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка при наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в почтово-телеграфных отправлениях. По тем же основаниям следователь может провести осмотр и выемку электронных или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений (ст. 13, ч. 1, 2, 5, 7 ст. 185 УПК РФ).

2) в рамках борьбы с терроризмом

Ограничение права допускается для предупреждения, выявления, пресечения и расследования террористических актов посредством оперативно-боевых и иных мероприятий. (ч. 1, 5 ст. 9.1 Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности»¹)

3) в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

Ограничение права допускается при наличии информации о приготовлении противоправного деяния. (ч. 2 ст.8 ФЗ «Об Оперативно розыскной деятельности»²). В части 3 той же статьи указывается, что в некоторых случаях ограничение права возможно на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В таком случае в течение 24 часов руководителю необходимо уведомить об этом суд и получить соответствующее решение в течение 48 часов.

Таким образом, частная жизнь граждан, вовлеченных в орбиту уголовного процесса, оказывается незащищенной. Необходимо провести научные исследования по данному вопросу и разработать предложения, которые позволят наиболее эффективно защищать права и законные интересы граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баринов С.В. Об определении исходных следственных ситуаций начального этапа расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2018. № 2.

2. Блинова Е.В. Нарушение прав и законных интересов граждан при производстве отдельных следственных действий // Молодой ученый. 2016. № 25.1 (129.1).

3. Валов С.В. Следственные органы российской федерации: сходства и различия URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sledstvennye-organy-rossiyskoy-federatsii-shodstva-i-razlichiya>.

4. Строганова О.В. Структурные особенности следственных органов РФ // Молодой ученый. 2020. № 25 (315).

5. Романовский Г.Б. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2013. №1 (1).

¹ О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 10.04.1995, N 15, ст. 1269.

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

Д.А. Симаненко, студент
D.A. Simanenko, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mikhaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Humanitarian Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail: dima2003simanenko@gmail.com

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ И ИХ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

POLITICAL REGIMS AND THEIR CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION

Аннотация: в статье рассматриваются особенности конституционно-правового регулирования в условиях различных политических режимов.

Annotation: The article examines the features of constitutional and legal regulation under various political regimes.

Ключевые слова: конституционно-правовое регулирование, политический режим, авторитарный политический режим, демократический политический режим, право, норма права, народный суверенитет, легальность, легитимность.

Key word: constitutional and legal regulation, political regime, authoritarian political regime, democratic political regime, law, rule of law, popular sovereignty, legality, legitimacy.

Современные конституции различных государств формировались под влиянием множества факторов, к которым можно отнести: время принятия основного закона, исторические условия, расстановка политических сил, цели, преследуемые политической элитой². В совокупности данные факторы находят отражение в содержании конституции и конституционно-правовом регулировании определенных общественных отношений. Так, правовое регулирование политических партий основным законом существенно различается в различных государствах: в одних конституция даже не содержит о них упоминания, во вторых – ограничивается регламентацией многопартийности, в-третьих – устанавливает право на создание политических партий, в-четвёртых – максимально подробно описывает процесс создания политических партий и выделяет специальные разделы для них³.

Таким образом, наличие конституции в определенных государствах не гарантирует схожести их конституционно-правового регулирования, а также системы права. Необходимо провести анализ различных политических режимов для выявления особенностей их конституционно-правового регулирования.

© Симаненко Д.А., 2024

² Долгих Ф.И. Конституционная регламентация деятельности политических партий в свете глобальных тенденций конституционно-правового развития // Сравнительное конституционное обозрение. 2019. № 4. С.102–115.

³ Киричек Е.В. Политические права и свободы граждан: федеральный и региональный уровни // Юридическая наука и правоохранительная практика. Вып. 62. М., 2022. С. 23–26.

В первую очередь, обратимся к авторитарному политическому режиму как к одной из самых распространенных моделей осуществления политической власти в текущих условиях. В контексте настоящего исследования будем рассматривать авторитаризм как разновидность политического режима, характеризующегося автократизмом, либо сравнительно небольшим числом носителей власти, сужением либо отсутствием института выборности государственных органов, а также ограничением политической конкуренции¹. Стоит отметить, что большинство современных государств определяют себя как «демократические», но фактическое содержание их политики говорит об обратном.

Конституционно-правовое регулирование в авторитарном политическом режиме отличается системностью, обусловленной необходимостью в создании устойчивого государственно-бюрократического аппарата. Стоит отметить наличие общеобязательности правовых норм в контексте авторитаризма. В истории существуют примеры организации права по сословному признаку в условиях авторитарного государства, в котором отдельным категориям граждан предоставлялся больший объем прав, что создавало легальное неравенство. Однако, данное явление можно сравнить с наличием «дополнительных прав» в современных демократических государствах. Следовательно, организация права по сословному признаку в авторитаризме не препятствует его общеобязательности.

Специфичной чертой конституционно-правового регулирования в рассматриваемом политическом режиме выступает формальная определенность права при отсутствии публичности и доступности для граждан. Можно сделать вывод, что нормы права в авторитарных политических режимах закрепляются в различных нормативных правовых актах для обеспечения стабильной работы членов бюрократического аппарата, а не для информирования населения.

Следующей отличительной чертой конституционно-правового регулирования авторитарного режима является фактическая невозможность формального социального равенства. Данный режим строится на власти ограниченного круга лиц, который выделяется при помощи разнообразных правовых процедур².

Таким образом, конституционно-правовое регулирование в условиях авторитарного политического режима обладает собственной спецификой. Являясь наиболее классической моделью позитивного права, авторитаризм включает в себя такие дополнительные признаки как высокая степень персонификации и дискриминационный характер права. Именно в сравнении с авторитарным политическим режимом наиболее четко видны особенности конституционно-правового регулирования в условиях демократии.

Определим демократический политический режим как модель осуществления политической власти, при которой исключительным источником власти выступает народ, власть осуществляется по воле населения и в его интересах. На современном этапе можно выделить целый ряд признаков конституционно-правового регулирования в демократическом политическом режиме.

¹ Тирских М.Г. Право в государствах с авторитарным политическим режимом // Сибирский юридический вестник. 2011. №3 (54). С. 110–111.

² Лукьянов В.Ю. Политология: учеб. пособие СПб.: СПбГУ ИТМО. 2007. С. 12.

В отличие от авторитарного режима демократический признает легитимность и легальность государственной власти. Конституционно-правовое регулирование обеспечивает гармоничное существование данных характеристик. Смещение акцента на легальность власти приводит к созданию «элитарной демократии» и, впоследствии, авторитаризма. Вместе с тем, смещение акцента на легитимность власти может стать причиной нарушения народного суверенитета¹.

Как и в авторитарном политическом режиме, в демократическом существуют формально определенные нормы права. Однако, в данном случае, обеспечивается их доступность для граждан. Отметим, что конкретика норм права в демократическом режиме ниже, чем в авторитарном. Данное явление обусловлено более высокой степенью диспозитивности предписаний.

Таким образом, конституционно-правовое регулирование в условиях демократического режима обеспечивает народный суверенитет, исключительную власть народа и защиту интересов граждан.

Следовательно, конституционно-правовое регулирование в авторитарном и демократическом политических режимах имеет существенные отличия. В авторитарном политическом режиме оно направлено на обеспечение стабильной работы государственного бюрократического аппарата и предоставление власти ограниченному кругу лиц. В демократическом режиме, напротив, конституционно-правовое регулирование защищает народный суверенитет, а также легитимность и легальность государственной власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Долгих Ф.И. Конституционная регламентация деятельности политических партий в свете глобальных тенденций конституционно-правового развития // Сравнительное конституционное обозрение. 2019. № 4.
2. Киричек Е.В. Политические права и свободы граждан: федеральный и региональный уровни // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. Вып. 62.
3. Лукьянов В.Ю. Политология: учеб. пособие СПб.: СПбГУ ИТМО, 2007.
4. Нагалина М.В. Понятие «демократический режим» в теории государства и права и историко-правовых науках // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7.
5. Тирских М.Г. Право в государствах с авторитарным политическим режимом // Сибирский юридический вестник. 2011. № 3.

¹ Нагалина М.В. Понятие «демократический режим» в теории государства и права и историко-правовых науках // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 34–35.

А.С. Строгонов, студент
A.S. Strogonov, student
Научный руководитель: д. ю. н. профессор В. Г. Голубцов
Supervisor: doctor of law, associate prof. V. G. Golubtsov
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: azzor4ik@gmail.com

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БАНКРОТСТВЕ

LEGAL NATURE OF SUBSIDIARY LIABILITY IN BANKRUPTCY

Аннотация: в статье рассматривается правовая природа субсидиарной ответственности в банкротстве. На основании анализа представленных в науке позиций ученых на правовую природу субсидиарной ответственности в банкротстве, автор делает вывод о том, что субсидиарная ответственность, являясь видом гражданско-правовой ответственности, имеет особую правовую природу.

Annotation: The article discusses the legal nature of subsidiary liability in bankruptcy. Based on the analysis of the positions of scientists presented in science on the legal the nature of subsidiary liability in bankruptcy, the author concludes that subsidiary liability, being a type of civil liability, has a special legal nature.

Ключевые слова: субсидиарная ответственность, банкротство, контролируемые лица, деликтная ответственность, кредиторы.

Key words: subsidiary liability, bankruptcy, controlled persons, tort liability, creditors.

Институт субсидиарной ответственности в банкротстве представляет собой способ защиты нарушенных прав кредиторов. Он отличается от общей модели субсидиарной ответственности, закрепленной в Гражданском кодексе РФ¹(далее ГК РФ), в статье 399. Правовое регулирование субсидиарной ответственности контролируемых должника лиц осуществляется специальным законодательством, прежде всего Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ² (далее Закон о банкротстве).

Для выяснения правовой природы данной формы ответственности необходимо обратиться к теоретическим концепциям и опыту применения законодательства, поскольку именно они служат ключевыми источниками регулирования этого вида обязанности.

Нормативная база субсидиарной ответственности в контексте процедур банкротства представлена Главой III.II Закона о банкротстве. В данной главе выделяются два вида субсидиарной ответственности. Первый вид связан с непредоставлением или несвоевременным предоставлением заявления со стороны должника (согласно статье 61.12 Закона о банкротстве). Второй вид субсидиарной от-

© Строгонов А.С. 2023.

¹ См.: Гутников О.В. Субсидиарная ответственность в законодательстве о юридических лицах: вопросы правового регулирования и юридическая природа // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С.

² «О несостоятельности (банкротстве)»: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022); (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2023).// «Парламентская газета», № 209-210, 02.11.2002,

ветственности распространяется на лиц, осуществляющих контроль, но не в состоянии полностью удовлетворить требования кредиторов (в соответствии со статьей 61.11 Закона о банкротстве).

В частнопредметной доктрине исследования в области субсидиарной ответственности представлены в ограниченном количестве, отсутствует также прочная законодательная база, позволяющая не прибегать к так называемому «судебному усмотрению». Все это приводит к большой полемике и разнообразию точек зрения в науке относительно правовой сущности субсидиарной ответственности контролирующих лиц в процедурах несостоятельности.

Однако большинство ученых-юристов считают, что субсидиарная ответственность контролирующих лиц является формой деликтной ответственности. Для привлечения контролирующих лиц к ответственности необходимо, чтобы нарушение законодательства включало обязательные элементы и условия, установленные в статьях 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве. Эти условия считаются обязательными и имеют критическое значение при определении ответственности контролирующих лиц.

Для привлечения контролирующих лиц к ответственности необходимо также установить их вину. Однако, если имущество должника недостаточно, контролирующие лица не несут полной ответственности¹.

Субсидиарная ответственность применяется только в случае недостаточности имущества должника для покрытия требований кредиторов. Это отличает ее механизм от деликтной ответственности.

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ² было указано на деликтный характер субсидиарной ответственности руководителей организаций по обязательствам кредиторов. Президиум ВАС РФ отметил, что к данному обязательству применяются главы 25 и 59 ГК РФ. В ГК РФ закреплены условия возникновения деликтной ответственности, включая наличие ущерба, причинно-следственная связь, противоправность действий, наличие вины. Для возникновения деликтной ответственности необходимо наличие всех перечисленных условий.

Субсидиарная ответственность, как частный случай гражданско-правовой ответственности, должна соответствовать общим принципам, изложенным в ГК РФ. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно в своих постановлениях указывал, что обязанность возместить причиненный вред – мера гражданско-правовой ответственности, которая применяется к причинителю вреда при наличии состава правонарушения, включающего, как правило, наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между этим поведением и наступлением вреда, а также его вину. Установление состава гражданского правонарушения требуется при привлечении к гражданско-правовой ответственности, даже если бездействие, повлекшее возникновение убытков, вызвано нарушением специальных норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».³

¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.10.2015 № Ф05-6465/2014 по делу № А40-75714/13-134-707.

² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 октября 2022 г. № 307-ЭС20-1134 (2) по делу № А05-14088/2018.

³ Постановление КС РФ от 5 марта 2019 года №14-П/2019

Субсидиарная ответственность контролирующих лиц при банкротстве имеет уникальные особенности, выделяющие её среди других видов ответственности. Некоторые ключевые характеристики включают:

- временные рамки: субсидиарная ответственность ограничена временными рамками, установленными законодательством, связанными с процедурами банкротства и временными ограничениями;
- статус контролирующего лица: ответственность возлагается на лицо с особым статусом контролирующего лица, способного влиять на действия должника;
- внедоговорная ответственность: субсидиарная ответственность рассматривается как внедоговорная, поскольку она не проистекает из договорных обязательств перед кредиторами. Её можно также рассматривать как разновидность деликтной ответственности, проявляющейся при недостаточности имущества должника.
- вина: Субсидиарная ответственность напрямую зависит от вины контролирующего лица. Это означает, что контролирующее лицо должно действовать недобросовестно или неразумно, приводя к невозможности должника выполнять свои обязательства перед кредиторами.

Относительно юридической сущности субсидиарной ответственности существует несколько точек зрения в научном сообществе.

Одна точка зрения рассматривает субсидиарную ответственность как особую форму деликта, тогда как другая точка зрения рассматривает её как дублирование традиционной деликтной ответственности. Кроме того, третья точка зрения относит субсидиарную ответственность к отдельному виду ответственности с неопределёнными аспектами, связанными с определением вреда, вины и морального проступка.

Однако независимо от различий в трактовке, можно сделать вывод, что субсидиарная ответственность при банкротстве относится к индивидуальной ответственности участников юридического лица по его долгам и имеет особую правовую природу. Защита интересов кредиторов осуществляется через механизм, установленный законодательством Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гутников О.В. Субсидиарная ответственность в законодательстве о юридических лицах: вопросы правового регулирования и юридическая природа // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. №1. – С. 45 – 77.
2. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 октября 2022 г. № 307-ЭС20-1134 (2) по делу № А05-14088/2018.
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.10.2015 № Ф05-6465/2014 по делу № А40-75714/13-134-707.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2019 № 14-П. «По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 200 и статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, абзаца второго пункта 1 статьи 9, пункта 1 статьи 10 и пункта 3 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина В.А. Нужина».
5. «О несостоятельности (банкротстве)»: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022); (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2023). // «Парламентская газета», № 209-210, 02.11.2002.

М.В. Танкеев, студент
M.V. Tankeev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Т.Г. Окриашвили
Scientific supervisor: candidate of legal sciences, associate prof. T.G. Okriashvili
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Kazan (Volga Region) Federal University
г. Казань
Kazan
E-mail: mvtankeev@internet.ru

ОСОБЫЕ СОВЕЩАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

SPECIAL MEETINGS IN THE RUSSIAN EMPIRE DURING THE FIRST WORLD WAR

Анотация: в этой статье будет рассмотрен аппарат особых совещаний, созданный в Российской империи в годы первой мировой войны с целью решения проблемы снабжения фронта, вскрывшейся в ходе боевых действий. Основным документом, рассмотренным в статье, является «Особые совещания и комитеты военного времени. Свод законов и состоявшихся в порядке ст. 87 осн. зак. Постановлений». Задача исследования, проводимого в статье: формирование историко-правового опыта в области государственного управления в критических ситуациях в истории Российского государства.

Abstract: This article will consider the apparatus of special meetings created in the Russian Empire during the First World War in order to solve the problem of supplying the front, which was revealed during the fighting. The main document considered in the article is «Special meetings and wartime committees. The Code of Laws and regulations in accordance with Article 87 of the Basic Law. Resolutions». The objective of the research carried out in the article: the formation of historical and legal experience in the field of public administration in critical situations in history of the Russian state.

*Ключевые слова: первая мировая война, особые совещания, Российская империя.
Keywords: World War I, special meetings, Russian Empire.*

В соответствии с учреждающим аппарат особых совещаний сводом «Особые совещания и комитеты военного времени. Свод законов и состоявшихся в порядке ст. 87 осн. зак. Постановлений», в систему особых совещаний входили: Особое совещание по обороне государства, являвшееся главным во всей системе; Особое совещание по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны; Особое совещание по продовольственному делу; Особое совещание по перевозке топлива, продовольствия и военных грузов. Необходимо отметить, что сам аппарат оформился только 1917 году, с изданием выше обозначенного свода, однако свою работу аппарат начал ещё в 1915 году.

Структура аппарата была достаточно простой. Во главе аппарата находилось Особое совещание по обороне государства, остальные совещания, по сути

своей отвечавшие за решение проблем, возникавших в отдельных отраслях экономики. Исходя из этого, необходимо более подробно рассмотреть структуру отдельных составных частей всей системы, а именно главного совещания и, на примере одного из отраслевых совещаний, устройство всех остальных элементов системы.

Особое совещание для обсуждения и объединения мер по обороне государства предметом ведения имело:

1) Высочайший надзор за всеми промышленными предприятиями, как государственными, так и частными, а именно за тем, как они выполняют заказы военных.

2) Содействие в создании новых промышленных предприятий, могущих выпускать необходимую для армии продукцию, а также перепрофилированию уже существующих.

3) Распределять военные заказы между уже государственными, частными и иностранными промышленными предприятиями, а также осуществлять надзор за выполнением этих заказов.

Это особое совещание, как в целом и весь аппарат, не было подчинено каким-либо другим органам власти, не было обязано кому-либо отчитываться в ходе своей деятельности, единственным обязательным отчетом был только итоговый, в конце войны. В своём составе оно имело:

1. Военный министр, он же являлся его председателем;
2. Председатель госсовета;
3. По 9 членов госсовета и Государственной думы;
4. По одному представителю от морского министерства, министерства путей и сообщений, финансового министерства, министерства торговли и промышленности, а также от государственного контроля;
5. 5 представителей от военного министерства;
6. По одному представителю от Земского и Городского союзов;
7. 4 представителя центрального военно-промышленного комитета.

Так же Военный министр имел право приглашать на заседания совещания любых лиц, которых мог посчитать полезными.

По мнению А.А. Манинковского, это засилье людей в работе особого совещания приводило только к тому, что дальше разговоров ни работа главного совещания, ни работа отраслевых совещаний, не заходила. Основная задача совещания в том числе и по этой причине не выполнялась.

Отраслевые совещания в сути своей не отличались своей структурой от главного совещания, отличия в их составе было 2: председателем отраслевых особых совещаний являлся министр соответствующего министерства, например председателем Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны являлся министр торговли и промышленности.

В остальном состав был предельно похож, а если различия и были, то они минимальны.

Если опираться в своих взглядах на букву закона, мы увидим достаточно прогрессивную систему коллегиальных органов, направленных на выстраивание конструктивного диалога между всеми министерствами, а также между государством и крупным капиталом. Однако, Фомичевы выделяют проблему несогласованности действий особых совещаний между собой, так как единственным кто эти действия мог согласовывать был военный министр. Отсюда же мы получаем ещё одну интересную особенность, а именно полную подчинённость аппарата военному министерству, что исключало возможность совещаний вести конструктивный диалог. А.А. Маниковский так же отмечал засилье в этом органе молодёжных «людей кафедры, привыкших больше говорить, чем делать». Н.Г. Васильев отмечал проблему того, что этот орган совершенно не учитывал необходимости снабжать кроме фронта ещё и тыл.

В итоге можно сказать, что аппарат особых совещаний получился огромной бюрократической машиной, которая не всегда могла договориться сама с собой. Особые совещания были не эффективны, а в некоторых моментах они даже вредили, ведь именно из-за них произошёл не только коллапс тыла, но и коллапс снабжения тыла, который и стал одним из катализаторов революции. Опыт деятельности этого органа крайне негативен и показывает, что в Российском государстве в годы войны экономика нуждается в жёстком и бескомпромиссном управлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильев Н.Г. Транспорт России в войне 1914-1918 гг. М.: Воениздат, 1939.
2. Маниковский А.А. Боевое снабжение русской армии в мировую войну. М.: Гос. воен. изд., 1937.
3. Фомичев А.В., Фомичева Л.С. Чрезвычайные органы военно-экономической мобилизации в годы Первой мировой войны // Россия в глобальном мире. 2015. № 6 (29).
4. А.В. Фомичев, Л.С. Фомичева. Особые совещания и военно-промышленные комитеты в системе органов военно-экономического регулирования в годы первой мировой войны // Россия в глобальном мире. 2014. №4 (27).
5. В.В. Синиченко. Особое совещание как институт чрезвычайного управления российской империей в годы первой мировой войны // Сибирский юридический вестник. 2021. №4 (95).

П.С. Теплякова, студент
P.S. Teplyakova, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser: candidate of legal sciences G.G. Mihaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Humanitarian Pedagogical University
г. Пермь
Perm
E-mail: pteplyakova15@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

POLITICAL RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в данной статье рассматриваются политические права и политические свободы человека и гражданина в РФ. Выявлены ключевые признаки рассматриваемого вида прав и свобод, на основании Конституции РФ выделены виды рассматриваемого вида прав и свобод, определены основные проблемы реализации прав и свобод, а также как это влияет на политическую жизнь общества, объясняется фундаментальное значение политических прав граждан.

Annotation: this article discusses the political rights and political freedoms of man and citizen in the Russian Federation. The key features of the considered type of rights and freedoms are identified, the types of the considered type of rights and freedoms are identified on the basis of the Constitution of the Russian Federation, the main problems of the realization of rights and freedoms are identified, as well as how it affects the political life of society, the fundamental importance of citizens' political rights is explained.

Ключевые слова: основные политические права и свободы, защита прав и свобод, Конституция РФ, гражданин, человек.

Key words: basic political rights and freedoms, protection of rights and freedoms, the Constitution of the Russian Federation, citizen, human.

В современном обществе политические права и свободы являются одним из основополагающих принципов демократического государства. Они принадлежат каждому гражданину Российской Федерации независимо от расы, пола, национальности.² Данные права гарантируются Конституцией РФ и другими нормативно правовыми актами, которые обеспечивают возможность гражданина участвовать в делах государства. Россия является демократическим государством, в котором осуществление прав и свобод человека считается обязанностью. Так согласно статье 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы яв-

© Теплякова П.С., 2024

² Климов И.П. Понятие прав и свобод человека и гражданина и их классификация в отечественной юридической литературе XXI века // Право и образование. 2017. № 3. С. 15–22.

ляются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».¹ Из этого следует, что государство наделяет всех представителей общества определенными правами и свободами.² Под политическими правами и свободами понимается комплекс прав, которые регулируют жизнь общества в области политики.

Признаками политических прав и свобод является:

1. Возникновение прав и свобод происходит в следующих случаях:

А) принятие гражданства РФ³

Б) по достижению необходимого возраста, то есть совершеннолетия

2. Для осуществления данных прав нужна дееспособность

3. Данные права и свободы гарантированы государством, которое должно обеспечивать их реализацию

4. Ограничения прав и свобод прописаны в законе (например, ограничения для лиц, находящихся в тюрьме)

Основные политические права и свободы человека и гражданина в России включают в себя право на свободу слова, собраний, ассоциаций и объединений, а также право на участие в выборах и референдумах.⁴ Эти права позволяют гражданам выражать свои мнения, участвовать в общественной и политической деятельности, и участвовать в делах государства.

Свобода слова гарантирует гражданам право свободно выражать свои мысли и мнения, использовать СМИ для распространения информации и идей без цензуры. Свобода собраний разрешает гражданам собираться для обсуждения общественно значимых вопросов, выражения своих требований и протестов. Свобода ассоциаций и объединений предлагает гражданам право создавать различные общественные, политические и профессиональные организации для защиты своих интересов и реализации своих идей.

Право на участие в выборах и референдумах одно из главных политических прав граждан. Оно дает возможность избирать и быть избранным, а также участвовать в принятии важных решений по делам государства.

Кроме того, Конституция РФ гарантирует гражданам право на защиту своих политических прав в суде, а также предусматривает то, что дискриминация по политическим убеждениям запрещена.

Однако, несмотря на закрепленные Конституцией РФ и иными нормативно правовыми актами политические права и свободы, в России на данный момент существуют проблемы по их осуществлению.⁵ Например, проведение каких-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Амрахов Н.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина: пробелы понятийного аппарата и законодательного регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 11. С. 67.

³ О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076357>.

⁴ Права человека и правовое социальное государство в России: монография / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Норма: ИНФРА-М. 2018. С. 158.

⁵ Казаков В.Л. Право человека как объект защиты в правовом государстве // История государства и права. 2007. № 14. С. 22.

либо массовых мероприятий должно осуществляться по предварительному уведомлению и согласию органов власти.

Граждане РФ имеют недостаточную информацию о своих политических правах и о том какими способами их можно защищать, то есть имеют низкую правовую культуру из-за незнания законов. Если граждане будут полноценно понимать происходящие в нашей стране политические процессы – это будет способствовать более продуктивному взаимодействию с государством. Благодаря такому подходу решаются те вопросы, которые возникают и граждан в процессе использования прав.

Таким образом, политические права являются естественными правами, с помощью которых определяется правовой статус человека как гражданина.¹ Это возможность личности как индивидуально, так и коллективно принимать участие в осуществлении делами государства, в политических процессах, которые происходят в стране. Однако, не все граждане понимают и знают свои политические права и свободы, из-за чего не полностью их используют.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амрахов Н.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина: пробелы понятийного аппарата и законодательного регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 11.

2. Права человека и правовое социальное государство в России: монография / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Норма: ИНФРА-М. 2018.

3. Казаков В.Л. Право человека как объект защиты в правовом государстве // История государства и права. 2007. № 14.

4. Климов И.П. Понятие прав и свобод человека и гражданина и их классификация в отечественной юридической литературе XXI века // Право и образование. 2017. № 3.

5. Свириденко А.И. Политические права и свободы граждан РФ // Молодой ученый. 2018. № 49 (235).

¹ Свириденко А. И. Политические права и свободы граждан РФ // Молодой ученый. 2018. № 49 (235). С. 159-161.

П.В. Фёдорцев, студент
P.V. Fedortsev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д. М. Худoley
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. D. M. Khudoley
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: fedortsevpavel@yandex.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

REMOTE ELECTRONIC VOTING IN THE SYSTEM OF MUNICIPAL ELECTIONS

Аннотация: дистанционное электронное голосование выступает новой формой голосования и становится всё популярнее. ДЭГ начинает применяться в свыше двадцати пяти регионах Российской Федерации. Дистанционное электронное голосование используется на федеральных, региональных и муниципальных выборах. К тому же, стоит отметить, что новая форма голосования имеет как положительные моменты, способствующие дальнейшему развитию избирательной системы, так и отрицательные.

Annotation: Remote electronic voting is a new form of voting and is becoming more and more popular. E-voting is beginning to be used in over twenty-five regions of the Russian Federation. Remote electronic voting is used in federal, regional and municipal elections. In addition, it is worth noting that the new form of voting has both positive aspects that contribute to the further development of the electoral system and negative ones.

Ключевые слова: принципы, голосование, форма голосования, электронное голосование, муниципальное образование, избиратели.

Key words: principles, voting, voting form, electronic voting, municipality, voters.

Российская Федерация представляет собой демократическое государство. Одной из прямых форм проявления демократии являются выборы. Во время проведения выборов у граждан происходит формирование мнения относительно представленных партий, кандидатур. Путем голосования, а именно отдачи голоса конкретному кандидату, граждане выражают свое мнение относительно поставленного вопроса, если проводится референдум, или, отдавая свой голос за одного из кандидатов на президентских выборах, показывают свое доверие в отношении кандидата, граждане хотят, чтобы именно он занял пост главы государства.

Для государств с демократическим режимом правления характерны такие принципы выборов как открытость, гласность, прямые выборы, тайное голосование и другие. В соответствии с основным законом нашего государства граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать

в референдуме. Данная норма закреплена в части 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации.¹ Это даёт нам понять, что российское государство признаёт, охраняет и предоставляет гражданам своей страны право непосредственно и максимально близко участвовать в управлении делами государства. А выборы являются наилучшим способом проявления данной возможности.

К тому же, существует Федеральный закон от 12.06.2002 № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».² Этот Федеральный закон содержит положения, определяющие одну из конституционных прав граждан, право избирать и быть избранным. Также закон закрепляет одну из основных гарантий граждан Российской Федерации, а именно их свободное волеизъявление на выборах и референдуме. В третьей статье данного нормативно-правового акта прописаны основные принципы проведения в Российской Федерации выборов и референдума. Норма регламентирует такие принципы как всеобщность равного и прямого права при тайном голосовании, добровольность в участии в выборах, принцип открытости и гласности работы избирательных комиссий и так далее. Кроме того, существуют иные нормативно-правовые акты регулирующие нормы, связанные с осуществлением избирательных прав граждан, права на участие в референдуме. К таким актам можно отнести законы субъектов Российской Федерации. Так, в Пермском крае существует Закон «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае» от 09 ноября 2009 г. № 525.³ Закон включает в себя положения касательно статуса кандидатов, финансирования выборов, основные принципы и многое другое.

Говоря про муниципальные выборы, можно сказать следующее. Основное положение, регулирующее вопросы муниципальных выборов, находится в 23 статье Федерального закона от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».⁴ В первую очередь, часть первая статьи определяет цели проведения: избрание депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Во-вторых, муниципальные выборы назначаются представительным органом муниципального образования. Далее идёт норма, закрепляющая положения о том, что субъекты Российской Федерации своим законом устанавливают виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения. Уставом муниципального образования определяется соответствующая избирательная система, которая будет применяться при проведении выборов.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 14.11.2023) // Собр. Законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

³ О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае: Закон Пермского края от 09.11.2009 № 525-ПК (ред. от 02.03.2023) // Собр. Законодательства Пермского края. 2009. № 11. 1 часть.

⁴ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собр. Законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Основным и единственным способом проведения выборов или референдума и подведение соответствующих результатов является голосование, которое происходит путём совершения избирателем или участником референдума следующих действий: сделать в бланке для голосования определённую отметку, которая указывает на выбор избирателя. В Российской Федерации существуют несколько форм голосования: голосование в помещении для голосования, голосование вне помещения для голосования, голосование по месту нахождения (механизм «мобильный избиратель»). С недавних пор, появилась новая форма выражения своего мнения по конкретному вопросу или мнения касательно кандидата. Такой формой стало дистанционное электронное голосование.

Дистанционное электронное голосование (ДЭГ), как новая форма голосования, была придумана с целью облегчить процедуру голосования, сделать её максимально мобильной и доступной. ДЭГ даёт возможность проголосовать вдали от избирательного участка, к которому прикреплен гражданин, или же отдать свой голос, не выходя из дома, что несомненно сократит время на голосование, а также электронное голосование призвано помочь гражданам в реализации их избирательного права, которые в силу определённых обстоятельств не могут проголосовать традиционным способом. Электронное голосование представляет собой голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы».¹ В соответствии с ч.2 ст. 64.1 ФЗ № 67 решение о проведении ДЭГ на выборах в федеральные органы государственной власти или на референдуме РФ принимается Центральной избирательной комиссией (ЦИК) Российской Федерации. Если же дистанционное электронное голосование хочет провести субъект Российской Федерации или органы местного самоуправления, то решение о проведении голосования с использованием ДЭГ производится по соглашению с избирательной комиссией, организующей выборы, по согласованию с ЦИК Российской Федерации.

Сейчас дистанционное электронное голосование осуществляется через интернет-платформу vubogu.gov.ru (для жителей Москвы – через личный кабинет на портале elec.mos.ru).

Впервые, в экспериментальном режиме, дистанционное электронное голосование было применено в 2019 года на выборах депутатов Московской городской думы. Тогда было подано 11 000 заявок, из которых проголосовали только 10 000 избирателей, что составило всего лишь 9,95% от общего числа людей, принявших участие в голосовании. Следующим голосованием, в котором граждане Российской Федерации могли проголосовать с помощью ДЭГ, стало общероссийское голосование по принятию изменений в Конституцию Российской Федерации. Возможность испытать систему ДЭГ представилась жителям Московской и Нижегородской области. И только 17,5% от общего числа избирателей приняли участие в голосовании. Дальше на дополнительных выборах в Государственную думу в 2020 году в Курской и Ярославской области. Последним голо-

¹ Гонтарь С.Г. Электронное голосование – новая возможность участия граждан в формировании органов власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2019 №4.

сованием на федеральном уровне с использованием ДЭГ стали выборы в Государственную думу в 2021 году.¹ Электронно голосовать могли жители семи регионов страны: Московская, Нижегородская, Ярославская, Курская, Мурманская, Ростовская области. Число проголосовавших с помощью ДЭГ составило 17,5% от принявших участие в голосовании. Стоит отметить, что во всех случаях процент проголосовавших оказался выше 90% от граждан, подавших заявление на участие в ДЭГ.

В 2022 году были внесены изменения в Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме, где на законодательном уровне закрепили нормы, касающиеся проведения дистанционного электронного голосования как при проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдума субъекта РФ и местного референдума.

В Пермском крае дистанционное электронное голосование впервые применялось в сентябре 2023 года при проведении муниципальных выборов. Количество избирателей, выбравших новую форму голосования, составило 15% от общего числа проголосовавших. Из ста процентов от подавших заявление на участие в ДЭГ, явка составила 86%.²

В 2024 году на президентских выборах дистанционную форму голосования смогут использовать не более 30 регионов. В их число входит и Пермский край.

На мой взгляд, одним из перспективных вариантов работы электронного голосования является его развитие в системе муниципальных выборов. В первую очередь, количество избирателей, если мы говорим про отдельные части регионов РФ, не является многочисленными, следовательно, работа территориальных и участковых избирательных комиссий не будет столь напряжённой. Во-вторых, выборы, а тем более референдум по вопросам местного значения, проводятся не очень часто. Из вышесказанного, можно предположить, что развитие ДЭГ на муниципальных выборах, может привести к снижению ошибок при проведении дистанционного голосования, у избирательных комиссий будет больше возможностей на контроль, отслеживание в момент голосования. Кроме того, на муниципальных выборах можно применять новые системы и новые принципы электронного голосования, которые при проведении федеральных выборов сделают систему более удобной и практичной, а их редактирование, в дальнейшем поможет избежать недочётов и проблем с работой в системе при тех же федеральных или региональных выборах.

Не стоит забывать, что у дистанционного электронного голосования существуют и свои плюсы относительно перспектив его развития. Так, внедрения ДЭГ на выборах в муниципальные органы власти существенно снизит затраты на их проведение, а это в свою очередь поможет сэкономить бюджет муниципального образования. Во-вторых, использование ДЭГ может привести к сокращению дней, в которые проходит голосование. Однако это может негативно отразиться на настроении граждан, ведь на сегодняшний момент выборы остаются

¹ Дистанционное электронное голосование в России. История и особенности // URL: <https://tass.ru/info/%2013533535>.

² Подведены официальные итоги выборов в Пермском крае // URL: <https://59tik.permkrai.ru/novosti/2023-year/09-month/11-day/43573-id/>.

одним из значимых моментов в жизни человека, учитывая, что дни голосования признаются нерабочими. В-третьих, использование ДЭГ может способствовать увеличению числа желающих проголосовать среди молодёжи. Этот аспект может также сказаться положительно и при проведении федеральных и региональных выборов. В-четвёртых, мобильность. ДЭГ может предоставить возможность проголосовать жителям муниципальных образований, если они, например, находятся в другом регионе РФ. В-пятых, на данный момент в Пермском крае не во всех муниципальных образованиях применяется ДЭГ. Расширение системы приведёт к более удобному и мобильному голосованию. Например, людям, живущим вдали от избирательного участка, будет в разы легче оставить свой голос.

При проведении ДЭГ возникает ещё один вопрос. Не нарушаются ли конституционные права граждан на участие в избирательном процессе? В традиционной системе голосования сам процесс обеспечивается членами участковых избирательных комиссий, наблюдателями. В дистанционном голосовании существуют определённые алгоритмы и протоколы, которые, например, дают возможность отдачи голоса только один раз. Кроме того, определённые действия системы ДЭГ регулируют и соответствуют правилам, как и при традиционном голосовании. Так, при ДЭГ пользователь переводится в анонимную зону, где после может произвести свой выбор. В дополнении к этому, записанные бюллетени можно без расшифровки скомбинировать таким образом, что результатом расшифровки будет суммированное значение по каждому варианту выбора в бюллетенях.

В заключении хочется сказать следующее, дистанционное электронное голосование имеет достаточное количество перспектив, вопросов и рассуждений. В отношении вопроса о соблюдении конституционных прав, можно назвать дискуссионным. Если мы говорим о ДЭГ в системе муниципальных выборов, то в будущем оно может заменить традиционную форму голосования. А также ДЭГ может привести к существенным улучшениям в области мобильного голосования, доступности и удобству, как на местных выборах, так и на региональных, так и на федеральных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. В каких регионах доступно дистанционное электронное голосование // URL: <https://www.gosuslugi.ru/help/faq/remote-election/2200850?priorityParentCategory=electios>.
2. Гонтарь С.Г. Электронное голосование – новая возможность участия граждан в формировании органов власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2019 № 4.
3. Дистанционное электронное голосование в России. История и особенности // URL: <https://tass.ru/info/%2013533535>.
4. Конституционное право: учебник для студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавров, магистров и аспирантов «Юриспруденция» и по специальностям «Судебная и прокурорская деятельность», «Судебная экспертиза» / В. А. Кочев; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь: ПГНИУ, 2022. 428 с.
5. Подведены официальные итоги выборов в Пермском крае // URL: <https://59tik.permkrai.ru/novosti/2023-year/09-month/11-day/43573-id/>.

К.С. Харина, магистрант
K.S. Kharina, master's degree student
Научный руководитель: д.ю.н., профессор О.А. Кузнецова
Scientific adviser: doctor of law, prof. O.A. Kuznetsova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: xxxenios@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

Аннотация: государство выполняет важную роль в обеспечении гарантий социальной защищенности через поддержку и стимулирование социального предпринимательства. Закрепление в Конституции РФ свободы предпринимательской деятельности и защиты права собственности как обязанности государства содействовать развитию бизнеса уместно и востребовано. Социальные предприятия позволяют решать ряд социальных и экономических задач, которые не способны решить иные структуры, что обуславливает необходимость дальнейшего финансового стимулирования их инновационной деятельности.

Annotation: The State plays an important role in ensuring guarantees of social security through support and stimulation of social entrepreneurship. The consolidation of freedom of entrepreneurial activity and protection of property rights in the Constitution of the Russian Federation as the duty of the state to promote business development is appropriate and in demand. Social enterprises make it possible to solve a number of social and economic problems that other structures are not able to solve, which necessitates further financial incentives for their innovative activities.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, социальное предпринимательство, малый и средний бизнес, социальное государство.

Key words: entrepreneurial activity, social entrepreneurship, small and medium-sized businesses, welfare state.

В настоящее время для решения новых глобальных и внутренних вызовов в Российской Федерации реализуются инновационные механизмы и инструменты социальной помощи гражданам. Среди них особую роль занимает институт социального предпринимательства. Данный институт, несмотря на недавнее появление в России (в 2019 году произошло официальное закрепление понятия «социальное предпринимательства в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»²) уже смог зарекомендовать себя как эффективный способ выполнения социальных задач не только в сфере социальной защиты, но и в сфере поддержки малого бизнеса.

© Харина К.С., 2024

² О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Российская Федерация, являясь социальным государством в соответствии со ст. 7 Конституции РФ¹, признает социальные ценности и заботится об охране здоровья и других аспектах жизни, предоставляя широкий спектр мер экономического, правового, медицинского характера. При этом данный комплекс мер отражены в деятельности социальных предприятий, поскольку именно оказание социально-позитивного результата и повышения качества жизни является их основной целью. Сложившиеся представления в научных трудах о социальном государстве основываются на активной социальной политике, доступности социальной поддержки, наличии социального законодательства.

В современном мире охрана здоровье граждан рассматривается не только как социальная, но и экономическая категория, что определяет тесную связь между состоянием здоровья населения и ростом затрат на охрану труда. Одним из направлений социального предпринимательства является обеспечение трудовой занятости граждан. Стоит отметить, что основной целевой аудиторией социальных предприятий является лица, относящиеся к уязвимым категориям населения: инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, беженцы и вынужденные переселенцы, лица без определенного места жительства и занятий и др. Помощь данным категориям характеризуется сложностью исполнения исходя в том числе из психологических характеристик данных групп. Поэтому перенося часть своих социальных функций в руки частного сектора, государство получает мультипликативный эффект – появление большого количества социально ориентированных организаций и проектов. При этом защита прав частной собственности, закрепленная в ст. 8 Конституции, определяется как обязанность государства, которая в том числе обуславливает беспрепятственное осуществление социально-предпринимательской деятельности, которое позволяет достигать поставленных целей.

Существование и развитие социального государства в полной мере зависит от социальной политики государства, поскольку большим интересом при организации социального предприятия являются расширение способов ведения бизнеса, предоставление исключительных мер государственной помощи, позволяющих уменьшить экономические риски такой деятельности. Реализация социального предпринимательства поддержана через государственные механизмы, так содействие развитию предпринимательства и частной инициативы, согласно ст. 114 Конституции РФ, является задачей Правительства Российской Федерации.

Еще одним аспектом конституционных основ социального предпринимательства является обеспечение свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, закрепленный в ст. 34 Конституции РФ. При этом под такими «способностями» законодатель подразумевает лишь те, что приносят общественную пользу и не запрещены законом. Так особой характеристикой деятельности социальных предпринимателей является реализация внутреннего потенциала и способностей человека (социального предпринимателя), в научных

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

трудах это воплощается в признаке «ориентация на инновации»¹. Этот ориентационный подход, требующий привлечение новых механизмов и способов ведения деятельности, обуславливает рентабельность выбранных предпринимателем действий².

При этом свободное занятие предпринимательской деятельностью предполагает и ограничивающие рамки, среди них определение организационно-правовые форм для ведения социального предпринимательства, условия о количестве работников на предприятии и иные ограничения, указанные в ст. 24.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»³).

Таким образом, конституционные основы социального предпринимательства включают гарантию свободы предпринимателям, обеспечения равенства перед законом и запрета дискриминации, а также возможностей получения дополнительных преимуществ и поддержки со стороны государства. Однако для полноценного развития института социального предпринимательства необходимо дальнейшая разработка законодательства и механизмов поддержки малого и среднего бизнеса в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зайнашева З.Г., Мешкова Н.Г. Особенности социальных предпринимателей и понятие социального предпринимательства // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2018. № 1 (23).

2. Баттахов П.П. Социальное предпринимательство в отечественном праве: понятие и проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 3. DOI: 10.22394/2074-7306-2022-1-3-137-143.

¹ Зайнашева З.Г., Мешкова Н.Г. Особенности социальных предпринимателей и понятие социального предпринимательства // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2018. № 1 (23). С. 45.

² Баттахов П.П. Социальное предпринимательство в отечественном праве: понятие и проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 3. С. 138. DOI: 10.22394/2074-7306-2022-1-3-137-143.

³ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Е.А. Чугунов, М.М. Окунцев, студенты
Е.А.Chugunov, М.М.Okuntsev, students
Научный руководитель: д.ю.н., профессор В.А. Кочев
Supervisor: doctor of law, professor V.A. Kochev
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: weremymother111@gmail.com; misha111@gmail.com

СРАВНЕНИЕ СТАТУСА ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В СТРАНАХ АФРИКИ (НА ПРИМЕРЕ АНГОЛЫ) И РОССИИ

COMPARISON OF THE STATUS OF THE HEAD OF STATE IN THE COUNTRIES OF AFRICA (USING THE EXAMPLE OF ANGOLA) AND RUSSIA

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос, связанный с положением главы государства в России и странах Африки. Кроме того, будет проведен сравнительно-правовой анализ положений Конституций, касающихся статуса главы государства РФ и Республики Ангола.

Abstract: This article examines the issue related to the position of the head of state in Russia and African countries. In addition, a comparative legal analysis of the provisions of the Constitutions concerning the status of the head of state of the Russian Federation and the Republic of Angola will be carried out.

Ключевые слова: Российская Федерация, Ангола, Африка, Президент, Конституция, Форма правления.

Key words: Russian Federation, Angola, Africa, President, Constitution, Form of government.

Африка долгое время оказывалась под влиянием европейских государств, являясь их колониями. Но после окончания колониального периода в африканских странах стали появляться новые формы правления.

В данной статье будет проведен анализ положение глав государств таких стран как Российская Федерация и Республика Ангола, а также их сравнение в частности формы правления вышеупомянутых государств.

Статус глав государств рассмотрим через круг полномочий, которые можно условно разделить на несколько основных групп:

1. формирование государственных органов и назначение должностных лиц;
2. в области обороны и безопасности государства;
3. в области внешней политики; в отношении парламента.

Проанализируем положение Конституции республики Ангола², находящуюся в Центральной Африке. По Конституции³ Ангола – это демократическое государство, основанное на верховенстве права, достоинстве личности и национальном единстве. Главой Анголы является Президент. Ему полностью посвящена

© Чугунов Е.А., Окунцев М.М., 2024

² Соломатина Екатерина Александровна// Вестник Института мировых цивилизаций №14, «Особенности современного государственного устройства и государственного управления Республики Анголы».

³ Constitution of the Republic of Angola, 2010 URL:<http://www.comisaconstitucional.ao/pdfs/constituicao-da-republica-de-angola-versao-ingles.pdf>.

Глава 2 Раздела 1 «Президент Республики». Согласно ст. 108 можно отметить, что Президент обеспечивает соблюдение конституционного права, он обеспечивает нормальное функционирование государственных органов, является гарантом Конституции. Избирается глава государства на всеобщих выборах, он возглавляет список политической партии (ст. 109). В ст.110 п.1 указаны требования к кандидату в президенты, им может быть гражданин ангольского происхождения, возрастом более 35 лет, проживающие в стране не менее 10 лет, полностью владеющие своими гражданскими и политическими правами, а также физическими и умственными способностями. Согласно статье 113 срок полномочий президента составляет 5 лет.

В сфере внешней политики. Согласно ст. 108 можно отметить, что Президент является символом национального единства, представляет народ на международном уровне, определяет политический курс в стране.

В области обороны и безопасности государства является верховным главнокомандующим ВС Анголы, производит объявление войны и мира.

Формирование государственных органов и назначение должностных лиц. Согласно ст. 119, в качестве главы государства, президент назначает судей конституционного суда, вице-президента, генерального прокурора, управляющего национальным банком Анголы, губернаторов провинций и из заместителей.

Глава государства в отношении парламента. Законодательная власть в Анголе осуществляется Национальной ассамблеей. Оно представляет собой однопалатный парламент, который избирается всеобщим, равным, тайным голосованием гражданами старше 18 лет, по пропорциональной системе сроком на 5 лет (ст. 142). Оно предоставляет президенту полномочия принимать законы, собрание рассматривает президентские указы (ст. 161). Также право законодательной инициативы принадлежит президенту и членам парламента (ст. 167, п.7).

То есть, в Республике Ангола президент обладает большой законодательной властью, является главой исполнительной власти, а судебная власть хотя по Конституции¹ и автономна, но де-факто президент имеет на неё большое влияние, путем назначения председателей и части судей Верховного и Конституционного судов.

Далее рассмотрим конституционно-правовой статус Президента в РФ.² Конституция РФ³ была принята 12 декабря 1993 года. Следуя ее положениям Президент – глава исполнительной власти в Российской Федерации. Согласно своему конституционно-правовому статусу Президент наделен широким кругом полномочий, которые закреплены не только в Конституции РФ, но и в Федеральных Законах и актах Президента

Группа президентских полномочий по формированию государственных органов и должностных лиц включает в себя: назначение председателя правительства, формирование Совета Федерации, Администрации Президента РФ,

¹ Constitution of the Republic of Angola, 2010 URL:<http://www.comisaconstitucional.ao/pdfs/constituicao-da-republica-de-angola-versao-ingles.pdf>.

² Петрушкина Ю.Д., Полномочия президента РФ как главы государства, НИИГУ, Новосибирск, Журнал «Законность и правопорядок в современном обществе», 2013.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Государственного Совета РФ, а также других органов, упомянутых в статье 83 Конституции. Президент как взаимодействует, так и воздействует на Федеральное Собрание через послание, описывающее положение в стране и основные направления внутренней политики.

Введение военного или чрезвычайного положения требует уведомления Совета Федерации и Государственной Думы. В свою очередь Президент не имеет право объявлять войну или заключать мир, так как данные вопросы относятся к компетенции Совета Федерации.

Отстранение Президента РФ от должности Советом Федерации требует обвинения в государственной измене или совершении тяжкого преступления, подтвержденными решением Верховного Суда относительно признаков преступления в действиях Президента, а также заключением Конституционного Суда.

В области внешней политики Президент утверждает стратегию внешнеполитического курса страны, контролирует ее реализацию, и ведет переговоры с главами других стран. Также Президент лично ведет переговоры с главами государств и правительств других стран по важным вопросам, подписывает важные международные договоры от имени РФ без необходимости дополнительных уполномочивающих документов.

В ст. 84 Конституции РФ определены полномочия Президента во взаимодействии с федеральной законодательной властью. Для эффективного осуществления государственной власти необходимо взаимодействие между главой государства и парламентом. В демократическом государстве отношения между Президентом России и палатами Федерального Собрания строятся в контексте взаимного влияния.

В отношениях с Государственной Думой, Президент назначает выборы в Думу в соответствии с Конституцией и федеральным законом, но также может и распустить ее в определенных ситуациях, предусмотренных законом. В Конституции РФ¹ установлены три основания для роспуска Государственной Думы Президентом установлены: во-первых, это трехкратное отклонение кандидатур на пост Председателя Правительства; во-вторых, повторное выражение недоверия Правительству в течение трех месяцев; и в-третьих, отказ в доверии Правительству, инициированный Председателем.

В свою очередь Государственная Дума не имеет права решать об отставке Президента, в связи с тем, что такие полномочия принадлежат Совету Федерации. Совет Федерации может отстранить Президента от должности в соответствии с законом.

Президент и Парламент обладают равной законодательной инициативой, представляя законопроекты для обсуждения. В отличие от Парламента, Президент не принимает законы, это правомочие принадлежит Государственной Думе, после принятия закона им может быть отказано Советом Федерации. В законо-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

дательном процессе присутствует тесная взаимосвязь между деятельностью Президента и Парламента: принятый закон передается Президенту, который тот подписывает и обнародует.

В сфере защиты и обеспечения безопасности государства, Президент РФ занимает должность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации в соответствии со ст. 87 Конституции. Кроме того, ему предоставляется полномочие утверждать военную доктрину РФ, определяющую стратегические направления в области обороны и национальной безопасности государства.

Таким образом можно сделать вывод, что в отношениях с парламентом полномочия главы государства напрямую зависят от формы правления, так как в России по форме правления больше всего похожа на президентскую республику, то полномочия президента в данной сфере схожи с Президентом Анголы, хотя Президент РФ не может принимать законы, в отличии от главы Анголы. В обоих рассматриваемых странах глава государства являлся главой исполнительной власти, но статус Президента РФ как главы исполнительной власти более сбалансирован в отношении других ветвей власти, что говорит о более совершенной системе сдержек и противовесов. В сфере судебной власти у Президента РФ меньше влияния по сравнению с главой Анголы. Также в сравниваемых странах глава государства является представителем страны на международном уровне и Верховным главнокомандующим, который непосредственно отвечает за безопасность страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вестник Московского университета МВД России №4, 2018, Структура органов государственной власти и местного самоуправления в республике Ангола, Р. А. Алиев.
2. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации «Конституции государств Африки и Океании», Сборник Ответственный редактор академик РАН Т.Я. Хабриева Москва 2018
3. Пономарченко А.Е., Журнал «Экономика и социум» №1(10) 2014, Проблемы определения правового положения президента РФ, Волгоград, 2014.
4. Петрушкина Ю.Д., Полномочия президента РФ как главы государства, НИИГУ, Новосибирск, Журнал «Законность и правопорядок в современном обществе», 2013
5. В. О. Курданов, М. В. Степанюк; «Президент Российской Федерации – основной гарант прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации», Журнал «Молодой ученый». 2020. № 44 (334). С. 242-245.

А. М. Чудинов, студент
A. M. Chudinov, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л. М. Фетищева
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. L. M. Fetishcheva
Прикамский социальный институт
Prikamsky Social Institute
г. Пермь
Perm
E-mail: arteom.chudinov@yandex.ru

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

VIOLATION OF THE PRINCIPLE OF INVICTABILITY OF THE HOME DURING AN ON-SITE CHECK OF INDICATIONS

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с ограничением конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность жилища при производстве проверки показаний на месте. В работе комментируются нормы действующего конституционного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. В результате комплексного анализа нормативно-правовых актов и актов судебных органов сформулирован вывод о необходимости дальнейшего осмысления особенностей реализации принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве.

Annotation: this article considers topical issues related to the restriction of the constitutional right of a person and citizen to inviolability of the home during the production of on-the-spot testimony. The paper comments on the norms of the current constitutional and criminal procedural legislation of the Russian Federation. As a result of a comprehensive analysis of normative-legal acts and acts of judicial bodies the conclusion about the need to rethink the essence of the principle of inviolability of the home in criminal proceedings is formed. As a result of a comprehensive analysis of regulatory legal acts and acts of judicial bodies, a conclusion was formulated about the need for further understanding of the features of the implementation of the principle of inviolability of the home in criminal proceedings.

Ключевые слова: неприкосновенность жилища, конституционные права, проверка показаний на месте.

Keywords: inviolability of the home, constitutional rights, on-the-spot testimony.

На сегодняшний день в доктрине уголовно-процессуального права преобладает позиция, в соответствии с которой из перечня всех следственных действий проверка показаний на месте выглядит наиболее демократичной и не влечет за собой существенного ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность жилища. В подтверждение настоящей позиции необходимо отметить труды таких ученых, как Р. С. Белкин, Т. Ю. Вилкова, Л. В. Головкин, М. В. Савельева, В. Ю. Стельмах. В частности, отмечается доступность и доказательственное значение проверки показаний на месте; такой подход обуславливается добровольностью и желанием проверяемого лица сотрудничать с органами предварительного расследования².

© Чудинов А.М., 2024

² Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика.: учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. М.: Издательство НОРМА (Из-

Несмотря на простоту данного следственного действия в ходе правоприменительной практики возникают некоторые сложности, а именно нарушение неприкосновенности жилища при производстве проверки показаний на месте¹.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) законодательно закрепляет конституционный принцип неприкосновенности жилища, отраженный в ст. 25 Конституции Российской Федерации. В соответствии с положениями ст. 12 и ст. 177 УПК РФ производство осмотра в жилище допускается исключительно с согласия проживающих в нем лиц или на основании санкции суда². При этом содержание ст. 12 и ст. 165 УПК РФ позволяет сделать вывод, что проверка показаний в жилище законодательно не требует получения подобного согласия и разрешения суда, что обусловлено добровольностью проведения данного следственного действия. Однако с позиции практической деятельности возникает вопрос о необходимости получения разрешения на проникновение в жилище лиц, не являющихся участниками уголовного дела, но проживающих в данном помещении, при условии, что жилище находится в праве общей долевой собственности³.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 246 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) распоряжение имуществом, находящемся в общей долевой собственности, осуществляется всеми ее участниками по достижению согласия между собой. То есть по смыслу данной нормы, для предоставления органу предварительного расследования доступа в жилое помещение, находящееся в общей долевой собственности, для производства проверки показаний на месте, необходимо заблаговременно получить такое разрешение у других собственников. Однако стоит отметить, что такая необходимость возникает по большей степени в ситуациях, когда участнику общей долевой собственности на приватизированное жилое помещение в силу отсутствия технических возможностей не предоставляется возможным выделить свою долю в натуре и распоряжаться ею без согласия иных собственников⁴.

Тем не менее, производство проверки показаний в жилище имеет, на наш взгляд, существенные препятствия. Учитывая, что проверка показаний на месте носит добровольный характер, то при её производстве не берут постановление суда, в соответствии со ст. 165 УПК РФ. Следует отметить, что перечень следственных действий в ст. 165 УПК РФ является исчерпывающим. Зачастую при проверке показаний в жилище сотрудники, осуществляющие производство по

дательская группа НОРМА-ИНФРА • М), 2000. С. 641; Стельмах В. Ю. Правовая природа, участники и процессуальный порядок проверки показаний на месте // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 112.

¹ Галдин М. В. Ограничение конституционного права на неприкосновенность жилища при производстве следственных действий // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 1 (23). С. 31–36; Колтунова В. И. Актуальные проблемы реализации принципа неприкосновенности жилища при производстве следственных действий // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 3. С. 49–53.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

³ Новикова Е. А., Черкасова Е. А., Лакеева Е. В. Актуальные проблемы проверки показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 309

⁴ О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации о приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 (ред. от 02.07.2009) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961–1993. М.: Юридическая литература, 1994.

уголовному делу, не спрашивают разрешение на производство указанного действия у проживающих в жилище лиц, или, если разрешение получено, то это не фиксируется в протоколе следственного действия, как, например, при производстве осмотра или обыска.

Так, в качестве одного из примеров, на стадии предварительного расследования, следователь произвел в жилище Гражданина Н. проверку показаний на месте другого обвиняемого по тому же уголовному делу, не получив от Гражданина Н. согласия или решения суда на проникновение в жилище. Действия следователя послужили поводом для обращения гражданина в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) с жалобой на противоречия ст. 194 УПК РФ и ст. 25 Конституции РФ. Доводы заявителя заключались в том, что, будучи собственником жилого помещения, наряду с лицом, чьи показания проверяются, следователь должен был получить согласие от обоих лиц. Однако, КС РФ отказал в принятии жалобы, указав, что положения ст. 194 УПК РФ являются определенными и не содержат дозволения проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц при производстве проверки на месте показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, а потому конституционное право заявителя на неприкосновенность жилища не нарушено¹.

Необходимо отметить, что положения ст. 194 и 165 УПК РФ свидетельствуют о том, что законодатель не регламентировал вопрос о получении согласия проживающих или разрешения суда для проникновения в жилище при производстве проверки показаний на месте, т.е. оставил без внимания вопрос о соблюдении права на неприкосновенность жилища. Следует, на наш взгляд, поддержать позицию, в соответствии с которой актуальные пробелы, с которыми сталкиваются правоприменители при производстве проверки показаний в жилище, необходимо решать внесением изменений в действующий УПК РФ².

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что принцип неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве следует рассматривать не только с позиции участников уголовного дела, но и с позиции всех лиц, чьи конституционные права нарушаются в результате производства следственных действий. При этом, чтобы обезопасить себя, следователю необходимо брать от всех собственников жилья письменное разрешение на производство проверки показаний в жилище, которое должно быть зафиксировано в протоколе следственного действия и подписано собственниками жилого помещения.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киятова Николая Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 194 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 № 911-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 2. С. 82–86

² Осавелюк Е. А., Антипов О. С. Проверка показаний на месте как следственное действие: проблема состоятельности в современном уголовно-процессуальном законодательстве России // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 4 (46). С. 44–49

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. М.: Изд-во НОРМА, 2000.
2. Галдин М.В. Ограничение конституционного права на неприкосновенность жилища при производстве следственных действий // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 1 (23).
3. Колтунова В. И. Актуальные проблемы реализации принципа неприкосновенности жилища при производстве следственных действий // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 3.
4. Новикова Е.А, Черкасова Е.А., Лакеева Е.В. Актуальные проблемы проверки показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4.
5. Осавелюк Е.А., Антипов О.С. Проверка показаний на месте как следственное действие: проблема состоятельности в современном уголовно-процессуальном законодательстве России // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 4 (46).
6. Стельмах В.Ю. Правовая природа, участники и процессуальный порядок проверки показаний на месте // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29).

О.Г. Чурбанова, студент
O.G. Churbanova, student

Научный руководитель: д.ю.н., профессор И.А. Тарханов
Scientific adviser: doctor of law, prof. I.A. Tarhanov

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Kazan (Volga Region) Federal University

г. Казань

Kazan

E-mail: olgachurb@mail.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

LEGAL NATURE AND SOCIAL PURPOSE CIRCUMSTANCES EXCLUDING THE CRIMINALITY OF THE ACT

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с освещением различных подходов ученых к определению понятия правовой природы и социального назначения обстоятельств, исключающих преступность деяния, на основании которых автором предпринимается самостоятельная попытка определить на основании позиций ученых-юристов по вопросам правомерности применения норм, закреплённых в главе 8 Уголовного кодекса РФ.

Annotation: The article discusses issues related to the coverage of various approaches of scientists to the definition of the concept of the legal nature and social purpose of circumstances excluding the criminality of an act, on the basis of which the author makes an independent attempt to determine, based on the positions of legal scholars, on the legality of the application of the norms enshrined in Chapter 8 of the Criminal Code Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: обстоятельства, исключающие преступность деяния, преступление, понятие вины и наказания, преступление.

Key words: circumstances excluding the criminality of an act, a crime, the concept of guilt and punishment, a crime.

Каждой уголовно-правовой системе знакомы условия, при которых деяния, содержащие признаки преступления и причиняющие вред правовым благам, не признаются преступлением. Российский законодатель определил перечень таких условий в главе 8 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Обстоятельства, исключающие преступность деяния». Несмотря на то, что круг этих обстоятельств определен уголовным законом, уголовно-правовая наука не смогла разработать общие положения, которые бы раскрыли их правовую природу. Большинство исследований в этой области ограничиваются изучением отдельных обстоятельств, исключающих преступность деяния.

В рамках настоящей статьи мы попробуем определить юридическое содержание обстоятельств, исключающих преступность деяния, так как данный институт представляет собой точку, в которой сходятся такие центральные вопросы уголовного права, как понятие преступления, основание уголовной ответственности и сущность вины. Поводом для такого обсуждения послужила развернутая в последнее время в научной периодике Российской Федерации дискуссия о природе этих обстоятельств.

Понятие «исключение преступности деяния» для российского уголовного права не является новым, как полагают некоторые авторы¹. В Уголовном уложении Российской империи 1903 г. была предусмотрена схожая по своей сути «Об условиях вменения и преступности деяний», которая содержала нормы о невменяемости, об ошибке, о необходимой обороне, об исполнении приказа и о посягательстве на негодные и мнимые предметы².

В УК РСФСР 1922 г. необходимая оборона и крайняя необходимость были связаны с понятием «наказание», в их отношении использовалось выражение «уголовно наказуемое деяние не подлежит наказанию». В науке уголовного права тех лет речь шла об обстоятельствах, исключающих противозаконность³ или противоправность⁴ деяния.

В УК РСФСР 1926 г., который также известен как «уголовный кодекс без понятий вины и наказания», необходимая оборона и крайняя необходимость отнесены к разделу «Общие начала уголовной политики РСФСР» и к ним применена формулировка «меры социальной защиты не применяются».

Уголовно-правовая наука того периода использовала различную терминологию: Э. Я. Немировский использовал термин «обстоятельства, исключающие противоправность»⁵. Впервые был предложен термин «обстоятельства, исключающие общественную опасность действия»⁶.

Нынешняя формулировка «обстоятельства, исключающие преступность деяния» также является продуктом того периода. Она была впервые упомянута в учебнике А.Я. Вышинского по общей части советского уголовного права 1939 г.

УК РСФСР 1960г., принятый на базе Основ уголовного законодательства СССР, использовал формулировку «не является преступлением» и ограничивался статьями о необходимой обороне и крайней необходимости, хотя уголовно-правовой науке того периода были знакомы многие другие обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния.

Начиная с середины 50-х гг. XX в. термин «обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния», закрепился как господствующий термин в классической советской школе уголовного права.

Как известно, в уголовно-правовой науке того времени не было единства мнения относительно перечня обстоятельств, а также их правовой природы. Одни авторы полагали, что эти обстоятельства исключают общественную опасность, другие – противоправность, третьи – уголовную ответственность, четвертые – наказуемость. Судебная практика того периода также не ограничивалась законодательным перечнем этих обстоятельств. Она рассматривала задержание преступника, производственные риски, исполнение приказа в качестве обстоятельств, исключающих общественную опасность деяния. При подготовке теоретической модели уголовного закона, проведенной в конце 80-х гг. в интенсивном сотрудничестве с германскими правоведом, была предпринята попытка дать

¹ Блинников В.А. Энциклопедия уголовного права. СПб., 2007. Т. 7. С. 292.

² Уголовное уложение 1903 г. Глава 4 (ст. 39–47).

³ Познышев С.В. Учебник уголовного права. Т. 1. М., 1923; Пионтковский А.А. Уголовное право РСФСР. Общая часть. М., 1924. С. 151.

⁴ Пионтковский А. А. Указ. соч. С. 151.

⁵ Немировский Э.Я. Советское уголовное право. Части общая и особенная. Одесса, 1926. С. 120.

⁶ Герцензон А.А., Дурманов Н.Д., Исаев М.М. и др. Уголовное право. Общая часть: учебник. М., 1938. С. 283.

оценку природе рассматриваемых обстоятельств, а также был определен их новый перечень в самостоятельной главе. Согласно теоретической модели исключаящими преступность признаются обстоятельства, при которых деяние, признаки которого предусмотрены Уголовным кодексом, не является преступлением ввиду отсутствия общественной опасности, противоправности или вины¹.

На базе теоретической модели были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР, УК Российской Федерации 1996 г. и Модельный уголовный кодекс для стран СНГ.

Краткое описание формирования и развития понятия обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в теории уголовного права и в законодательстве показало, что между теорией уголовного права и законодательной практикой существует очевидный разрыв, который имеет место и в сегодняшней российской науке уголовного права. Необходимость сформулировать определенный юридический критерий, который объединил бы эти обстоятельства, обуславливается прежде всего значением правовой природы данных обстоятельств в решении таких проблем уголовного права, как «коллизия жизней» при крайней необходимости «ошибка в запрете», соучастие в преступлении и превышение пределов необходимой обороны.

В современной научной литературе высказываются различные мнения относительно природы обстоятельств, исключаящих преступность деяния: они оцениваются как обстоятельства, исключаящие общественную опасность (общественно полезные деяния), исключаящие противоправность, исключаящие наказуемость деяния и исключаящие вину.

Мы исходим из того, что для отдельных обстоятельств существуют разные основания исключения преступности деяния. Предложенная А.В. Наумовым теория, согласно которой все таковые обстоятельства исключают и уголовную противоправность, и общественную опасность, и наказуемость деяния, не выдерживает критики, так как при необходимой обороне сохраняется признак вины, а при исполнении приказа Исключение общественной опасности как общий знаменатель, объединяющий обстоятельства, исключаящие преступность деяния, базируется все еще на советской доктрине уголовного права.

А.А. Пионтковский писал, что «при некоторых обстоятельствах деяния, по своим внешним чертам схожие с признаками того или иного преступления, в действительности не являются общественно опасными; они не только не представляют собой опасности, наоборот, являются полезными». Данную позицию можно встретить и в современной российской уголовно-правовой литературе.

Кроме того, понятия «общественная опасность» и «противоправность» не противоречат друг другу, а, скорее, рационально и необходимо дополняют друг друга. Это дает нам право считать, что основанием для исключения преступности, закрепленным в главе 8 УК РФ, является исключение противоправности, т.е. деяния при этих обстоятельствах являются правомерными, за исключением некоторых обстоятельств, которые сохраняют в себе и общественную опасность, и противоправность, о которых речь пойдет далее.

¹ Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / отв. ред. С.Г. Келина, В.Н.: Кудрявцев. М., 1987.

Идея выделить группу обстоятельств, исключающих вину лица, совершившего общественно опасное и противоправное деяние, которое содержит признаки определенного состава преступления, в российской уголовно-правовой науке не является новой. Она была предложена в 1973 г. П.С. Дагелем: «...выделяя группу обстоятельств, исключающих вину, мы имеем в виду случаи, когда совершено деяние, содержащее все объективные признаки преступления, однако преступлением не является именно вследствие отсутствия вины»¹. Наличие этих обстоятельств, считает Дагель, означает, «что совершенное деяние не являлось выражением отрицательного отношения лица к нарушенным интересам общества. Эти обстоятельства порождают такое состояние сознания и воли субъекта, которые исключают умысел и неосторожность лица в совершении преступления»². По его мнению, к обстоятельствам, исключающим вину, можно отнести: субъективный случай, ошибку, исполнение приказа, неправомерное поведение потерпевшего и психическое принуждение. В качестве примера выберем два обстоятельства, которые законодатель предусматривает в главе 8 УК РФ: психическое и физическое принуждение и исполнение приказа или распоряжения.

Дагель считает, что в случае психического принуждения, когда, с одной стороны, отсутствуют условия крайней необходимости и в силу этого деяние, совершенное под влиянием угрозы, имеет общественно опасный и объективно противоправный характер, с другой стороны, под влиянием психического принуждения субъект в силу своих индивидуальных свойств не способен воздержаться от совершения этого деяния, исключается вина субъекта. Также при непреодолимом физическом принуждении, когда лицо не может руководить своими действиями, лишено возможности поступать избирательно и по своей воле, оно не несет ответственности в силу отсутствия вины. Это дает нам право утверждать, что противоправность и общественная опасность сохраняются в случае физического или психического принуждения.

Исполнение приказа традиционно рассматривалось как обстоятельство, исключающее общественную опасность и противоправность деяния. В работах Дагеля дается новое обоснование юридической природы исполнения приказа: оно исключает уголовную ответственность лица, выполнившего приказ, в силу отсутствия его вины при условии, что лицо не знало и не должно было знать о преступном характере приказа. И в теоретической модели уголовного закона юридическая природа исполнения приказа относится не к понятию общественной опасности, а к понятию вины. Согласно теоретической модели, в случае причинения вреда право-охраняемым интересам в результате исполнения обязательного приказа совершенные действия объективно общественно опасны, а их преступный или не преступный характер зависит от субъективной стороны – наличия или отсутствия вины и от ее формы. Схожей позиции придерживается С. Г. Келина: на ее взгляд, «исполнение незаконного приказа или распоряжения не является исключением вследствие отсутствия вины»³.

Нам представляется, судя по публикациям последних лет, что рано или поздно уголовно-правовой науке придется отказаться от принципа *ignorantia juris*

¹ Дагель П.С. Обстоятельства, исключающие виновность субъекта и влияющие на форму вины // Советская юстиция. 1973. № 3. С. 14–16.

² Там же.

³ Келина С. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды. // Уголовное право. 1999. № 3. С. 4.

poset и законодательно урегулировать «ошибку в уголовно-правовом запрете». Введение в УК РФ статьи об «ошибке в уголовно-правовом запрете», как это сделано во многих современных уголовных кодексах¹, возможно только в рамках разграничения обстоятельств, исключающих противоправность и исключающих вину, так как «ошибка в запрете» по своей природе исключает вину в содеянном.

Дифференциация обстоятельств, исключающих преступность деяния, дает возможность урегулировать превышение пределов необходимой обороны в рамках отдельной статьи УК РФ как обстоятельства, исключающего вину. Превышение пределов необходимой обороны происходит при невозможности вследствие неожиданности посягательства объективно оценить степень и характер опасности нападения, то есть при отсутствии вины².

Кроме того, из-за смятения, страха или испуга в силу неожиданности посягательства не стоит ожидать от лица, применяющего необходимую оборону, правомерного поведения.

Изложенное разделение обстоятельств, исключающих преступность деяния, как нам представляется, невольно приводит к дискуссиям, имевшим место в российской уголовно-правовой доктрине в 50-е гг. прошлого века, и дает возможность переосмыслить ее достижения без идеологических соображений. Неразрывная связь обстоятельств, исключающих преступность деяния, с понятием преступления, с основанием уголовной ответственности и с сущностью вины приводит нас к размышлению о таких проблемах российского уголовного права, как «оценочные элементы в психологической теории вины», «соотношение общественной опасности и противоправности» и «значение состава преступления как основания уголовной ответственности».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Блинников В.А. Энциклопедия уголовного права. СПб., 2007. Т. 7.
2. Герцензон А.А., Дурманов Н.Д., Исаев М.М. и др. Уголовное право. Общая часть: учебник. М., 1938.
3. Дагель П. С. Обстоятельства, исключающие виновность субъекта и влияющие на форму вины // Советская юстиция. 1973. № 3.
4. Дубовик О. Л. Уголовное право. М., 2011. Т. 1.
5. Келина С. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды. // Уголовное право. 1999. № 3.
6. Немировский Э.Я. Советское уголовное право. Части общая и особенная. Одесса, 1926.
7. Пионтковский А.А. Уголовное право РСФСР. Общая часть. М., 1924.
8. Познышев С.В. Учебник уголовного права. М., 1923. Т. 1.
9. Пионтковский А. А. Уголовное право РСФСР. Общая часть. М., 1924.
10. Уголовное право России. Общая часть: учебник: / под ред. Ф.Р. Сундурова и И.А. Тарханова. М.: Статут, 2016.
11. Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / отв. ред. С.Г. Келина, В.Н. Кудрявцев. М., 1987.

¹ УК ФРГ, § 17; УК Австрии, ст. 9; УК Швейцарии, ст. 20; УК Испании, ст. 14.

² Дубовик О. Л. Уголовное право. М., 2011. Т. 1. С. 571.

И.Д. Ширинкин, студент
I.D. Shirinkin, student
Научный руководитель: к.ю.н., Г.Г. Михалева
Scientific adviser candidate of legal sciences G.G. Mihaleva
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Perm State Pedagogical University
г.Пермь
Perm
E-mail:shirinkini@list.ru

ЭВОЛЮЦИЯ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА В СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ

EVOLUTION AND CONSTITUTIONAL-LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTION OF CITIZENSHIP IN MODERN STATES

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с эволюцией института гражданства и особенности конституционно-правового регулирования данного института в современных государствах, перспективы развития института в современных реалиях. В статье проводится анализ института гражданства на различных формационных этапах, делается вывод по значимости института для современного конституционно-правового регулирования и выделяется один из возможных векторов дальнейшего эволюционного развития института гражданства.

Annotation: the article deals with issues related to the evolution of the institution of citizenship and the features of the constitutional and legal regulation of this institution in modern states, prospects for the development of the institution in modern realities. The article analyzes the institution of citizenship at various stages of formation, draws a conclusion on the importance of the institution for modern constitutional and legal regulation, and highlights one of the possible vectors for the further evolutionary development of the institution of citizenship.

Ключевые слова: институт, гражданство, гражданин, множественное гражданство, наднациональное гражданство.

Key words: institution, citizenship, citizen, multiple citizenship, supranational citizenship.

Понятие и становление института гражданства в том виде и значении, в котором оно в современности интегрировано в жизнь человека и общества и их взаимодействии с государством, неразрывно связано с социальным прогрессом. Именно поэтому, чтобы объективно и адекватно воспринимать данный институт в контексте правовых отношений, важно рассмотреть историю становления данного института.

Прообразом современного понятия гражданства становится в эпоху античности понятие гражданин. Оно зарождается из исключительной особенности организации древнегреческих сообществ городов-полисов. Наиболее известным примером такого сообщества являются Афины. Древнегреческий гражданин был свободным человеком, имел права на земельную собственность, участие в защите родных рубежей и в политической жизни, религиозных культах, праздниках. Права гражданина были и его обязанностями, а пренебрежение ими могло

повлечь за собой лишение гражданства или иное наказание, связанное с поражением в правах. Особенностью такого гражданства была элитарность данного статуса и в связи с этим сложность его получения. Гражданин мог рассчитывать на правовую защиту своих интересов, а лица, не являющиеся гражданами лишь посредством опекуна, обладавшего таким статусом. Феномен гражданства в Древнем Риме во многом формировался под воздействием древнегреческого образца, но в Древнем Риме уделялось больше внимания формально-юридической стороне вопроса. В Древнем Риме первоначально к гражданам относилось всё свободное население, живущее на территории данного государства. Но только в конце I в. до н. э. все граждане Рима получили политические права. Общее понятие «*civitas*» возникает в Риме в борьбе состояний, идеи же абстрактного гражданина здесь не существовало.¹ Римское гражданство приобреталось, в первую очередь, путём рождения от римских граждан, также путём отпущения на свободу из рабства и посредством дарования иностранцу римского гражданства. Позже в связи с экспансией и разрастанием государства, стал меняться и статус гражданина. Звание и права расширились на всех свободных граждан государства. При этом важно отметить значительное сужение этого понятия. Именно в этот момент задается вектор для дальнейшей трансформации гражданства, где граница статуса определяется не положением в обществе, а границами территориальными. Важно отметить, что с расширением понятия элитарность статуса не исчезла, однако стала трактоваться как подданный Римской империи, что крайне важно для понимания природы следующего этапа развития.

Средневековье во многом ассоциируется с монархической формой правления и божественным правом государя. Монархии соответствовала особая форма взаимоотношений индивида и государства – подданство.² Если в поздней Римской империи подданство – скорее правовой статус, то подданство в средневековой Европе – это статус личной зависимости, который диктовал требования верности своему государю. Эти требования в минимальной степени регулировались законами и в максимальной – личной волей монарха. Как отмечал Ю.А. Боков, анализируя соотношение понятий «гражданин» и «подданный», объём прав подданных и граждан различен, причём не в пользу подданных. Античные же идеи о гражданстве этимологически и юридически оставались в городах. Так довольно ярким примером этого периода является существование вольных городов при формальной власти монарха.

Эпоха Великой французской революции (1789–1799) в противовес концепции подданства выдвинула концепцию гражданина как лица, активно участвующего в политической жизни страны и народа, как общности равноправных граждан. Практически выражая идеи Ж.Ж. Руссо.

Формирование национальных государств расширило понятие гражданина до современного понимания гражданства. В начале 20 века с эмансипацией и

¹Таранина О.В. Историческое формирование института гражданства // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С.384–386.

²Максимова Л.Ю. Эволюция феномена гражданства в контексте исторического развития Западной Европы // Вестник МГИМО. 2017. № 6 (57). С. 43–48.

борьбой за права рабочих, вплоть до середины 20 века, гражданство окончательно оформилось в эффективно работающий институт.

Для современной России началом формирования законодательства о гражданстве стало принятие Закона РСФСР от 28.11.1991 № 1948–1 «О гражданстве РСФСР»¹. Значимость данного закона заключается в том, что он сформулировал определение, согласно которому под гражданством понималась правовая связь между государством и гражданином, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, и основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека.² В современных условиях гражданство предопределяет конституционно-правовой статус гражданина. Этот статус, в свою очередь, является частью общего правового статуса, который закрепляется гл. 1 и 2 Конституции РФ, а также специальными нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы статуса гражданина.

Таким образом важнейшая предпосылка наделения всем комплексом конституционных прав и свобод в РФ, а также защитой государства – наличие российского гражданства³. Что свойственно многим современным государствам.

В контексте анализа конституционно-правового регулирования института гражданства, важно обратиться к международному законодательству. Так в Европейской конвенции о гражданстве 1997 года содержится определение гражданства, где оно понимается как правовая связь между отдельным лицом и государством без указания этнического происхождения этого лица. А также содержится крайне интересное определение, которое отражает важную тенденцию развития института гражданства в современных государствах. Это определение множественного гражданства. Это же определение содержится и в отечественном законе о гражданстве № 138-ФЗ от 28.04.23. Согласно вышеупомянутой конвенции «множественное гражданство» означает наличие у одного и того же лица одновременно гражданства двух или более государств. В российском законе множественное гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, с которым Российской Федерацией не заключен международный договор о двойном гражданстве. Таким образом, гражданство в современных условиях может трактоваться более многомерно чем в предыдущих эпохах, что, безусловно, связано с глобализационными процессами. Еще одним из таких проявлений может считаться концепция наднационального гражданства, примером которого, с некоторыми оговорками может считаться гражданство Европейского Союза, которое выражается в праве свободно передвигаться, вести бизнес в пределах стран членов ЕС, быть выбранными в Европарламент.

Сама по себе данная концепция основывается на мысли о том, что понятия человек и гражданин со временем должны стать тождественны. Таким образом

¹ Диасамидзе Ш., Степанян В.В., Мовсесян А.С. развитие института гражданства в Российской Федерации // Скиф. 2021. № 10 (62). С. 131.

² Мещеряков А.В. Роль института гражданства в обеспечении конституционных прав и свобод личности (с позиции научных взглядов профессора И. Е. Фарбера) // Вестник СГЮА. 2013. № 4 (93). С. 231.

³ Понизова Е.В. Становление института гражданства в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 2. С.67–68.

понятия гражданин национального государства и человек уже отождествляются. Права человека в перспективе могут стать выше прав гражданина, так как распространяются на всех людей.

Подводя итог вышесказанному, институт гражданства, изначально появившийся как институт элитарный, со временем расширился до всеобщего в границах национальных государств. В 20 веке он превратился в институт устойчивой правовой связи гражданина с национальным государством. Однако, важно подчеркнуть, что процесс эволюции данного института не остановился и ставит современным государствам и их гражданам вопрос в каком векторе он будет развиваться в дальнейшем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Диасамидзе Ш., Степанян В.В., Мовсесян А.С. Развитие института гражданства в Российской Федерации // Скиф. 2021. № 10 (62).
2. Максимова Л.Ю. Эволюция феномена гражданства в контексте исторического развития Западной Европы // Вестник МГИМО. 2017. № 6 (57).
3. Мещеряков А.В. Роль института гражданства в обеспечении конституционных прав и свобод личности (с позиции научных взглядов профессора И. Е. Фарбера) // Вестник СГЮА. 2013. № 4 (93).
4. Понизова Е.В. Становление института гражданства в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 2.
5. Таранина О. В. Историческое формирование института гражданства // Молодой ученый. 2020. № 21 (311).

К.А. Ширинкина, магистрант
K.A. Shirinkina, master's student
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Е.В. Аристов
Scientific adviser: doctor of law, prof. E.V. Aristov
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г.Пермь
Perm
E-mail:shilyaeva26@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННОЕ СОБРАНИЕ КАК СУБЪЕКТ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

CONSTITUTIONAL ASSEMBLY AS A SUBJECT OF CONSTITUTIONAL LAW

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью Конституционного Собрания как субъекта Конституционного права, а также, особенности правового регулирования его деятельности, основания для созыва данного органа и его полномочия в области пересмотра глав Конституции, устанавливающих основы конституционного строя, обеспечивающих права и свободы человека и гражданина и закрепляющих порядок изменения её положений.

Abstract: this article discusses issues related to the activities of the Constitutional Assembly as a subject of Constitutional law, as well as the features of the legal regulation of its activities, the grounds for convening this body and its powers in the field of revising the chapters of the Constitution that establish the foundations of the constitutional system, ensuring rights and freedoms person and citizen and establishing the procedure for changing its provisions.

Ключевые слова: Конституция, Конституционное Собрание, пересмотр Конституции, конституционный строй.

Key words: Constitution, Constitutional Assembly, revision of the Constitution, constitutional system.

Конституция играет важнейшую роль в существовании современного российского государства и его народа. Она обладает высшей юридической силой по отношению не только к правовым актам Российской Федерации (далее РФ), но и к международным правовым актам на территории РФ. Конституцией закрепляются основные права и свободы человека и гражданина, основные принципы государственного устройства и формирования органов власти и управления.

Одним из основных свойств Конституции является её стабильность, поскольку именно в ней закрепляются те неизменные нормы общественной жизни, которые обеспечивают устойчивое развитие государства и соблюдение прав его граждан. Обеспечение стабильности и неизменности Конституции РФ заключается прежде всего в особом порядке её принятия.

Однако, стоит отметить, что принцип стабильности не отождествляется с неизменностью Конституции. С течением времени Основной закон теряет актуальность в силу стремительно развивающегося общества, влекущего за собой из-

менения в сфере экономики, политики и т.д. А значит, Конституция требует пересмотра своих положений, утрачивающих актуальность, для устранения недостатков, влияющих на нормальное функционирование государственной и общественной систем.

В силу неоднородности содержания Конституции РФ, законодателем были установлены ограничения на её изменение. Так, главы, имеющие фундаментальное значение в установлении конституционного строя, а равно выражающими сущность Конституции, не подлежат изменению путем внесения поправок. К таким главам относятся 1 глава, содержащая в себе непосредственно основы конституционного строя, 2 глава, закрепляющая основные права и свободы человека и гражданина в РФ, а также, 9 глава, являющаяся основой для изменения конституционных норм и неким гарантом их стабильности. Изменение любых положений, содержащихся в этих главах, неизбежно приведёт к принятию новой Конституции.

В соответствии со ст. 135 Конституции РФ¹, принятие новой Конституции является компетентной областью специального органа, создаваемого для решения данного вопроса, Конституционного Собрания. Для созыва этого органа необходимо выполнение двух условий: внесения предложения о пересмотре положений Конституции надлежащим органом и поддержки данного предложения тремя пятими голосов от общего числа членов обеих палат Федерального Собрания.

Однако, существует проблема, которая делает изменение положений, содержащихся в главах 1,2 и 9 действующей Конституции, невозможным. Данная проблема связана с бланкетностью ч.2 ст.135 Конституции РФ, в которой сказано, что Конституционное собрание созывается в соответствии с федеральным конституционным законом, который до сих пор не принят за тридцатилетнюю историю существования действующей Конституции.

Для устранения данного пробела в законодательстве и определения правового статуса Конституционного Собрания как субъекта Конституционного права на рассмотрение в Государственную Думу вносились шесть законопроектов соответствующего федерального конституционного закона.

В соответствующих законопроектах² рассматривались вопросы о составе Конституционного Собрания, его численности, порядке осуществления деятельности, его полномочиях в рамках этой деятельности, объема участия граждан и многое другое. Однако, учитывая тот факт, что соответствующий федеральный конституционный закон до сих пор не принят, можно сделать вывод, что консенсус о том, каким должно быть Конституционное собрание, до сих пор не достигнут.

В условиях отсутствия специальной нормативной базы для определения правового статуса Конституционного Собрания³, мы можем сделать вывод о его

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Авакьян С.А. Конституционное Собрание Российской Федерации: Концепция и проект федерального конституционного закона // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2005. № 2. С. 2.

³ Бормотов В.Е. Конституционное собрание РФ: модели формирования // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-sobranie-rf-modeli-formirovaniya>.

сущности только на основе действующей Конституции РФ. Обратимся к сущности субъекта права. Субъекты права обладают возможностью иметь субъективные права и нести юридические обязанности. Разберем более подробно области ведения Конституционного Собрания в соответствии с Конституцией РФ:

1. подтверждение неизменности Конституции Российской Федерации;
2. разработка проекта новой Конституции Российской Федерации;
3. принятие проекта новой Конституции России 2/3 голосов от общего числа членов Конституционного собрания;
4. вынесение проекта новой Конституции России на всенародное голосование;
5. установление порядка вступления в силу новой Конституции России.

Исходя из данных полномочий, мы можем выделить право Конституционного Собрания на подтверждение неизменности действующей Конституции. В Конституции отсутствуют основания и критерии для принятия решения о подтверждении или отклонении неизменности действующего Основного закона, т.к. они должны быть раскрыты в соответствующем федеральном конституционном законе, однако, наличие такого положения в Конституции дает нам основание полагать о наличии возможности выбора решения Конституционного Собрания по данному пункту, а равно, наделение его правом этого выбора¹. Наравне с этим существует право выбора процедуры принятия новой разработанной Конституции, если неизменность действующей не была подтверждена. Конституционное Собрание может определить процедуру принятия в виде голосования его членов за принятие нового текста Конституции, или вынесения данного вопроса на всенародное голосование – референдум.

Выше мы обозначали наличие юридических обязанностей у субъекта права, возникающих вследствие реализации его прав. К юридической обязанности Конституционного Собрания можно отнести разработку проекта новой Конституции. Такая обязанность возникает после реализации права о признании неизменности действующей Конституции, поскольку в случае, когда Конституционное Собрание принимает решение о возможной изменемости Конституции, необходима разработка нового закона, который придет на смену действующему.

Тот перечень полномочий, который приведен в Конституции РФ не является исчерпывающим, поскольку, как мы говорили ранее, статья, устанавливающая статус Конституционного Собрания, носит бланкетный характер, и отсылает к закону, который до сих пор не принят на территории РФ. Отсюда возникают пробелы в определении статуса Конституционного Собрания, в силу отсутствия законодательной базы.

Мы можем предположить, что отсутствие регулирующей деятельности Конституционного Собрания федерального конституционного закона на протяжении тридцатилетней истории Конституции РФ, может свидетельствовать об

¹ Четын М.А., Даниелян Г. Конституционное Собрание Российской Федерации: различные подходы к его формированию // Государство и право в XXI веке. 2016. № 2. С. 30.

отсутствии интереса со стороны законодателя к изменению фундаментальных положений действующей Конституции РФ.

Однако, учитывая тот факт, что последний на данный момент законопроект соответствующего закона был отклонен Государственной Думой совсем недавно (13 июня 2023 года), можно сделать вывод, что политическая власть ориентируется на поддержание и укрепление государственного и общественного строя страны с учетом тех, изменений, которые происходят в различных сферах, а значит законодатель не исключает необходимость пересмотра положений Конституции и созыва Конституционного собрания.

Подводя итог можно сказать, что на данном этапе развития российского законодательства статус Конституционного собрания как субъекта Конституционного права закрепляется в Конституции РФ не в полном объеме и требует создания федерального конституционного закона, который позволит раскрыть сущность Конституционного собрания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: в 2 т. Изд. 7-е. М.: Норма, 2021.
2. Авакьян С.А. Конституционное Собрание Российской Федерации: Концепция и проект федерального конституционного закона // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2005. № 2.
3. Бормотов В.Е. Конституционное собрание РФ: модели формирования // Известия Саратовского университета. 2010. Т. 10.
4. Котлярова Л.В. Пересмотр Конституции Российской Федерации // Проблемы совершенствования законодательства. 2019.
5. Четян М.А., Даниелян Г. Конституционное Собрание Российской Федерации: различные подходы к его формированию // Государство и право в XXI веке. 2016. № 2.

Д.В. Шустикова, студентка
D.V. Shustikova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.С. Михайлова
Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. N.S. Mikhailova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: shustikova.daria@gmail.com

**ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В АСПЕКТЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО
НЕСКОЛЬКИМ ЛИЦАМ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАСЛЕДОВАНИЯ**

**INTELLECTUAL PROPERTY'S PROTECTION
IN THE ASPECT OF LEGAL REGULATION
OF THE IMPLEMENTATION OF AN EXCLUSIVE RIGHT,
WHICH BELONGS TO SEVERAL PERSONS BY INHERITANCE**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с конституционным положением об охране интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав. Охранная функция нормы рассматривается прежде всего со стороны, когда действующего правового инструментария недостаточно для того, чтобы реализация права была бесспорной для всех субъектов, владеющих определенным исключительным правом. Основной спор в реализации исключительного права несколькими лицами выражается в отсутствии норм закона, регламентирующих вид применимого права и возможность или невозможность раздела исключительного права наследниками.

Annotation: The article discusses the issues related to the constitutional provision on the protection of intellectual property and intellectual rights. The protective function of a norm is considered primarily from the outside, where the current legal instruments are not enough to ensure indisputable implementation of the right for all subjects who own an exclusive right. The main dispute in the implementation of an exclusive right by several persons is expressed by the absence of legal provisions regulating the type of applicable law and the possibility or impossibility of heirs divide the exclusive right.

*Ключевые слова: охрана, исключительное право, несколько лиц, наследование, раздел.
Key words: protection, exclusive right, several persons, inheritance, divide.*

Часть 1 статьи 44 Конституции Российской Федерации² регламентирует, что интеллектуальная собственность охраняется законом. Правовая охрана интеллектуальной собственности подразумевает защиту не только самих результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, но и, прежде всего, интеллектуальных прав, составляющих основу экономического оборота интеллектуальной собственности. Охрана интеллектуальных прав условно проявляется в двух направлениях. С одной стороны, охрана интеллектуальных прав означает наличие в действующем законодательстве

© Шустикова Д.В., 2024

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 16.11.2023).

охранительных норм, обеспечивающих возможность восстановления нарушенных прав путем применения инструментария правоохранительных средств (например, судебная защита, самозащита) к нарушителям – третьим лицам, не являющимся правообладателями. С другой стороны, охрана интеллектуальных прав отражается через действие регулятивных норм, определяющих права и обязанности обладателей интеллектуальных прав в отношении объектов интеллектуальной собственности. Другими словами, охрана интеллектуальной собственности законом означает, во-первых, защиту интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав от посягательств извне и, во-вторых, создание внутри указанных правоотношений благоприятной правовой среды, в которой возможна максимальная реализация интеллектуальных прав их обладателями без риска для других субъектов.

Одной из проблем, существующей в правовом регулировании реализации интеллектуальных прав, является принадлежность исключительного права несколькими лицам. Конструкция «один объект интеллектуальных прав – одно исключительное право – несколько правообладателей» возникает преимущественно в результате наследования. По общему правилу, при наследовании имущества несколькими наследниками оно поступает в общую долевую собственность наследников, принявших наследство (в расчет не берется наследование по завещанию, в котором определены доли наследников в имуществе). Однако, в отношении исключительного права, входящего в состав наследства, позиция неоднозначна. В силу пункта 2 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) исключительное право может принадлежать нескольким лицам совместно. Исключением из этого является исключительное право на фирменное наименование (обладателем такого права может быть только одно коммерческое юридическое лицо). Слово «совместно», содержащееся в норме, является языковым маркером, используя который законодатель не устанавливает четкого регулирования – применяются ли положения об общей совместной собственности или об общей долевой.

Общая собственность в соответствии с положениями ГК РФ может быть с определением долей (долевая) и без определения долей (совместная). Совместная собственность возникает только в случаях, прямо указанных в законе, а именно в отношении общего имущества супругов и имущества членов крестьянского (фермерского) хозяйства. При этом, законом правила о совместной собственности относительно исключительных прав не устанавливаются. Следовательно, логично было бы предположить, что в отношении исключительного права, принадлежащего нескольким лицам, применяются положения об общей долевой собственности. Однако, в 2019 году Пленум Верховного Суда РФ в пункте 35 постановления № 96 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»² высказал позицию о том, что множественность лиц на стороне обладателей исключительного права действительна не означает

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. № 289. 22.12.2006.

² О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 // Российская газета. № 96. 06.05.2019.

наличия у данных лиц права на раздел принадлежащего им исключительного права и выдел из него долей. Вместе с тем, в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 4 за 2018 год в редакции от 1 июня 2022 года¹ (далее – Обзор) дублируется позиция о принципиальной невозможности применения положений об общей долевой собственности к интеллектуальным правам, поскольку указанные отношения регламентируются специальными нормами четвертой части ГК РФ. Стоит отметить, что в Обзоре предметом анализа выступало исключительное право на товарный знак. Федеральная служба по интеллектуальной собственности России аргументировала свой довод о невозможности тем, что существуют коллективные товарные знаки, исключительным правом на которые обладает объединение лиц. То есть, возможна подача заявки на регистрацию исключительного права на коллективный товарный знак от нескольких лиц. Тогда исключительное право останется неразделимым, а правообладатели смогут пользоваться всеми правами. Возможно, в отношении товарного знака такая позиция может иметь место, но она неприменима к другим объектам интеллектуальных прав в силу отсутствия такого специального правового регулирования.

В российской юридической науке вопрос о допустимости выделения доли в исключительном праве является дискуссионным. Некоторые правоведы считают, что оборот доли в исключительном праве, как самостоятельного объекта имущественных прав, является допустимым. Например, Н.Ю. Рычкова утверждает, что на практике использование и распоряжение исключительным правом несколькими лицами совместно может быть проблематичным: отсутствие информации о личности сообладателя исключительного права, сведений о месте его нахождения, препятствование сообладателем использования исключительным правом другим сообладателем, а также иные злоупотребления правом вызывают трудности в экономически целесообразной реализации исключительного права одним из субъектов этого права.² О.В. Гутников и С.А. Сеницын заявляют, что установленный «запрет» применения норм о долевой собственности в отношении исключительных прав не может аргументироваться только лишь отсутствием прямого указания закона на возможность такого раздела, выдела долей. Авторы считают, что допустимость применения положений об общей долевой собственности в отношении исключительного права мотивируется принципом диспозитивности гражданского права. Принцип диспозитивности означает, что любые запреты и ограничения должны быть прямо регламентированы законом. Если нормы об интеллектуальной собственности не содержат прямого запрета на применение правил о долевой собственности, то раздел и выдел долей в исключительном праве возможен и правомерен. Гутников и Сеницын также доказывают свою точку зрения положением о том, что доля умершего соавтора в исключительном праве на созданное им произведение переходит к пережившим его соавторам в равных долях (пункт 2 статьи 1283 ГК РФ).³ Однако, указанная

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (ред. от 01.06.2022). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Рычкова Н. Ю. О гражданском обороте доли в исключительном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 6. С. 36.

³ Гутников О.В., Сеницын С.А. Множественность обладателей исключительного права: проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 12. С. 68.

норма скорее направлена на защиту прав соавторов и на предотвращение вхождение в круг правообладателей постороннего, не участвовавшего в создании произведения, лица. Использование в норме словосочетания «равные доли» указывает на равноправность оставшихся соавторов в отношениях друг с другом. Фактически же доли в данном случае не определяются.

Тем не менее, все больше юристов придерживаются концепции неделимости (целостности) исключительного права. В 2009 году Э.П. Гаврилов высказывал позицию о возможности выделения доли в исключительном праве¹, а в 2019 году приходит к выводу о недопустимости фактического выделения долей в исключительном праве. Аргументация профессора заключается в том, что правило пункта 1 статьи 1234 ГК РФ не предусматривает отчуждение части исключительного права. Вместе с тем, Эдуард Петрович допускает выделение в исключительном праве идеальных долей, например в случае наследования исключительного права несколькими наследниками². Однако, нужно иметь в виду, что идеальной долей невозможно ни распорядиться, ни пользоваться. Следует также отметить мнение Н.К. Абрамовой, преподавателя Санкт-Петербургского государственного университета, о том, что в отношении объектов интеллектуальных прав, которые в соответствии с законом не подлежат обязательной регистрации, регламентирование возможности выделения долей в исключительном праве может привести к дополнительным коммерческим рискам, что, в свою очередь, усложнит гражданский оборот.³

В отношении реализации исключительных прав Верховный Суд РФ и законодатель придерживаются позиции, согласно которой, вопросы, не урегулированные нормами закона, могут быть определены соглашением между участниками правоотношений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в среде существующих конституционных и гражданских норм об интеллектуальной собственности исключительное право неоднозначно рассматривается как неделимая монопольная конструкция. На сегодняшний день, беспорное использование и распоряжение исключительным правом, принадлежащим нескольким лицам совместно, возможно на основании соглашения между сообладателями. Указанной позиции придерживаются Верховный Суд РФ и законодатель – вопросы, не урегулированные нормами закона, могут быть определены соглашением между участниками правоотношений. Однако на практике имеет место вопрос, каким образом должно быть составлено такое соглашение, чтобы отношения между правообладателями были достаточно урегулированы в отношении всех возможных и невозможных событий. Закон, будучи своеобразным инструментом, должен соответствовать тенденциям общественных реалий и быть основой для регулирования общественных отношений. Норма Конституции РФ об охране интеллектуальной собственности скорее является нормой – принципом, на основе которой

¹ Гаврилов Э.П. Исключительное право, принадлежащее нескольким лицам // Хозяйство и право. 2009. № 3. С. 59.

² Гаврилов Э.П. Когда исключительное право на тождественные объекты принадлежит одновременно нескольким лицам // Патенты и лицензии. 2019. № 9. С. 12–14.

³ Абрамова Н. Некоторые проблемы совместного обладания исключительным правом // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2012. № 5. С. 10.

«наращивается» гражданско-правовая база, содержащая более конкретные нормы об использовании и распоряжении интеллектуальной собственностью и интеллектуальными правами. Само по себе конституционное положение об охране интеллектуальной собственности не несет определенного правоприменительного содержания, а лишь задает общее направление в сфере регулирования интеллектуальных прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Н. Некоторые проблемы совместного обладания исключительным правом // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2012. № 5.
2. Гаврилов Э.П. Когда исключительное право на тождественные объекты принадлежит одновременно нескольким лицам // Патенты и лицензии. 2019. № 9.
3. Гаврилов Э.П. Исключительное право, принадлежащее нескольким лицам // Хозяйство и право. 2009. № 3.
4. Гутников О.В., Сеницын С.А. Множественность обладателей исключительного права: проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 12.
5. Рычкова Н.Ю. О гражданском обороте доли в исключительном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 6.

А.А. Щекина, студент

A.A. Shchekina. student

Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.И. Куракина

Scientific adviser: candidate of legal sciences, associate prof. S.I. Kurakina

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Perm State University

г. Пермь

Perm

E-mail:aleksshekina@yandex.ru

О ПОПРАВКЕ В КОНСТИТУЦИЮ РФ, ЗАКРЕПИВШЕЙ ПРИОРИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НАД МЕЖДУНАРОДНЫМ

ON THE AMENDMENT TO THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION, WHICH FIXED THE PRIORITY OF NATIONAL LEGISLATION OVER INTERNATIONAL

Аннотация: в настоящей статье сделана попытка охарактеризовать особенности влияния принятых в 2020 г. поправок в Конституцию РФ на общественно-политическую жизнь государства, их значение для судопроизводства, формирования мировоззрения российского общества, а также степень их осознанности населением. Отдельно обозначена проблема формирования иерархии нормативных правовых актов в связи с внесенными в 2020 г. изменениями в Конституцию РФ.

Ключевые слова: Конституция РФ, поправки в Конституции РФ, статья 79 Конституции РФ, международный договор, иерархия источников российского права.

Annotation: this article attempts to characterize the features of the impact of the amendments to the Constitution of the Russian Federation adopted in 2020 on the socio-political life of the state, their significance for judicial proceedings, the formation of the worldview of Russian society, as well as the degree of awareness of the population. The problem of forming a hierarchy of regulatory legal acts in connection with the amendments to the Constitution of the Russian Federation introduced in 2020 is separately outlined.

Key words: Constitution of the Russian Federation, amendments to the Constitution of the Russian Federation, article 79 of the Constitution of the Russian Federation, international treaty, hierarchy of sources of Russian law.

Отечественное законодательство находится всегда в состоянии изменений, дополнений, нововведений, отражающих современные реалии общественной и государственной жизни. В этом плане, не исключением стал и главный нормативно-правовой акт нашего государства – Конституция, которой в этом году исполняется 30 лет.

Конституция РФ очень долгое время отличалась признаком стабильности, но в июле 2020 г. она всё же претерпела достаточно серьёзный комплекс поправок, которые так или иначе уже оказывают влияние на современную жизнь граждан.

Парадоксально, но по данным SuperJob, с поправками 2020 г. ознакомлены лишь 22% жителей России¹, а по данным Lenta.ru 74% граждан считают, что внесённые поправки скорее реализуются². Такая ситуация возникает скорее из-за того, что, согласно опросам граждан, более заметными оказались поправки в социальной и экологической сферах, которые понятны большему проценту населения. Так, кандидат юридических наук У.А. Старшова отмечает, что настоящие поправки особо положительное влияние оказали на институты социальной сферы: семьи и брака, материнства, детства, трудоустройства и занятости населения³.

Однако поправки, внесённые в Конституцию в 2020 г., коснулись и других сфер, к примеру, совершенно справедливо докторант юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета А.С. Кошель классифицирует их на следующие блоки: по усилению парламентской власти, по укреплению и защите суверенитета, по установлению новых форм организации и дополнительных гарантий реализации публичной власти и управления, по установлению дополнительных социальных гарантий⁴.

Из вышеобозначенного вытекает несколько острых вопросов: каково влияние на общество нормативно-правового акта, имеющего высшую юридическую силу? И как, собственно, поправки в Конституцию РФ сказываются на политической и общественной жизни государства, а также возникает необходимость разъяснения отдельных поправок для населения, поскольку некоторые изменения носят сугубо политический характер, например, поправки в главу 6, которые повлекли за собой издание нового Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Или же, дополнение в статью 79, которая по мнению профессора С.Ю. Марочкина стала одной из мер «по свертыванию политики открытости страны международному сообществу», где закрепляется верховенство Конституции РФ над международными договорами в случае противоречия ей⁵.

Позволим себе не согласиться с мнением уважаемого профессора С.Ю. Марочкина, т. к. анализ текста Конституции России и до принятия поправок уже определял положение ратифицированных международных актов в иерархии ниже самой Конституции РФ.

В частности, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»⁶.

¹ Пресс-служба компании SuperJob. 28.02.2020 // URL: <https://www.novostiitkanala.ru/news/detail.php?>

² Lenta.ru 11.12.2020 // URL: [https://lenta.ru/news/2020/12/11/poprvki/?ysclid=.](https://lenta.ru/news/2020/12/11/poprvki/?ysclid=)

³ Старшова У.А. Трансформация принципа социального государства в свете поправок в Конституцию РФ 2020 года // Правовая политика и правовая жизнь. 2021.

⁴ Кошель А.С. Российская Конституция в развитии: реформа структуры власти и новые парламентские полномочия // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 9. С. 22–27.

⁵ Марочкин С.Ю. Международное право в российских судах: современные реалии // Российский юридический журнал. 2023. № 1.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

Интересно, но до принятия поправок ученые-международники ссылались именно на эту норму, определяя приоритетность международного права, ошибочно ассоциируя форму нормативно-правового акта «закон» с Конституцией.

Однако доктор юридических наук С.А. Авакьян определяет, что норма, отраженная в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, на неё не распространяется, подчёркивая, что «даже применение международного договора желательно совместить с изменением обычного закона, чтобы не было коллизии у правоприменительных органов»¹.

Таким образом, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ определяет лишь приоритет международных актов над законами РФ, но не над самой Конституцией. Вместе с тем, дополнение к ст. 79 еще раз утвердило приоритетность Конституции РФ над международным законом. Таким образом, настоящий спор можно считать закрытым.

Для доказательства правовой реализации вышеуказанной поправки обратимся к правоприменительной практике. Например, определяющим приоритетность Конституции как главного нормативно-правового акта над международным договором, является «мысль» в решении от 8 ноября 2022 г. № 024/06/106-2945/2022 Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю², где указывалась невозможность ссылки на статьи международного договора при подаче жалобы на нарушения со стороны комиссии порядка рассмотрения заявок на участие в аукционе, т. к. «статьей 79 Конституции РФ фактически установлен приоритет Конституции РФ над международными договорами, если они противоречат Конституции РФ», и необходимо доказывать их непротиворечивость.

Также, рассмотрим Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22 ноября 2021 г. по делу № СИП-1030/2020³. Общество с ограниченной ответственностью «ПСК Фарма» оспаривало продление срока действия евразийского патента № 007251 на территории Российской Федерации до 29.05.2027. В качестве третьего лица привлечена иностранная компания Pfizer Products Inc. Интересно, что вместе с главным вопросом в ходе разрешения настоящего спора возникла проблема подсудности данного дела, так в Постановлении отмечалось, что суд первой инстанции посчитал невозможность обращения в национальные суды стран, однако, Президиум Суда по интеллектуальным правам в ходе производства кассационного разбирательства разъясняет, что в связи с отсутствием в Конвенции процедуры оспаривания продления срока действия патента, «ПСК Фарма» вправе обратиться в национальный суд, что как раз подчеркивает приоритетность национального права. Так, само общество «ПСК Фарма» оспаривает применение Инструкции (является актом межправительственной организации, принятым на основании международного договора), в

¹ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность // URL: <https://constitution.garant.ru/science-work/modern/1776651/?ysclid=>.

² Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 08.11.2022 № 024/06/106-2945/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.11.2021 по делу № СИП-1030/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

связи с тем, что считает противоречащей её Конституции РФ. Кроме того, Президиум Суда по интеллектуальным правам отмечает, что суд первой инстанции ошибочно определил характер норм Инструкции в системе регулирования спорных отношений, ссылаясь только на ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, и приводит необходимость обращения и к ст. 79 Конституции РФ, вместе с тем закрепляя и подчёркивая, что участие России в межгосударственных объединениях не должно влечь за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не должно противоречить основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации.

Переходя к формулированию ответов на проблемные вопросы, поставленные в настоящей статье, следует отметить важность разъяснения сути поправок в Конституцию РФ для населения. Безусловно, именно Конституция оказывает главенствующее влияние на жизнь граждан, причем не только путём влияния на нормативно-правовые акты, обладающие меньшей юридической силой, многие из которых, в свою очередь, и формируют понятные правила поведения для общества, но и путём формирования ценностей, идей и идеалов государственно-общественной жизни в Российской Федерации.

Резюмируя, дополнение к ст. 79 Конституции РФ ещё раз подчеркнуло особый статус верховенства главного нормативно-правового акта и нормативно обозначило приоритет национального законодательства над международным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность // URL: <https://constitution.garant.ru/science-work/modern/1776651/?ysclid=>.
2. Кошель А.С. Российская Конституция в развитии: реформа структуры власти и новые парламентские полномочия // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 9.
3. Марочкин С.Ю. Международное право в российских судах: современные реалии // Российский юридический журнал. 2023. № 1.
4. Пресс-служба компании SuperJob. 28.02.2020 // URL: <https://www.novostiitkanala.ru/news/detail.php?>
5. Старшова У.А. Трансформация принципа социального государства в свете поправок в Конституцию РФ 2020 года // Правовая политика и правовая жизнь. 2021.
6. Lenta.ru. 2020. 11 декабря. // URL: <https://lenta.ru/news/2020/12/11/poprvki/?ysclid=>.

Научное издание

**Государство и право:
к 30-летию Конституции Российской Федерации**

Материалы VIII Всероссийской научно-практической
конференции молодых учёных

(ПГНИУ, г. Пермь, 08 декабря 2023 года)

Научные редакторы:

Е. В. Аристов; В. А. Кочев; Г. Г. Михалева

Технические редакторы:

А. К. Антонян, М. Д. Гасанов, Е. В. Косова, К. С. Харина

Издается в авторской редакции

Компьютерная верстка: *Г. Г. Михалева*

Объем данных 1,91 Мб

Подписано к использованию 16.02.2024

Размещено в открытом доступе

на сайте www.psu.ru

в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15