

ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**Н. А. Лебедева-Несевря,
С. Ю. Шарыпова, А. О. Барг**

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н. А. Лебедева-Несевря,
С. Ю. Шарыпова, А. О. Барг

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Допущено методическим советом
Пермского государственного национального
исследовательского университета в качестве
учебно-методического пособия для студентов,
обучающихся по несоциологическим направлениям
подготовки бакалавров*



Пермь 2024

УДК 303(075.8)

ББК 60.5я73

ЛЗЗ

Лебедева-Несевря Н. А.

ЛЗЗ **Методология и методика социологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. А. Лебедева-Несевря, С. Ю. Шарыпова, А. О. Барг ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2024. – 1,83 Мб ; 102 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Lebedeva-Nesevrya-Metodologiya-i-metodika-sociologicheskogo-issledovaniya.pdf>. – Заглавие с экрана.**

ISBN 978-5-7944-4146-8

В учебно-методическом пособии раскрываются основные принципы организации и проведения эмпирического социологического исследования. Обсуждаются вопросы соотношения качественной и количественной исследовательской традиций, дается представление о стратегии «смешивания методов». Рассматриваются основные методы сбора социологических данных. Приводятся задания для самостоятельной проработки тем курса «Методология и методика социологического исследования».

Предназначено для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по не-социологическим направлениям подготовки (42.03.02 Журналистика, 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки, 39.03.03 Организация работы с молодежью, 41.03.04 Политология, 47.03.01 Философия), а также для читателей, интересующихся вопросами организации и проведения социологических исследований. Пособие может быть полезно студентам и преподавателям, специализирующимся в области социальной работы, организации и социологии здравоохранения.

УДК 303(075.8)

ББК 60.5я73

*Издается по решению ученого совета философско-социологического факультета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Рецензенты: кафедра общей социологии и социальной работы Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (зав. кафедрой – д-р социол. наук, профессор **С. А. Судьин**);

доцент Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, канд. социол. наук **С. И. Бояркина**

© ПГНИУ, 2024

© Лебедева-Несевря Н. А.,

Шарыпова С. Ю., Барг А. О., 2024

ISBN 978-5-7944-4146-8

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	6
1.1. Методология, методика и техника социологического исследования.....	6
1.2. Виды социологических исследований	13
1.3. Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях	19
1.4. Социологические методы в современной исследовательской практике	25
2. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ТРАДИЦИЯ	32
2.1. Программа социологического исследования: методологический раздел.....	32
2.2. Выборочный метод	40
2.3. Формализованный массовый опрос	47
2.4. Неопросные методы в количественной традиции	55
3. КАЧЕСТВЕННАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ТРАДИЦИЯ.....	62
3.1. Исследовательские стратегии в качественной традиции	62
3.2. Глубинное интервью	72
3.3. Фокус-группы.....	83
3.4. Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение	93

ВВЕДЕНИЕ

Социология давно является «открытой» наукой, заимствующей категории и методы других дисциплин и поставляющей «на экспорт» собственные инструменты. Исследования с опорой на социологические методы сбора и анализа данных активно проводят специалисты смежных областей – политологи, культурологи, социальные психологи и демографы. Развитие комплексных исследований проблем детства, здоровья, старения, урбанизации, цифровизации привели к тому, что социологические методы осваивают эпидемиологи, экологи и даже инженеры. Это означает, что компетенции в области организации и проведения социологических исследований перестают быть прерогативой специалистов с профильным социологическим образованием. Курс «Методология и методика социологического исследования», включенный в образовательные программы высшего образования многих несоциологических направлений подготовки, является ответом на актуальные требования внешней среды, призванным повысить качество проводимых социологических исследований в самых разных сферах жизнедеятельности общества.

Результаты социологических исследований востребованы органами государственной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями. Потребность в получении актуальной социальной информации связана с высокой динамикой современного общества и его подсистем, необходимостью быстрой адаптации к изменяющимся условиям. Курс «Методология и методика социологического исследования» формирует не только умения организации и реализации исследования, но и навыки грамотной формулировки «технического задания» на его проведение. Даже если выпускники несоциологических специальностей в своей профессиональной деятельности не будут сами проводить исследования, они могут стать их заказчиками. Знание специфики деятельности социолога, в том числе «в поле», существенно повысит эффективность взаимодействия заказчика исследования с исполнителем и обеспечит получение желаемого результата.

Представленное учебно-методическое пособие ориентировано на самостоятельную работу студентов в рамках курса «Методология и методика социологического исследования». Оно помогает усвоить материал, представленный в учебных пособиях Ю.В. Рахмановой «Методы социологического исследования» и С.А. Ильиных «Методология и методы социологического исследования», рекомендованных в качестве основной литературы по курсу. Каждая из 12 тем, раскрытых в учебно-методическом пособии, содержит перечень планируемых результатов обучения, основные понятия, краткую лекционную часть, вопросы для самопроверки, практические задания, методические рекомендации

по освоению темы и список литературы. Авторы принимали во внимание отсутствие у студентов несоциологических специальностей глубоких знаний в области теории и истории социологии и фокусировались на эмпирических социологических исследованиях как наиболее востребованных в практической деятельности.

Учебно-методическое пособие состоит из трех разделов – «Методологические основания социологических исследований», «Количественная исследовательская традиция» и «Качественная исследовательская традиция». В первом разделе обозначены основные принципы организации и проведения социологических исследований, их виды и решаемые задачи. В отдельную тему вынесены особенности использования социологических методов сбора данных в современной практике, приведены примеры успешного обращения к социологическим инструментам в рамках других общественных дисциплин. Второй раздел посвящен проведению количественных социологических исследований. Раскрываются смысл и структура программы исследования, специфика выборочного метода, правила организации социологического опроса, контент-анализа и формализованного наблюдения. Третий раздел освещает качественный подход в исследованиях. Рассматриваются стратегии, применяемые в качественной традиции, описываются особенности проведения глубинных интервью, качественного анализа документов и неформализованного наблюдения. В пособии сделан упор на методы сбора данных. Существенно меньше внимания уделено их обработке и анализу. Отчасти это связано с наличием в образовательных программах некоторых специальностей отдельного курса «Анализ социологических данных», отчасти – с желанием повысить компетентность студентов именно в сборе данных, поскольку качество собранных данных является определяющим для получения надежного результата.

*д-р соц. наук
Н. А. Лебедева-Несевря*

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1.1. Методология, методика и техника социологического исследования

В результате освоения темы 1.1 студент **должен:**

Знать:

- особенности методологии теоретических и эмпирических социологических исследований;
- содержательное различие понятий «метод», «методика», «техника» и «процедура» применительно к эмпирическому социологическому исследованию.

Уметь:

- применять понятийно-категориальный аппарат социологии при обосновании темы и проблемы эмпирического исследования;
- использовать социологические теории при планировании эмпирического исследования.

Владеть:

- навыками формулировки исследовательского вопроса в рамках эмпирического социологического исследования;
- навыками оценки качества проведенного социологического исследования на основе системы критериев.

Основные понятия темы: научное исследование, фундаментальное исследование, прикладное исследование, теоретическое исследование, эмпирическое исследование, исследовательский вопрос, методология, методика, метод, техника, процедура

Современное общество ставит перед исследователями сложные проблемы, имеющие глобальный и высоко динамичный характер. Познать, осмыслить и решить данные проблемы невозможно в рамках одной научной дисциплины, поэтому все чаще говорится о важности междисциплинарного подхода¹, требующего от ученого освоения новых компетенций, знания предметных областей других наук, владения исследовательскими инструментами из разных областей

¹ Лубский А. В. Междисциплинарные научные исследования: когнитивная «мода» или социальный «вызов» // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 3–11.

научного знания. Схожие ожидания предъявляются к специалисту со стороны становящейся неоиндустриальной экономики – сегодня на рынке труда востребованы работники, знания и навыки которых выходят за пределы их узкой специализации. Анализ популярных в последние годы в общественных науках тем исследований демонстрирует, что большинство из них находятся на стыке социологии и других дисциплин – политологии, демографии, психологии, журналистики. Обзор вакансий для выпускников, получивших социально-гуманитарное образование, показывает, что навык проведения социологических исследований является типичным требованием работодателя.

Но что значит «провести социологическое исследование», зачем и кому это нужно? Попробуем ответить на поставленные вопросы. Во-первых, исследования проводятся для того, чтобы найти закономерности в функционировании социальных систем, обнаружить законы существования и развития общества. Такие исследования называют *фундаментальными*. Во-вторых, исследования проводятся для того, чтобы достичь какой-то практической цели, понять, как решать объективно существующую социальную проблему. Такие исследования называют *прикладными*². Фундаментальные исследования проводят научные коллективы крупных исследовательских организаций, например, институтов и научно-исследовательских центров, входящих в структуру Российской академии наук (РАН) (Институт психологии РАН, Институт социально-политических исследований РАН, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН и др.). Финансирует такие исследования, как правило, государство, в том числе посредством специально созданных фондов. Самый крупный в России фонд поддержки фундаментальных исследований – Российский научный фонд. Прикладные исследования могут проводиться и небольшими исследовательскими группами или даже отдельными сотрудниками промышленных предприятий или некоммерческими организациями (НКО). Часто прикладные исследования проводятся исследовательскими компаниями по заказу бизнеса, НКО, органов государственной власти и местного самоуправления. Например, частная компания Mediascope уже много лет проводит исследования медиапотребления россиян, в том числе по заказу Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (РФ)³. Драйверами исследования могут быть а) интересы государства и общества, б) коммерческие интересы компании, в) личная вовлеченность, ценности или

² Помимо фундаментальных и прикладных исследований по критерию целевого назначения выделяют еще один вид исследований – разработки. Данный вид исследований редко встречается в социологической науке.

³ Результаты некоторых исследований компания размещает на своем официальном сайте в открытом доступе. URL-адрес сайта: <https://mediascope.net/> (дата обращения 02.06.2024)

гражданская позиция исследователя. Если предложение начать исследование исходит исключительно от самого исследователя, а тематика выходит за рамки планов или контрактов организации, в которой исследователь работает, то говорят об *инициативном исследовании*.

Даже если коммерческая компания, НКО или органы власти не планируют проводить исследование самостоятельно, им важно уметь четко сформулировать исследовательский вопрос и обозначить проблему исследования. Если фокус исследования направлен на социальные процессы, явления, группы, а провести его планируется в соответствии с определенными правилами и с помощью специальных методов, то такое исследование называется *социологическим*.

Исследовательские вопросы в фундаментальных и прикладных социологических исследованиях отличаются. Для фундаментальных исследований характерны вопросы, направленные на постижение сущности явлений. Исследователь не всегда знает, какую пользу он сможет извлечь из ответа на поставленный вопрос. Для прикладных исследований типичны вопросы, направленные на решение конкретных практических задач. Полученный ответ обязательно должен быть полезен для практической деятельности⁴.

В соответствии с уровнями познания исследования делятся на *теоретические* и *эмпирические*. Теоретические исследования основываются на логических понятиях, умозаключениях, эмпирические – на данных, собранных с помощью специальных методов⁵. Если данные собираются в естественной среде, а не в лаборатории, то такие социологические исследования называют полевыми⁶. Эмпирическое исследование обычно предопределяется, направляется теорией. В некоторых случаях теория может строиться на полученных эмпирических данных. Она важна для определения системы понятий, выбора метода сбора и анализа данных, их интерпретации.

Социологическое исследование базируется на принципах объективности, проверяемости, доказательности, является определенным образом организованным и опирающимся на научный метод⁷. Совокупность общих идей (тео-

⁴ Котенко В. П. Наука XXI века: фундаментальная или прикладная (или технонаука)? // Дискурс. 2016. № 1. С. 14–23.

⁵ На теоретическом уровне исследования также используются специальные методы – формализация, абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция и пр. Но они не являются специфическими для социологических исследований.

⁶ *Исследовательское поле: от теории к данным* / Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 18–20.

⁷ Независимо от поставленной цели социологическое исследование – это научное исследование. Оно должно удовлетворять базовым критериям научности – воспроизводимость и вери-

рий), подходов, целей, гипотез и методов социологического исследования называют его *методологией*. Способы и приемы познания социальных фактов, используемые в исследовании, составляют его *методику*. Способы сбора, обработки и анализа данных в социологическом исследовании называют *методами*. Соответственно говорят о методах сбора данных (опрос, анализ документов, наблюдение, эксперимент и др.), методах обработки данных (транскрибирование – перевод аудиозаписей в текстовую форму, кодирование – преобразование текста в числовую форму и др.) и методах анализа данных (одномерный и многомерный статистический анализ, кодирование и др.). Сумма приемов при использовании конкретного исследовательского метода составляет *технику*. Последовательность операций, общую систему действий, способ организации исследования называют *процедурой*⁸.

Задания для самостоятельной работы по теме «Методология, методика и техника социологического исследования»

Работа с литературой

Прочитайте § 1.1 «Основные понятия социологического исследования» в учебном пособии С. А. Ильиных «Методология и методы социологического исследования». Ответьте на вопросы:

- Как соотносятся понятия «методология» и «теория» социологического исследования?
- Каким требованиям должна удовлетворять методика социологического исследования?
- Каковы функции социологических исследований?

Работа с наглядным материалом

Ознакомьтесь с перечнем исследовательских вопросов. Определите, какие из них поставлены в рамках фундаментальных социологических исследований, а какие – в рамках прикладных. Подумайте, кто мог бы быть заказчиком данных исследований? Заполните таблицу.

фикация результатов, поиск и проверка объяснительных моделей, принципиальная опровержимость сделанных выводов (фальсифицируемость).

⁸ Методология и методы социологических исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных. Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 13.

	Примеры исследовательских вопросов	Тип исследования
1.	Как в современном мире изменяются границы здоровья? Можно ли говорить о «здоровье» и «нездоровье»? Или правильно – о «хорошем здоровье» и «плохом здоровье»? Совпадают ли медицинские и социальные границы здоровья?	
2.	Как сделать городскую среду г. Новосибирска удобной для незрячих людей? Какие особые потребности есть у незрячих людей? Как организовать городскую среду г. Новосибирска так, чтобы незрячие люди могли самостоятельно передвигаться по городу?	
3.	Что собой представляет аудитория системы электронных опросов «Активный гражданин»? Какие категории граждан чаще всего участвуют в опросах, размещаемых на сайте проекта?	
4.	Что такое одиночество? Обязательно ли это негативный опыт? Как развести понятия «одиночество», «изоляция», «уединение»?	
5.	Продолжаются ли сегодня процессы глобализации? Сопровождаются ли они локализацией? Может быть, мы наблюдаем «глокализацию»?	
6.	Каковы политические настроения студенческой молодежи в современной России? Какие оценки политической жизни доминируют среди молодых людей? Каковы их политические ожидания?	
7.	Насколько преподаватели Пермского государственного национального исследовательского университета удовлетворены своей работой? Есть ли различия в уровне удовлетворенности между работниками различного возраста? Каковы основные факторы, влияющие на удовлетворенность преподавателей?	

Вопросы для самопроверки по теме

«Методология, методика и техника социологического исследования»

1. Что такое социологическое исследование? Какие требования предъявляются к социологическому исследованию?
2. Что составляет методологию социологического исследования?
3. Чем различаются понятия «метод», «методика», «техника» и «процедура» социологического исследования?
4. В чем отличие фундаментальных исследований от прикладных?
5. Каковы особенности эмпирического социологического исследования?
6. Кто проводит социологические исследования и кем они финансируются?

Рекомендации по освоению темы

«Методология, методика и техника социологического исследования»

Тема является вводной для курса «Методология и методы социологического исследования». При ее освоении важно обратить внимание на три ключевые категории. Первая – «методология». В учебных пособиях по курсу часто дается узкое определение методологии как совокупности методов, используемых при проведении исследования. Вместе с тем есть и широкое определение методологии как «учения о научном методе познания». Также важно иметь в виду, что, помимо методологии исследований конкретной науки (в данном случае – социологии), есть и всеобщая методология, являющаяся универсальной по отношению ко всем наукам и базирующаяся на общенаучных методах познания. Вторая категория – «методы». В лекционной части курса упоминаются три типа методов исследования – методы сбора данных, методы обработки данных и методы анализа данных. Однако большая часть курса посвящена методам сбора данных. Методы обработки и анализа данных – тема, требующая глубокого понимания особенностей сбора социологических данных с помощью различных методов. Третья категория – собственно «социологическое исследование». Иногда в литературе при объяснении сущности социологического исследования делается акцент на сочетании трех обязательных компонентов – теории, методов и данных. Процесс сбора данных с помощью социологических методов, но без опоры на теорию называют «социальное обследование»⁹. Для формирования представления о социологическом исследовании важно вспомнить а) базовый курс социологии и ее предмет – социальное (социальные связи и отношения, социальные институты, явления и процессы), б) тему «Научное и ненаучное познание мира человеком» из курса общей философии и определить социологическое исследование как научное, направленное на изучение социального.

Для лучшего понимания особенностей фундаментальных социологических исследований можно обратиться к Перечню проектов, поддержанных по итогам конкурсов на получение грантов по приоритетному направлению деятельности РФ «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами». Темы и паспорта проектов позволят оценить масштаб исследовательских вопросов, поставленных в рамках фундаментальных исследований. Поиск на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по ключевым словам «социологическое исследование», «социальное исследование», «мониторинг»,

⁹ *Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 24.*

«опрос» позволит оценить темы, характерные для прикладных исследований, выполняемых по заказу органов государственной власти РФ.

Список литературы по теме

«Методология, методика и техника социологического исследования»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 10–16.

Дополнительная

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. С. 6–11.

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 12–20.

Методология научных исследований: учеб. пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. С. 23–31.

Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 111–123.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2000. С. 37–62.

1.2. Виды социологических исследований

В результате освоения темы 1.2 студент **должен:**

Знать:

- основные виды социологических исследований, выделяемые по различным основаниям;
- отличительные характеристики разведывательного, описательного и аналитического исследования;
- преимущества и недостатки исследований различного вида.

Уметь:

- определять вид социологического исследования в зависимости от поставленных задач;
- реализовывать пилотажное социологическое исследование.

Владеть:

- навыками выявления проблем, связанных с реализацией исследований различного вида;
- навыками оценки сформированности условий, необходимых для проведения исследований различного вида.

Основные понятия темы: разведывательное исследование, описательное исследование, аналитическое исследование, пилотаж, разовые исследования, повторные исследования, трендовые исследования, лонгитюдное исследование

Социологические исследования различаются по своим целям, глубине анализа предмета, степени оригинальности, времени контакта с объектом исследования, широте охвата и пр.

По глубине анализа предмета исследования делятся на разведывательные, описательные и аналитические. *Разведывательные* исследования (их еще называют поисковыми или пробными) проводятся тогда, когда предметная область плохо знакома исследователю, является недостаточно разработанной. Например, когда предстоит изучить какой-то новый социальный феномен, еще не закрепившийся в повседневной практике, или явление / процесс, не попадавший ранее в сферу интересов социологов. *Описательные* исследования ставят своей задачей дать целостную характеристику изучаемого объекта, выявить его особенности, структурные компоненты. Исследовательские вопросы в описательном исследовании могут звучать так: «Каково место семьи в структуре жизненных ценностей современной российской молодежи?», «Как россияне относятся к трудовым мигрантам?», «Насколько жители мегаполисов привержены принципам здорового образа жизни?». *Аналитические* социологические исследова-

ния, являющиеся наиболее глубоким видом исследований, проводятся с целью выявления причин, лежащих в основе того или иного социального процесса, факторов, влияющих на социальное явление. Примеры исследовательских вопросов аналитических исследований: «Каковы социальные факторы, влияющие на ментальное здоровье и благополучие пожилых россиян?», «Почему массовый спорт становится все более популярным среди молодых горожан?», «Что определяет динамику социального самочувствия населения промышленно развитых регионов России?».

Если исследователь хочет проверить инструментарий, подготовленный для исследования – оценить качество вопросов в анкете, понятность формулировок в путеводителе интервью, полноту кодировочной карточки контент-анализа, – он проводит *пилотаж* (пилотажное исследование). По итогам пилотажа принимается решение о доработке инструментария. Только затем осуществляется «вход в основное поле».

По степени оригинальности (или цикличности) исследования делятся на точечные (разовые) и повторные. *Точечные* исследования фиксируют объект в статике, «здесь и сейчас», *повторные* – в динамике, пытаются отследить произошедшие в нем изменения. Повторные исследования подразделяются на трендовые и лонгитюдные. *Трендовые* исследования направлены на изучение одной и той же генеральной совокупности – населения страны, региона, территории, социальной группы (молодежь, предприниматели, фрилансеры и пр.). Так, Фонд «Общественное мнение» на протяжении многих лет изучает социальное самочувствие россиян, задавая один и тот же вопрос: «Как, по вашему мнению, изменится жизнь в нашей стране через полгода–год – станет лучше, чем сегодня, хуже или не изменится?». На официальном сайте организации можно ознакомиться с ответами респондентов начиная с 2010 года¹⁰. Выборочная совокупность в трендовых исследованиях всегда разная, однако всякий раз отражающая структуру и свойства генеральной совокупности, что дает возможность сравнения полученных результатов. *Лонгитюдные* исследования направлены на изучение одной и той же группы лиц или совокупности социальных объектов на протяжении длительного времени. Так, с 1996 г. в рамках всероссийского ежегодного мониторинга экономического положения и здоровья населения опрашиваются члены одних и тех же домохозяйств. Последняя на данный момент волна опроса была проведена в конце 2022 – начале 2023 гг.¹¹ Осенью 2022 г.

¹⁰ Социальные настроения. Весна 2024 // Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/15005> (дата обращения 01.06.2024)

¹¹ Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-

сотрудники НИУ ВШЭ начали проведение лонгитюдного исследования факторов, влияющих на школьную неуспешность. В рамках исследования планируется изучить различные аспекты академической успешности и школьного благополучия в школах Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Одни и те же школьники и их родители будут опрашиваться на протяжении 11 лет обучения в школе¹².

По широте охвата исследования делятся на сплошные и выборочные. *Сплошное* исследование предполагает, что будут изучены все объекты, входящие в генеральную совокупность. Такие исследования проводятся, как правило, при изучении небольших групп – школьного класса или студенческой группы, структурной единицы организации (отдела, подразделения), жителей сельского населенного пункта. Реже – при изучении более масштабных социальных образований. Большинство социологических исследований – *выборочные*. Они проводятся на специально сформированных «микромоделях» генеральных совокупностей – выборочных совокупностях. Сплошные исследования таких больших групп как молодежь, пенсионеры, домохозяйки, жители мегаполисов, потребители той или иной продукции, аудитория электронного средства массовой информации или блога требуют значительных материальных, временных и человеческих ресурсов.

Наконец, в зависимости от применяемой методологии исследования делятся на количественные, качественные и смешанные. *Количественные* исследования направлены на оценку распространенности того или иного явления, на количественную характеристику наблюдаемых процессов. В основе таких исследований лежат вопросы: «Сколько?», «Как часто?», «Какова доля?» Например, «Каков уровень распространенности православия среди молодых россиян?». Данные, полученные в рамках количественных исследований, анализируются с помощью статистических методов и процедур. *Качественные* исследования фокусируются на уникальном, частном, специфическом. Здесь не важна частота встречаемости явления, мнения, практики. Значим социальный опыт, составляющий «жизненный мир» отдельного человека. Примеры исследовательских вопросов: «Каковы гендерные установки и представления о семье у отцов, воспитывающих детей со стойкими нарушениями здоровья?» или «Как осмысливают свой опыт люди, пережившие стихийное бедствие?». *Смешанные* исследования сочетают в себе черты количественных и качественных. Чаще всего в таких исследованиях одни задачи решаются в рамках количественного

исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS HSE: <http://www.hse.ru/rlms> и <https://rlms-hse.cpc.unc.edu>) (дата обращения 09.06.2024)

¹² Лонгитюдное исследование факторов, влияющих на школьную неуспешность // Официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://ioe.hse.ru/failure-factors/> (дата обращения 30.04.2024)

подхода, а другие – в рамках качественного. Например, при изучении доступности городской среды для семей с маленькими детьми количественные методы могут использоваться при определении доли доступных объектов социально значимой инфраструктуры, а качественные – при изучении индивидуального опыта семей по «освоению» городского пространства.

Задания для самостоятельной работы по теме «Виды социологических исследований»

Работа с литературой

Прочитайте § 1.2 «Виды социологических исследований» в учебном пособии С. А. Ильиных «Методология и методы социологического исследования». Ответьте на вопросы:

- Каковы преимущества и недостатки панельного исследования? Что такое «эффект созревания» панели и «истощение» панели?
- Что такое когортное исследование?
- К какому виду исследований относятся территориальные исследования?

Работа с интернет-источниками

На официальном сайте Фонда «Общественное мнение» приведены примеры лонгитюдных исследований, проведенных в разных странах мира (Интересные факты о лонгитюдных социологических исследованиях // Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/posts/10794>). Выберите одно из исследований и ответьте на вопросы: Когда началось исследование? Кто был в него включен? Каков объем выборочной совокупности? Как долго продолжалось исследование? Как часто проводились замеры?

На сайте Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE) в разделе «Модель выборки» ознакомьтесь с фрагментом «Панельные данные: сохранность панели и темпы убывания панели» (Модель выборки РМЭЗ НИУ ВШЭ // Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/rlms/sample>). Ответьте на вопросы: Насколько велики потери панели за время проведения исследования? Какова скорость потерь домохозяйств и отдельных индивидов? Сколько домохозяйств и индивидов принимали участие в исследование в разные годы?

Вопросы для самопроверки по теме «Виды социологических исследований»

1. По каким основаниям можно типизировать социологические исследования?
2. Чем различаются разведывательное, описательное и аналитическое исследования?
3. Какие виды исследований можно выделить по критериям цикличности и широты охвата?
4. На какие подвиды делятся повторные исследования? В чем основные отличия трендовых исследований от лонгитюдных?
5. Каковы основные черты количественных, качественных и смешанных исследований?

Рекомендации по освоению темы «Виды социологических исследований»

Изучая виды социологических исследований, важно принимать во внимание некоторую терминологическую путаницу, характерную для научной и учебной социологической литературы. Первый ее аспект касается использования понятия «пилотажное исследование». Мы называем пилотажем только те исследования, которые направлены на апробацию инструментария, цель которых – подготовить опросник, карточку наблюдения и пр. для основного этапа. Некоторые авторы используют понятие «пилотаж» как синоним разведывательного (поискового) исследования. Второй аспект связан с выделением подтипов повторных исследований. Мы говорим только о двух подтипах – трендовых и лонгитюдных исследованиях. В ряде учебных пособий выделяют еще панельные и когортные исследования. Нам ближе позиция, представленная на официальном сайте Фонда «Общественное мнение», согласно которой лонгитюдные исследования подразделяются на индивидуальные панельные исследования, панельные исследования домохозяйств, когортные исследования и исследования по объединению данных (к которым относится, например, перепись населения)¹³. Третий аспект определяется выделением такого вида как «оперативные исследования». Под оперативными понимаются исследования, а) направленные на быстрое (от нескольких дней до месяца) получение актуальной социальной информации, б) имеющие жесткую практическую ориента-

¹³ Часто задаваемые вопросы о социологических лонгитюдных исследованиях // Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/posts/10836> (дата обращения 30.04.2024)

цию, в) выступающие вспомогательными по отношению к бизнес-процессам и управлению. Вероятно, оперативные исследования могут противопоставляться длительным (продолжительным), однако в литературе подобной дихотомии не встречается. Если принимать во внимание вторую (б) и третью (в) характеристики оперативного исследования, то они в полной мере могут относиться к прикладному исследованию. На наш взгляд, введение категории «оперативное исследование» избыточно.

В лекционном материале представлены три вида исследований в зависимости от глубины анализа предмета – поисковые, описательные и аналитические. Однако в исследовательской практике часто поисковое исследование перетекает в описательное, а описательное предваряет аналитическое. Редко исследователи останавливаются на фиксации отдельных черт наблюдаемого феномена, стараясь перейти к пониманию факторов, обуславливающих его существование, и причин возникновения.

При изучении темы может быть полезно ознакомиться с терминами, подробно рассматриваемыми в последующих разделах. *Инструментарий исследования* – набор специальных документов, с помощью которых осуществляется сбор первичных социологических данных. *Генеральная совокупность* – совокупность всех единиц, входящих в объект изучения. Именно о генеральной совокупности делаются выводы в рамках исследования.

Список литературы по теме «Виды социологических исследований»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 16–27.

Дополнительная

Корнилов С. А. Лонгитюдные исследования: теория и методы // Экспериментальная психология. 2011. Том 4. № 4. С. 101–116.

Медведев П. С. Панели как стратегия формирования выборки в социологических и маркетинговых исследованиях // Социология. 2020. № 2. С. 57–62.

Яковлева Н. Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. С. 5–20.

Интернет-источники

Как организовать пилотаж? // Официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://social.hse.ru/mixedmethods/news/164084842.html> (дата обращения 28.04.2024).

1.3. Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях

В результате освоения темы 1.3 студент **должен:**

Знать:

- основные исследовательские традиции в современной эмпирической социологии;
- отличительные черты количественной и качественной исследовательской традиции;
- содержание смешанной исследовательской традиции.

Уметь:

- определять традицию, в которой проведено социологическое исследование;
- обосновывать выбор исследовательской традиции.

Владеть:

- навыками формулировки исследовательских вопросов для качественных и количественных исследований;
- навыками определения целесообразности проведения исследования в смешанной традиции.

Основные понятия темы: исследовательская традиция, стратегия исследования, качественные исследования, количественные исследования, смешанная методология, жесткая и мягкая методология

Объекты, на которые может быть направлено социологическое исследование, многочисленны и разнообразны. Для наиболее полного и корректного их изучения используются различные теории, подходы и методы. В эмпирической социологии, как и во многих других науках, сложились свои исследовательские традиции, определяющие, что необходимо изучать (какой класс объектов) и на основе каких теоретико-познавательных и методологических норм. Принято говорить о двух масштабных исследовательских традициях – количественной и качественной. Количественная традиция направлена на исследование масштабных социальных явлений и процессов, их описание на основе объективного подхода. Качественная – на изучение частного, локального, уникального, на понимание и интерпретацию увиденного, а не на количественную параметризацию. Долгое время количественная и качественная традиции рассматривались как противопоставленные друг другу. В ходе так называемой «Q/Q-дискуссии» (Qualitative research – качественное исследование, Quantitative research – количественное исследование) социологи доказывали друг другу правомерность и

целесообразность изучения социальных объектов только с одних (либо количественных, либо качественных) методологических позиций. Сегодня данная дискуссия потеряла актуальность. Говорят не столько о традициях, сколько о качественной и количественной стратегии исследования. Под *стратегией* понимаются общие принципы построения исследования, «определяющие характер и последовательность применяемых исследовательских процедур, их взаимосвязь и специфику»¹⁴.

Количественная исследовательская стратегия опирается на идеи позитивизма – объективная реальность может быть познана только опытным путем, общественные науки должны уподобиться естественным наукам и подходить к изучению социальных фактов также как физика – к исследованию неживой природы. Качественная исследовательская стратегия базируется на положениях интерпретативной (понимающей) парадигмы в социологии – важно осмысливать социальные факты посредством обращения к контекстам, личный уникальный опыт одного человека не менее важен, чем мнение большинства. Основные черты количественной и качественной стратегии представлены в табл. 1.

Таблица 1. Характеристики количественной и качественной стратегии социологического исследования

Количественная исследовательская стратегия (традиция)	Качественная исследовательская стратегия (традиция)
Объективистский подход Позитивизм (имитация исследований в естественных науках) Измерение, жесткие схемы, математическая обработка Обобщение	Субъективистский подход Понимание и объяснение Мягкие схемы Глубинная информация Опыт, переживания, чувства конкретных людей

Для количественных исследований важны три понятия – измерение, квантификация и генерализация. *Измерение* – это выражение свойств социальных объектов и связей между ними с помощью чисел. *Квантификация* – сведение качественных характеристик изучаемых социальных феноменов к количественным. *Генерализация* – перенос результатов выборочного исследования на всю совокупность объектов (генеральную совокупность). Проведение исследования в количественной традиции требует опоры на существующую теорию, предварительного четкого определения основных понятий¹⁵. Результаты количествен-

¹⁴ *Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 44.*

¹⁵ Примеры тем исследований в количественной традиции: «Детерминанты субъективной недовольности жизнью: анализ российских данных за 1994–2021 годы» (И. Б. Назарова),

ного исследования всегда представлены в числовом виде – это, например, доля респондентов, выбравших тот или иной вариант при ответе на поставленный вопрос, среднее арифметическое значение (мода или медиана) распределения какого-то признака в выборке (заработной платы, расходов на питание, количества квадратных метров жилой площади на одного члена семьи), значение коэффициента корреляции между переменными (уровнем образования и доходом участников опроса, их возрастом и самооценкой здоровья). Для того чтобы анализировать результаты количественного исследования, необходимо владеть основами статистики.

Основной посыл качественных исследований сформулирован в классическом учебнике В. А. Ядова: «каждая из человеческих ситуаций уникальна, содержит специфический социальный опыт, особые переживания и страдания, которые в совокупности складываются в специфический “жизненный мир”. Этот мир именно как “особое” может стать объектом исследования»¹⁶. Обращение к качественной традиции определяется спецификой а) объекта исследования и б) проблемы. Если объект новый (не был изучен ранее – роботизация, изоляция в пандемию), немногочисленный (члены закрытого сообщества, сотрудники небольшой фирмы), уникальный (люди со специфическим опытом, представители редкой профессии), то качественное исследование даст больше информации, чем количественное. Также качественное исследование предпочтительней, если важно выявить индивидуальный опыт (миграции, родительства, домашнего насилия), глубинные мотивы, переживания, эмоции, а также если предполагается затронуть сензитивные темы (сексуальный опыт, девиантное поведение)¹⁷. Данные, полученные в рамках качественного исследования, не анализируются с помощью статистических методов, а интерпретируются, то есть наделяются смыслами, «понимаются».

Третьей исследовательской стратегией, объединившей количественную и качественную традицию, стала интенсивно развивающаяся в последние годы «стратегия смешивания методов». Основной аргумент в пользу данной стратегии – ее возможность с помощью *триангуляции* (сочетания различных подходов и методов для изучения одного и того же объекта) повысить надежность

«Факторы ковид-скептицизма в России: результаты анализа материалов двух волн лонгитюдного опроса «Ценности в кризисе» (Афанасьева Ю. А., Соколов Б. О., Широканова А. А.).

¹⁶ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Москва: Омега-Л, 2007. С. 349.

¹⁷ Примеры тем исследований в качественной традиции: «Практики инклюзивного театра в России: анализ смыслов для участников и потенциала для социальных изменений» (Е. Полухина, В. Дерезовская), «Сожительство в поздних возрастах: мотивация перехода в официальный брак» (К. Остапенко), «Гендерное (не)равенство в детском саду: материнские нарративы о скрытом учебном плане и девичей идентичности» (А. Череева).

получаемых результатов¹⁸. Смешанная исследовательская стратегия – это сбор, анализ и интерпретация количественных и качественных данных в едином исследовании, направленном на изучение одного социального феномена.

Задания для самостоятельной работы по теме «Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях»

Работа с литературой

Прочитайте раздел 1 «Количественные и качественные стратегии в социологическом исследовании» в учебном пособии Ю. В. Рахмановой «Методы социологического исследования». Ответьте на вопросы:

- На какую идею опирается количественная, а на какую – качественная исследовательская стратегия?
- В чем заключаются основные отличия количественной стратегии исследования от качественной?
- От чего зависит выбор того или иного исследовательского подхода (традиции)?

Ознакомьтесь с текстом статьи «Переезды внутри Москвы: как тип домохозяйства и стиль жизни предопределяет выбор места жительства» (М. Балакирева, А. Горяйнова, Е. Полухина)¹⁹ и ответьте на вопросы:

- В какой исследовательской стратегии реализовано исследование?
- Какие методы использовались на различных этапах исследования?
- Какие аргументы приводят исследователи в пользу выбора того или иного метода сбора данных на различных этапах исследования?
- Что такое ментальные карты и как они использовались при проведении исследования?

Вопросы для самопроверки по теме «Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях»

1. Что такое стратегия социологического исследования?
2. На какие методологические основания опираются количественная и качественная исследовательские стратегии (традиции)?

¹⁸ Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Концептуальные представления о стратегиях «смешивания методов» (mixed methods research): этапы развития и современные дискуссии // Социологические исследования. 2016. № 8. С. 24.

¹⁹ Балакирева М., Горяйнова А., Полухина Е. Переезды внутри Москвы: как тип домохозяйства и стиль жизни предопределяет выбор места жительства // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2017. Т. 9. № 13. С. 82–95.

3. Каковы основные характеристики количественной и качественной исследовательской стратегии? В чем их принципиальные отличия?
4. Что такое «смешанная стратегия»? На каких принципах она базируется?
5. Чем определяется выбор той или иной исследовательской стратегии?

Рекомендации по освоению темы «Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях»

Пониманию различий количественной и качественной стратегии эмпирического социологического исследования способствует обращение к «родовым социологическим парадигмам» – позитивизму конца XIX века (О. Конт) и противостоящей ему понимающей социологии (М. Вебер). Количественную традицию логично ассоциировать с задачей поиска общих закономерностей, единых принципов функционирования социальных организаций, объективистским подходом и независимостью исследователя (все это характерно для позитивистской методологии). Качественную – с неизбежным субъективизмом исследователя, важностью учета социальных ценностей и норм, типичных для конкретного общества, задачей проникновения в смыслы человеческих действий (что отражает позиции понимающей социологии).

При рассмотрении смешанной исследовательской методологии следует принять во внимание обилие терминов, которыми пользуются ученые для ее описания – «mix-методология», «микс-методология», «mixed methods research» (сокращенно MMR), «стратегия смешивания методов», «исследования со смешанными методами» и пр. Поиск в электронной библиотеке eLibrary по любому из этих сочетаний приведет к публикациям, описывающим результаты исследований, реализованных с одновременным (параллельным или последовательным) использованием количественных и качественных методов.

Наглядное представление об исследованиях в количественной традиции можно получить, обратившись к официальным сайтам крупнейших полстерских (проводящих массовые социологические опросы) организаций – Всероссийского центра изучения общественного мнения (<https://wciom.ru/>) и Фонда «Общественное мнение» (<https://fom.ru/>). Подавляющее большинство исследований, реализованных данными организациями, проводятся методом формализованного опроса (самого распространенного количественного метода). Исследования в качественной традиции широко представлены в научном журнале «Интеракция. Интервью. Интерпретация» (<https://www.inter-fnisc.ru/index.php/inter/index>). Согласно редакционной политике, журнал «публикует материалы исследований, вы-

полненных в рамках качественной социологии или с использованием смешанного дизайна исследования»²⁰.

Список литературы по теме «Количественная и качественная традиции в социологических исследованиях»

Основная

Рахманова Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 6–9.

Дополнительная

Колотовкина А. С. В одной лодке? Дебаты о методе в меняющемся эмпирическом поле // *Интеракция. Интервью. Интерпретация.* 2023. Т. 15. № 4. С. 11–32.

Кошарная Г. Б., Кошарный В. П. Триангуляция как способ обеспечения валидности результатов эмпирического исследования // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки.* 2016. № 2 (38). С. 117–122.

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 43–58.

Полухина Е. В., Просянюк Д. В. Исследования со смешанными методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подходов // *Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований.* 2017. № 1. С. 49–56.

Рождественская Е. Надежность качественных методов и качество данных // *Интеракция. Интервью. Интерпретация.* 2014. Т. 6. № 8. С. 16–29.

Интернет-источники

Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

Официальный сайт Исследовательской компании «Ромир». URL: <https://romir.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

²⁰ Тематика // Официальный сайт журнала «Интеракция. Интервью. Интерпретация». URL: https://www.inter-fnisc.ru/index.php/inter/navigationMenu/view/focus_and_scope (дата обращения 09.06.2024)

1.4. Социологические методы в современной исследовательской практике

В результате освоения темы 1.4 студент **должен:**

Знать:

- особенности проведения социологических исследований в предметном поле смежных дисциплин;
- основные тенденции использования социологических методов в современной исследовательской практике.

Уметь:

- определять целесообразность проведения социологического исследования с учетом содержания своей профессиональной деятельности;
- формулировать цель исследования в виде планируемого результата исследовательской деятельности.

Владеть:

- навыками применения знаний в области организации и проведения социологических исследований при анализе социальных явлений и процессов;
- навыками постановки задач проведения эмпирического социологического исследования.

Основные понятия темы: исследовательская практика, социологические методы, социологическая информация, социальные исследования медиа и коммуникаций, социально-психологические исследования, социально-политические исследования, исследования проблем молодежи

Современная наука строится на активном междисциплинарном взаимодействии. Социологические категории – мобильность, урбанизация, неравенство, социальные практики, институциональность и пр. – прочно вошли в язык других дисциплин, а методы социологического исследования используются при изучении нетипичных для предметного поля социологии явлений и процессов. Рассмотрим, для анализа каких вопросов смежные науки прибегают к социологическим исследованиям.

Интенсивные процессы медиатизации общества привели к тому, что медиакоммуникационные системы влияют на широкий круг социальных явлений, формируют мнения и поведение социальных субъектов, меняют социальные институты. Социологические исследования медиа можно разделить на две больших группы. Первая группа – исследования медиапотребления и аудиторий отдельных медиа. Компания Mediascope ежегодно публикует отчет о ме-

диапотреблении в России. Так, в 2022 г. практически во всех возрастных группах (кроме группы 65+ лет) сократилось время просмотра телевидения и выросло время использования интернета²¹. В качестве методов исследования Mediascope использует панельные социологические опросы, анализ данных счетчиков, обработку внешних логов и др. Медиапредпочтения можно изучать и с помощью качественных методов – фокус-групп (в том числе онлайн), глубинных интервью, качественного анализа блогов²². Предметом исследования в рамках анализа медиапотребления может быть эмоционально-познавательная вовлеченность аудитории, информационные потребности различных социальных групп, эффективность поиска информации, медиапривычки и др.²³ Вторая группа – исследования содержания медиа, их тематики, информационной насыщенности, способов коммуникации с аудиторией. Основной используемый метод – контент-анализ. Частые темы исследований – конструирование средствами информации различных образов (мужчины, женщины, отца, матери, инвалида, героя, нелегального мигранта и пр.)²⁴, репрезентация отдельных тем (экологии, религии, волонтерства, приемного родительства и др.)²⁵.

Журналы «ПОЛИС. Политические исследования» и «Социально-политические исследования» публикуют статьи, находящиеся на стыке социологии и политологии. В фокусе внимания – политические ценности различных поколений россиян, гражданственность и гражданская идентичность, электоральное поведение и факторы, влияющие на него, представления об «идеальном политике»²⁶. Крупные исследовательские организации регулярно проводят социологические опросы на политически значимые темы. Так, в начале марта

²¹ Медиапотребление в 2022 году // Официальный сайт компании Mediascope. URL: https://mediascope.net/upload/iblock/e20/5xy943jkri4ngauf1t1stsr0877w3jn5/CSTB_%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf (дата обращения 20.04.2024).

²² Кметь Е. Б. Качественные исследования медиапредпочтений целевых аудиторий в социальных сетях // Практический маркетинг. 2013. № 3 (193). С. 33–40.

²³ Кульчицкая Д. Ю., Вартанов С. А., Дунас Д. В., Салихова Е. А. и др. Медиапотребление молодежи: специфика методологии исследования // Медиаскоп. 2019. Вып. 1. URL: <http://www.mediascope.ru/25299> (дата обращения 20.04.2024).

²⁴ См., например: Собкин В. С., Емелин Г. Д., Николаева З. Г., Савченко Н. Л., Яковлева М. А. Социальное конструирование гендерных особенностей образа инвалида (по материалам контент-анализа статей СМИ) // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2022. № 2. С. 174–191.

²⁵ См., например: Ростовская Т. К., Васильева Е. Н. Освещение семейно-демографической политики в СМИ: результаты всероссийского исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 236–248.

²⁶ См., например: Соколов Б. О., Завадская М. А. Индивидуальный опыт первой волны пандемии COVID-19 и политическая поддержка в России (по материалам опроса «Ценности в кризисе») // Полис. Политические исследования. 2023. № 4. С. 152–167.

2024 г. Фонд «Общественное мнение» провел всероссийский опрос о впечатлениях россиян от ежегодного Послания Президента Федеральному собранию²⁷, а Всероссийский центр изучения общественного мнения – об отношении россиян к онлайн-голосованию²⁸.

Центр молодежных исследований НИУ ВШЭ на протяжении многих лет изучает проблемы, ценности, жизненные цели и стратегии современной российской молодежи. В начале 2020 г. специалистами Центра был запущен проект «Взросление российской молодежи в XXI веке: поколенческий анализ». В основе проекта – смешанная методология, включающая глубинные индивидуальные интервью и фокус-группы, анализ статистических данных и результатов уже проведенных исследований²⁹. Также в Центре реализуются проекты «Поколение Z в поисках баланса: условия труда, режимы работы и жизненные ценности в представлениях молодежи и работодателей», «Выбор жизненных стратегий талантливой молодежью и ее роль в повышении конкурентоспособности российских регионов как ответ на глобальные вызовы “утечки мозгов”».

Помимо многочисленных количественных и качественных опросов различных групп молодежи (старших школьников, студентов, фрилансеров, волонтеров), проводимых на национальном, региональном уровнях, а также в организациях, в последние годы в качестве метода исследования становится популярным анализ социальных сетей. Так, группа ученых из Уральского федерального университета предприняла попытку понять ценности молодежи с помощью изучения профилей в одной из социальных сетей. Результаты исследования показали, что «в социальной сети среди пользователей просматриваются ценностные различия, которые могут быть дифференцированы по полу и возрасту»³⁰.

Методы исследования в социологии и социальной психологии похожи. Эксперимент и наблюдение можно в равной степени считать как социологическими, так и психологическими методами. Социология заимствует у психологии семантический дифференциал и метод виньеток, психология у социологии – опросные методы и анализ документов. Так, в «Психологическом журнале» в 2023 г. была опубликована статья, посвященная социально-

²⁷ Президентское послание Федеральному собранию. 14 марта 2024 г. // Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/Politika/14994> (дата обращения 22.04.2024)

²⁸ Дистанционное электронное голосование. Мониторинг. 13 марта 2024 г. // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/distancionnoe-ehlektronnoe-golosovanie-monitoring> (дата обращения 22.04.2024)

²⁹ Как взрослеет российская молодежь: в ЦМИ стартовал новый проект // Официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://spb.hse.ru/soc/youth/news/355314097.html> (дата обращения 22.04.2024)

³⁰ Забокрицкая Л. Д., Хлебников Н. А., Орешкина Т. А., Комоцкий Е. И. Возможности изучения ценностей молодежи через профиль социальной сети «ВКонтакте» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2. С. 163.

психологическим предпосылкам устойчивости социального оптимизма россиян в условиях кризиса³¹. В основе статьи лежало лонгитюдное исследование, проведенное методом социологического опроса. С помощью контент-анализа социальных сетей психологи изучают особенности проявления девиантного поведения – суицидальной активности, агрессивности и аутоагрессивности, насилия³².

Наряду с традиционными методами в социологических исследованиях активно применяются современные подходы и инструменты. Цифровизация общества привела к возникновению нового типа данных – Big Data (больших данных). Их использование позволяет преодолеть ограничения, характерные для привычных социологических методов – искусственные условия создания данных, их ретроспективный и статичный характер, невозможность фиксации многих явлений (эмоций, реальных поведенческих мотивов), слабость выборочных механизмов. Под большими данными в самом первом приближении понимают все, что оставляет цифровые следы – телефонные звонки, смс-сообщения и сообщения в мессенджерах, данные социальных сетей, геолокации, данные о финансовых операциях, информация с фитнес-браслетов и пр. Это самогенерируемые данные, но для того, чтобы их обработать, нужны специальные навыки. В 2017 г. ведущие российские вузы основали Университетский консорциум исследователей больших данных. В 2022 г. консорциум опубликовал доклад о качестве высшего образования в России после окончания пандемии COVID-19, в основу которого легли большие данные – около 3 млн постов и комментариев, взятых из 9187 официальных и неофициальных пабликов 679 высших учебных заведений РФ³³. В 2023 г. был представлен отчет об исследовании взглядов студентов вузов на получаемое образование и университетскую жизнь, эмпирической базой которого выступили более 4 млн цифровых следов российских студентов в социальных сетях за последний академический год. Большие данные дополнялись результатами опроса студентов, проведенного ВЦИОМ³⁴.

³¹ *Нестик Т. А.* Социальный оптимизм россиян в условиях кризиса: результаты лонгитюдного исследования // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 3. С. 5–17.

³² См., например: *Брябрина Т., Гиберт А., Штрахова А.* Опыт контент-анализа суицидальных высказываний в сети интернет лиц с различным уровнем суицидальной активности // Психология. Психофизиология. 2019. Т. 9. Вып. 3. С. 50–54.

³³ Посты по осени считают: что говорят большие данные о качестве образования в постпандемийный период. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2022. 40 с.

³⁴ *Обретая* интеллектуальный суверенитет: большие данные в контексте новой системы высшего образования: аналитический доклад / под общ. ред. К. В. Абрамова, Э. В. Галажинского. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2023. 44 с.

Задания для самостоятельной работы по теме «Социологические методы в современной исследовательской практике»

Работа с литературой

Прочитайте статью О. Л. Протасовой и М. А. Москальцовой «Современные и футуристические методы социологического исследования»³⁵. Ответьте на следующие вопросы:

- Какие новые подходы к сбору социальной информации появились с развитием информационных технологий?
- Что такое большие данные? Кто их собирает и как их можно использовать в исследовательских целях?
- Какие проблемы связаны со сбором больших данных? Как развитие информационных технологий изменило требования к сохранению конфиденциальности данных в исследованиях?
- Для решения каких задач, связанных со сферой вашей будущей профессиональной деятельности, могут быть полезны исследования на основе больших данных?

Работа с интернет-источниками

Выберите один из следующих журналов: «ПОЛИС. Политические исследования», «Психологический журнал», «Вопросы образования», «Мир России». В научной электронной библиотеке eLibrary ознакомьтесь с оглавлением выпусков журнала за последний год. Найдите статьи, основанные на результатах социологических исследований (исследований, проведенных с помощью социологических методов сбора данных – опроса, анализа документов, наблюдения). Какие темы затрагивают данные статьи? На что направлено основное внимание исследователей?

Вопросы для самопроверки по теме «Социологические методы в современной исследовательской практике»

1. Какие дисциплины используют методы социологического исследования? Для решения каких задач?
2. Каковы особенности проведения социологических исследований в предметном поле политологии / психологии / организации работы с молодежью и др.?

³⁵ Протасова О. Л., Москальцова М. А. Современные и футуристические методы социологического исследования // Вестник науки и образования. 2020. № 14–1 (92). С. 90–95.

3. Каковы основные тенденции использования социологических методов в современной исследовательской практике?
4. Как развитие информационных технологий и цифровизация общества изменили методы сбора социальной информации?

Рекомендации по освоению темы

«Социологические методы в современной исследовательской практике»

Задача рассмотрения данной темы – показать, как социологические методы могут быть встроены в предметную сферу смежных дисциплин. При ее изучении стоит подумать, какие важные проблемы поднимаются сегодня в рамках вашей специальности. Какие практические задачи являются актуальными? Речь может идти об интенсивном развитии средств цифровой коммуникации и «отмирании» старых медиа, о кризисе доверия и системы международных отношений, психологической травме иммигрантов и беженцев, проблемах формирования идентичности современной молодежи и многом другом. После того как определены специфические для вашей отрасли знаний проблемы, постарайтесь понять, чем для их изучения и решения может быть полезна социология.

Курс «Методология и методика социологического исследования» концентрируется на традиционных методах сбора социальной информации. В дополнение к ним полезно будет ознакомиться с новыми подходами в социологических исследованиях – визуальными исследованиями, анализом больших данных, нейросоциологическими исследованиями. На сайте Международной социологической ассоциации в рубрике «Исследовательские комитеты» приведен список работающих в рамках ассоциации тематических групп (<https://www.isa-sociology.org/en/research-networks/research-committees>). Их названия помогут составить представление о многообразии междисциплинарных направлений исследований, использующих социологические методы.

Список литературы по теме

«Социологические методы в современной исследовательской практике»

Основная

Вайсбург А. В. Современные методы социологических исследований: учебное пособие. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2019. С. 14–21.

Рахманова Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 82–90.

Дополнительная

Визуальные методы в социологическом исследовании / в кн. *Методология и методы социологического исследования: учебник* / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 279–302.

Губа К. С. Большие данные в социологии: новые данные, новая социология? // *Социологическое обозрение*. 2018. Т. 17. № 1. С. 213–234.

Кирдина-Чэндлер С. Г. Социология и междисциплинарные исследования: по следам одной рубрики // *Социологические исследования*. 2020. № 11. С. 3–15.

Тихомиров Д. А. Прикладная социология в политической сфере // *Горизонты гуманитарного знания*. 2018. № 1. С. 91–112.

2. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ТРАДИЦИЯ

2.1. Программа социологического исследования: методологический раздел

В результате освоения темы 2.1 студент **должен:**

Знать:

- структуру и основные элементы программы социологического исследования;
- требования к формулировке основных элементов программы.

Уметь:

- разрабатывать программу учебного исследования по выбранной тематике;
- формулировать основные элементы программы социологического исследования.

Владеть:

- навыками разработки методологического раздела программы социологического исследования;
- навыками системного анализа предмета и логического анализа основных понятий.

Основные понятия темы: программа социологического исследования, структура программы, проблемная ситуация, проблема, объект, предмет, системный анализ предмета, цель, задачи, гипотезы, теоретическая интерпретация, эмпирическая интерпретация, операционализация

Бытует мнение, что для проведения социологического опроса достаточно «накидать» вопросы для анкеты. Реализация исследования таким способом в лучшем случае приводит к тривиальным результатам, в худшем – к ограниченным, недостоверным и противоречивым выводам, которые в последующем могут дискредитировать образ социологии в целом. Здесь хорошо применима поговорка: «Что посеешь, то и пожнешь». В действительности, чтобы избежать такой ситуации, любое исследование, в том числе социологическое, должно начинаться с продумывания плана. Такой план ложится в основу программы социологического исследования.

В научной литературе встречается достаточно много различных интерпретаций программы:

- изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедуры и организации (Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина)³⁶;
- план, схема, сценарий будущего исследования (В. И. Дудина, Е. Э. Смирнова)³⁷;
- обязательный элемент исследования, научный документ, отражающий логически обоснованную схему перехода от теоретического уровня знания, выраженного моделью и гипотезами, к способам его эмпирического получения, то есть объекту и инструментарию исследования (В. И. Добреньков, А. И. Кравченко)³⁸;
- изложение теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) исследования в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки (В. А. Ядов)³⁹.

Обобщая определения выше, предлагаем рассматривать *программу социологического исследования* как обязательный и основной стратегический документ исследования, содержащий в логической последовательности обоснование методологических и методико-организационных положений по изучению определенного социального объекта. Исходя из этого, логично формулируются основные функции программы, которые последовательно переходят в ее разделы: 1) методологическая – разработка концептуальной модели проблемы; 2) методическая – обоснование сбора и анализа данных; 3) организационная – составление необходимой документации и описание деятельности участников⁴⁰. Дополнительно выделяют прогностическую функцию⁴¹, так как основная цель программы – это представить план будущего исследования.

Структура программы включает два раздела: методологический и методико-процедурный (табл. 2).

³⁶ *Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 161.*

³⁷ *Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 68.*

³⁸ *Методы социологического исследования: Учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко; М.: ИНФРА-М, 2004. С. 148.*

³⁹ *Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 69.*

⁴⁰ Подробнее о функциях см.: *Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 162.*

⁴¹ *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 29.*

Таблица 2. Структура программы количественного исследования

Методологический раздел	Методико-процедурный раздел
1. проблемная ситуация и проблема	1. методы сбора и анализа данных
2. объект	2. выборочный метод
3. предмет и его системный анализ	3. методический инструментарий
4. цель	4. рабочий и финансовый планы
5. задачи	5. вспомогательные документы
6. гипотезы	
7. логический анализ основных понятий	

В методико-процедурный раздел программы включены этапы, особенности реализации которых зависит от типа и методов исследования. В данном разделе подробнее остановимся на методологическом разделе. Составление методологического раздела начинается с описания проблемной ситуации и формулировки проблемы. *Проблемная ситуация* нужна для того, чтобы охарактеризовать состояние интересующего социального объекта, показать несоответствие функционирования этого объекта потребностям общества. Из проблемной ситуации вычленяется та часть, которая не обеспечена необходимой информацией или не имеет решений. На основании этого ставится *проблема* исследования, выражающаяся через противоречие либо социальное, относящееся к интересам социальных общностей (что имеем, и что не устраивает/чего не хватает), либо исследовательское, связанное с уровнем знаний о социальной проблеме (что знаем и что не знаем – «знание о незнании»)⁴². Пример социальной проблемы: противоречие между потребностью государства в здоровой нации и распространенностью рискогенного поведения среди населения (исследовательский фокус на рискогенном поведении – это структурный анализ проблемы). Пример исследовательской проблемы: противоречие между потребностью государства в здоровой нации и отсутствием знания о причинах распространения рискогенного поведения среди населения (исследовательский фокус на причинах (факторах) рискогенного поведения – это факторный или функциональный анализ проблемы)⁴³.

Любая проблема социологического исследования имеет своего конкретного носителя – что и является *объектом* в программе (не путать с социальным объектом). Так, в социологическом опросе носителем информации о проблеме могут выступать социальные группы (мужчины или женщины, студенты, жите-

⁴² Подробнее о проблемной ситуации и проблеме см.: Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 71–76.

⁴³ Подробнее о типах анализа проблемы см.: *Методология* и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 31–32.

ли города и т.п.). Однако указание только социальной группы будет недостаточно. Программа требует очень четких определений границ объекта, то есть его *локализацию*, как правило, по трем параметрам: 1) пространственные (регион, город и т.д.), 2) временные (статика или динамика), 3) социальные (например, сфера деятельности). Исходя из этого, объект может быть сформулирован следующим образом: студенты очного отделения вузов Пермского края, обучающиеся в 2023/2024 учебном году.

Предмет в программе представляет собой сторону или свойство объекта, отображающие проблему, иначе говоря предмет выражает связь проблемы и объекта исследования. В качестве предмета при проведении опроса могут быть указаны мнение или отношение, социальные установки или ценности, поведение и его мотивы, уровень информированности, предпочтения и др. Например, предметом могут быть практики заботы о физическом здоровье студентов вузов. Формулировка предмета на этом не заканчивается. Здесь же важным этапом является *системный анализ предмета*⁴⁴, то есть рассмотрение различных теоретико-методологических подходов к изучению выделенной предметной области. В результате такого анализа выстраивается концептуальная модель – структура предмета с указанием связей между элементами⁴⁵. Иногда с этого этапа может начинаться написание программы. В упрощенном виде концептуальная модель строится на основании вопросов типа: «Что представляет собой предмет исследования?», «Из чего состоит предмет исследования?». Обращаясь к указанному выше примеру, практики заботы о физическом здоровье можно разложить на следующие группы практик: питание, физическая и медицинская активность, гигиеническое и сексуальное поведение, практики самоограничения – отказ от потребления алкоголя, табака и других психоактивных веществ. Проведение системного анализа предмета позволяет связать теоретическую и эмпирическую часть исследования и правильно сформулировать цель, задачи и гипотезы.

Общая направленность исследования и модель ожидаемого конечного результата отображается в *цели* программы. Другими словами, цель – это то, что должно быть достигнуто в конце всей исследовательской работы. Пример цели: описать изменения в практиках заботы о физическом здоровье студентов вузов за последние 5 лет. Цель детализируется (конкретизируется) в исследовательских *задачах*, которые являются в некотором смысле промежуточными ступенями. Задачи должны быть содержательными и относиться только к цели

⁴⁴ Подробнее о системном анализе предмета см.: *Методы социологического исследования: учебное пособие* / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 11–13.

⁴⁵ Подробнее о концептуальной модели см.: *Методология и методы социологического исследования: учебник* / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 77–80.

исследования. В задачах не указываются этапы исследования. В соответствии с выделенной целью, опираясь на пример концептуальной модели выше, можно сформулировать следующие задачи: 1) оценить изменения в практиках питания у студентов; 2) определить, изменилась ли физическая активность студентов и т.д.

На основании знаний, имеющихся фактов (результаты других исследований, статистические данные и др.) о предметной области и сформулированных задач исследователь выстраивает *гипотезы* относительно изучаемых социальных явлений или процессов, которые необходимо подтвердить или опровергнуть. Гипотезы являются главным методологическим инструментом для того, чтобы организовать процесс исследования и получить необходимые результаты. Часто для иллюстрации важности гипотез используют выражение Д. И. Менделеева: «Лучше держаться такой гипотезы, которая со временем окажется неверной, чем никакой». Если упускаются гипотезы (не касается разведывательных исследований), то в результате можно получить тривиальные и очевидные выводы, ради которых не стоило проводить целое социологическое исследование. Пример гипотезы: уровень физической активности студентов не изменился за последние 5 лет.

Завершается методологический раздел программы *логическим анализом основных понятий*, выделенных в результате системного анализа предмета, который реализуется в два этапа: интерпретация и операционализация. *Интерпретация* подразделяется на теоретическую (определение основных понятий) и эмпирическую (выделение эмпирических значений для данных понятий). *Операционализация* – это детализация эмпирических значений с целью создания индикаторов измерения исследуемых категорий, что позволяет перейти к построению методического инструментария в количественной традиции (например, анкеты). В зависимости от типа проблемы логический анализ основных понятий также может быть структурным, когда выделяются составные элементы предмета, и факторным, когда изучаются причины, обуславливающие характер предмета⁴⁶.

⁴⁶ Пример логического анализа основных понятий см.: *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие* / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 42–44.

Задания для самостоятельной работы по теме «Программа социологического исследования: методологический раздел»

Работа с литературой

Прочитайте гл. 1 § 2 «Программа социологического исследования» в учебном пособии Ю. В. Рахмановой «Методы социологического исследования». Ответьте на вопросы:

- В чем суть системного подхода к анализу предмета исследования?
- Какие основные принципы системного подхода существуют?

На основе изученной информации сделайте системный анализ для следующего предмета исследования: причины трудоустройства выпускников не по специальности.

Решение кейса

Проанализируйте логическую структуру и содержание элементов методологического раздела программы социологического исследования по предлагаемой теме, найдите ошибки или упущенные элементы, сформулируйте правильный вариант программы.

Тема: Дистанционное обучение студентов вузов.

Проблема: поиск возможных и оптимальных платформ для осуществления коммуникативной функции между преподавателем и студентом, а также методов оценки полученных знаний.

Объект: студенты.

Предмет: система дистанционного образования, в которую входят студенты, преподаватель, учебный план, канал передачи информации.

Цель: определить отношение студентов вузов к дистанционному обучению.

Задачи:

- 1) провести опрос среди студентов;
- 2) рассмотреть плюсы и минусы дистанционного обучения;
- 3) установить, какие интернет-платформы считаются наиболее удобными в рамках дистанционного обучения;
- 4) выявить основные проблемы, которые возникают у студентов при дистанционном обучении.

Гипотезы:

- 5) в процессе дистанционного обучения студенты хуже усваивают полученную информацию;

- б) некоторые студенты не заметили существенной разницы между очным и дистанционным типом обучения;
- 7) благодаря дистанционному обучению у студентов остается больше времени на изучение дополнительных материалов, так как не затрачивается время на дорогу в университет.

Вопросы для самопроверки по теме

«Программа социологического исследования: методологический раздел»

1. Какова структура программы социологического исследования?
2. В чем отличие объекта исследования от предмета исследования?
3. С какой целью реализуется системный анализ предмета?
4. Что такое гипотеза? Что необходимо для формулирования гипотезы?
5. Для чего реализуется логический анализ основных понятий? Какие процедуры включает логический анализ основных понятий?

Рекомендации по освоению темы

«Программа социологического исследования: методологический раздел»

Данная тема играет важную роль в понимании основ проведения эмпирического социологического исследования. В существующих учебных пособиях по курсу «Методология и методика социологического исследования» встречаются различные, хотя и непротиворечивые, определения программы и ее структурных элементов. В представленном лекционном материале предпринята попытка обобщения теоретических основ по теме «Программа социологического исследования».

Для освоения темы необходимо знать основные категории методологических и методико-организационных положений программы, которые в количественной традиции четко закреплены. Следует указать, что тема 2.1. преимущественно освещает наполнение методологического раздела, так как методико-процедурный раздел содержит методы сбора и анализа данных, выборочный метод, методический инструментарий, рабочий и финансовый планы, при необходимости – вспомогательные документы, для написания которых необходимо иметь знания и навыки по другим темам курса «Методология и методика социологического исследования», а именно: а) методы сбора и анализа информации; б) выборочный метод.

Методологический раздел программы включает проблемную ситуацию, проблему, объект, предмет, системный анализ предмета, цель, задачи, гипотезы, теоретическую и эмпирическую интерпретацию, операционализацию. Важ-

но понимать логическую связь и последовательность указанных категорий. Из проблемной ситуации вычленяется исследовательская проблема, которая в последующем определяет объект и предмет исследования. Логический анализ выделенного предмета служит основой для формулирования цели, задач и гипотез. Понятия из задач и гипотез подлежат процедурам интерпретации и операционализации с целью создания инструментария исследования.

Программа социологического исследования имеет свои особенности для различных методов сбора информации. Для лучшего понимания сути программы в рамках количественной традиции можно посмотреть пример ее составления в других учебных пособиях, например, в учебно-методическом пособии В. Д. Разинской⁴⁷.

Список литературы по теме

«Программа социологического исследования: методологический раздел»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 29–52.

Методы социологического исследования: учебное пособие / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 9–16.

Дополнительная

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 67–92.

Методы социологического исследования: Учебник / В. И. Добренев, А. И. Кравченко; М.: ИНФРА-М, 2004. С. 147–184.

Прикладная социология: учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов; 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Юрайт, 2022. С. 25–48.

Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов; 7-е изд.; М.: «Добросвет», 2003. С. 69–122.

Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 160–184.

⁴⁷ *Разработка* программы социологического исследования: учебно-методическое пособие для студентов направления 39.03.01 «Социология» / В. Д. Разинская, ПНИПУ, 2015. С. 38–54.

2.2. Выборочный метод

В результате освоения темы 2.2 студент **должен:**

Знать:

- принципы применения выборочного метода;
- основные понятия выборочного метода;
- различные виды выборки.

Уметь:

- различать генеральную и выборочную совокупность;
- определять вид выборки в соответствии с целью и объектом исследования.

Владеть:

- навыками формулирования генеральной и выборочной совокупности;
- навыками по формированию и расчету выборочной совокупности.

Основные понятия темы: выборка, генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативность, структура / объем / основа выборки, единица анализа, единица отбора, респондент, вероятностная и невероятностная выборка, простая случайная выборка, систематическая или механическая выборка, стратифицированная или районированная выборка, гнездовая или кластерная выборка, квотная выборка, стихийная выборка, метод снежного кома, метод основного массива, отбор типичных случаев, многоступенчатая или серийная выборка

В предыдущем разделе было показано, что в программе важным моментом является определение объекта, то есть непосредственного носителя социальной информации/проблемы, которая интересует исследователя. В зависимости от объема охвата объекта социологические исследования подразделяются на сплошные и выборочные. В первом случае под изучение попадают все элементы объекта. Если объем объекта слишком большой, точнее говоря, для его охвата у исследователя недостаточно имеющихся ресурсов (финансовых, временных, человеческих и др.), или полное обследование объекта практически невозможно, то принимается решение производить отбор некоторых элементов, иными словами – выборку, поэтому исследование называется выборочным. Как правило, выборочный метод используется в ситуации, когда в объекте более 200 элементов.

Выборочный метод основан на фундаментальном принципе рандомизации⁴⁸ и осуществляется посредством отбора элементов из генеральной сово-

⁴⁸ Подробнее о принципе рандомизации см.: *Методы социологического исследования: учебное пособие* / И. Ф. Девятко; 5-е изд.; М.: КДУ, 2009. С. 200–201.

купности в выборочную. *Генеральная совокупность* (ГС, обозначается – N) в теории должна соответствовать эмпирическому объекту в исследовании. На практике встречаются случаи, когда границы генеральной совокупности шире или уже границ объекта, что является ошибкой. Например, объект – жители города Пермь, но в описании генеральной совокупности упоминаются только жители конкретного района данного города. *Выборочную совокупность* (ВС, обозначается – n) составляют элементы объекта (ГС), отобранные конкретным способом по определенному правилу (рис. 1). Часто понятие «выборочная совокупность» сокращают до понятия «выборка». На основании вышеизложенного *выборка* может иметь два значения: 1) как результат действия – часть генеральной совокупности; 2) как процесс действия – отбор элементов в выборочную совокупность.

Соблюдение правил отбора необходимо для того, чтобы выводы, полученные на основании выборочной совокупности, можно было распространять на всю генеральную совокупность. Это будет обоснованным и законным только при условии соблюдения репрезентативности. *Репрезентативность* означает, что структура выборочной совокупности по основным изучаемым характеристикам похожа на структуру генеральной совокупности, чтобы получилась в некотором смысле микромодель ГС. Под *структурой совокупности* понимаются пропорции признаков объекта, например, соотношение половозрастных и(или) профессиональных групп и т.п. Чем однороднее по признакам генеральная совокупность, тем меньше будет объем выборки и наоборот. Обычно *объем выборочной совокупности*, то есть общее число единиц анализа, составляет более чем 5–10% от объема изучаемого объекта. *Единицей анализа* (иногда называют единицей наблюдения) в исследовании выступают элементы, которые подлежат непосредственному изучению. В формализованном опросе единицей анализа являются *респонденты* – индивиды, которых опрашивают. Формирование выборки порой требует несколько этапов отбора, поэтому возникают элементы, которые отбираются на разных этапах – *единицы отбора*. После этого из них отбираются единицы анализа. К примеру, генеральная совокупность – студенты, обучающиеся в 2023–2024 учебном году на очном отделении вузов Пермского края. Для соблюдения репрезентативности необходимо сначала выделить города Пермского края, определить вузы городов, а уже в вузах произвести отбор интересующих студентов.



Рис. 1. Соотношение генеральной и выборочной совокупностей

Процедура отбора элементов может быть вероятностной (случайной) и невероятностной (целенаправленной, неслучайной). В основе *вероятностной выборки* лежит идея о том, что репрезентативность можно достигнуть с помощью соблюдения равновероятного попадания каждого из элементов объекта в выборочную совокупность. *Невероятностная выборка* нарушает принцип равенства шансов элементов, так как условия отбора задает исследователь.

Основными видами вероятностной выборки являются: 1) простая случайная, 2) систематическая (другое название – механическая), 3) стратифицированная, районированная, 4) гнездовая, кластерная.

Простая случайная выборка требует наличия списка с перечнем всех элементов генеральной совокупности, который называется *основа выборки*. Все элементы в этом списке пронумеровываются, а затем с помощью генератора случайных чисел (ранее использовали таблицу случайных чисел) производится отбор единиц анализа.

Систематическая или механическая выборка по своему принципу схожа с простой случайной, но отбор осуществляется не путем подбора случайных чисел, а через равные интервалы. Шаг интервала определяется по формуле: $K=N/n$, где K – шаг отбора, N – величина генеральной совокупности, n – величина выборочной совокупности.

Стратифицированная, или районированная (если речь идет о территориальном делении), выборка используется в ситуации с неоднородной генеральной совокупностью, когда требуется охватить разные страты, например, студенты различных факультетов ПГНИУ или жители различных районов г. Перми. Отбор в этом случае происходит случайным образом, но по каждой страте отдельно. Данный вид выборки подразделяется на пропорциональную (пропорции страт в выборочной совокупности аналогичны пропорциям в генеральной

совокупности) и непропорциональную (все страты в выборочной совокупности представляются в равной пропорции).

Гнездовая, или кластерная (если единицы анализа группируются естественным образом так, что каждая единица четко принадлежит к одному кластеру), выборка имеет отличие в том, что единицей анализа выступает группа, а не отдельный человек, то есть отбор производится среди групп с последующим сплошным исследованием, например, учебные группы студентов.

Невероятностная выборка подразделяется на следующие виды: 1) квотная, 2) стихийная, 3) метод снежного кома, 4) метод основного массива, 5) отбор типичных случаев.

Квотная выборка происходит через формирование квот отбора (признаков генеральной совокупности), которые определяет исследователь на основе имеющихся статистических данных. Отбор не является случайным. К примеру, в формализованном опросе интервьюер или анкетер сами выбирают респондентов в соответствии с квотами.

Стихийная выборка – это отбор непосредственно в социологическом «поле», когда изучаются наиболее доступные единицы анализа. Чаще всего этот вид используется, когда нельзя заранее определить структуру и объем выборки. Примером может служить опрос в интернете через гугл-форму или опрос покупателей в торговом центре.

Метод снежного кома предполагает, что отбор последующих единиц анализа производится после ссылки на них предыдущих отобранных. Обычно этот вид применяют для отбора экспертов или «редких» респондентов, например, представителей малочисленных субкультур.

Метод основного массива – это отбор большей части генеральной совокупности (как правило, 60–70%). Подходит этот вид отбора для ситуаций, когда нет смысла или возможности проводить выборочное исследование, но охватить весь объект не получается. К примеру, опрашиваются участники какого-либо мероприятия.

Отбор типичных случаев используется крайне редко, так как основывается на выявлении типичных в значении средних в статистическом понимании единиц анализа, которые могут характеризовать всю генеральную совокупность. Типичный случай определяется исходя из анализа демографических данных и предварительных социологических опросов.

Когда объем генеральной совокупности включает большое количество разнородных элементов, таких как население Российской Федерации, использу-

ется *многоступенчатая или серийная выборка*. Данная выборка основана на поэтапном и многократном использовании указанных выше выборок⁴⁹.

Кратко проиллюстрировать выборочный метод можно «вкусным» примером. На обед у Вас есть огромная неразрезанная пицца (генеральная совокупность), которую Вы не сможете за один раз полностью съесть, поэтому придется выделить себе некоторую часть (выборочная совокупность). Для того чтобы выделить часть, необходимо учитывать, сколько Вы сможете съесть (объем выборки). Кроме этого, важным условием является начинка (структура выборки). Безусловно, Вам хочется попробовать начинку со всеми ингредиентами, поэтому Вы выбираете, как будете нарезать пиццу (выборочный метод). Если начинка на всей поверхности пиццы одинаковая (генеральная совокупность однородная), то возможно отрезать кусок, который по вкусу отражает всю пиццу (репрезентативность). Если начинка разная (генеральная совокупность неоднородная), то сначала необходимо отрезать куски с каждой начинкой, а потом еще отрезать от каждого куска (многоступенчатая вероятностная выборка). Если пицца закрытая, типа кальцоне, то будем резать на свое усмотрение (невероятностная выборка).

Задания для самостоятельной работы по теме «Выборочный метод»

Работа с литературой

Прочитайте статью А. Чурикова «Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях» (в журнале Социальная реальность. 2007. № 4. С. 89–109) и ответьте на следующие вопросы:

- Какие достоинства и недостатки существуют у различных видов случайной и неслучайной выборок?
- Что означает смещение выборки?

Решение кейса

Необходимо рассчитать выборку и составить квотное задание. Объект исследования – жители г. Перми. Объем выборочной совокупности должен составлять 5% от генеральной совокупности. Распределение квот по полу и возрасту должно соответствовать половозрастной структуре городского округа г. Пермь на 2021 г. на основе данных Федеральной службы государственной статистики (см. табл. 3).

⁴⁹ Подробнее о многоступенчатой выборке см.: *Прикладная социология: учебник и практикум для вузов* / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов; 3-е изд., перераб. и доп.; М: Юрайт, 2022. С. 175–178.

Таблица 3. Половозрастная структура жителей г. Перми

Возраст	Мужчины	Женщины
20–34	102962	117670
35–59	161734	200302
60 и старше	69553	147386
Итого	334249	465358

Вопросы для самопроверки по теме «Выборочный метод»

1. В чем суть выборочного метода?
2. В чем отличие выборочной совокупности от генеральной совокупности?
3. Что такое репрезентативность и для чего она нужна?
4. Назовите виды вероятностной и невероятностной выборки.
5. Покажите на примере, как реализуется многоступенчатая выборка.

Рекомендации по освоению темы «Выборочный метод»

Выборочный метод является частью методико-процедурного раздела программы социологического исследования. Данная тема важна для понимания того, как осуществлять отбор респондентов, если для проведения сплошного исследования недостаточно ресурсов, или его реализация невозможна. При освоении темы 2.2 важно понять сущность генеральной и выборочной совокупностей, репрезентативности, вероятностного и невероятностного отбора. При формировании выборки нужно различать такие понятия как структура, объем и основа, единица анализа, единица отбора. Обратите внимание, что категория «выборка» может использоваться в двух смыслах: 1) как результат действия – часть генеральной совокупности; 2) как процесс действия – отбор элементов в выборочную совокупность.

Следует рассмотреть основные принципы построения выборки, которые оказывают влияние на точность и надежность выводов. Необходимо заострить внимание на широко применяемых на практике методах вероятностного отбора (простая случайная, систематическая или механическая, стратифицированная или районированная, гнездовая или кластерная) и многоступенчатой выборке, которые позволяют соблюдать репрезентативность и распространять результаты исследования, полученные в выборочном исследовании, на всю генеральную совокупность.

Применение выборочного метода в реальной практике в рамках количественной социологии, в частности многоступенчатой выборки, которая включает несколько этапов и методов отбора респондентов, можно посмотреть на

официальных сайтах Всероссийского центра изучения общественного мнения (<https://wciom.ru/>) и Фонда «Общественное мнение» (<https://fom.ru/>). Самостоятельно описать выборочную совокупность, используя основные категории выборки, можно на данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE) в разделе «Модель выборки» (<https://www.hse.ru/rlms/sample>).

Список литературы по теме «Выборочный метод»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 53–81.

Методы социологического исследования: учебное пособие / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 30–38.

Дополнительная

Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: [учеб. пособие] / Е. Л. Могильчак; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 120 с.

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 93–142.

Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добренев, А. И. Кравченко; М.: ИНФРА-М, 2004. С. 84–146.

Методы социологического исследования: учебное пособие / И. Ф. Девятко; 5-е изд.; М.: КДУ, 2009 г. С. 199–232.

Прикладная социология: учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов; 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Юрайт, 2022. С. 166–186.

Чуриков А. В. Основы построения выборки для социологических исследований / А. В. Чуриков; М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2020. 240 с.

Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 197–208.

Интернет-источники

Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

Модель выборки РМЭЗ НИУ ВШЭ // Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/rlms/sample> (дата обращения 26.04.2024)

2.3. Формализованный массовый опрос

В результате освоения темы 2.3 студент **должен:**

Знать:

- особенности и виды формализованного массового опроса;
- преимущества и ограничения различных видов опроса в количественной традиции;
- структуру вопросника и правила работы с ним;
- правила подготовки и работы интервьюера в рамках формализованного интервью.

Уметь:

- определять вид формализованного опроса для программы социологического исследования;
- работать с вопросником в количественной традиции.

Владеть:

- навыками для реализации различных видов формализованного массового опроса;
- навыками подбора и работы интервьюера в формализованном интервью.

Основные понятия темы: формализованный массовый опрос, вопросник, анкетирование, формализованное интервью, раздаточное анкетирование, почтовый и прессовый опрос, личное интервью, телефонный опрос, массовые опросы в интернете, «эффект интервьюера»

Формализованный массовый опрос (иногда называют – опрос общественного мнения) – самый распространенный метод сбора информации, где основным ее источником выступают социальные общности и группы. Информацией в опросе являются: факты поведения, знания, мнения и установки, характеристики личности. Опрос общественного мнения может быть в виде анкетирования или формализованного интервью. *Анкетирование* предполагает, что респондент самостоятельно письменно отвечает на вопросы по заданной теме, в этом случае анкетер или сам исследователь только раздает и собирает бланки. К основным достоинствам этого метода относят низкую стоимость, оперативность и отсутствие влияния анкетера на респондента. Недостатком является большой процент потери информации вследствие ошибок респондентов при заполнении бланка, например, пропускают вопросы, неправильно ставят отметки, нарушают последовательность. Данный недостаток компенсируется в другом методе – в *формализованном интервью*, где респондент устно отвечает, а ин-

тервьюер задает вопросы и фиксирует ответы. Этот метод позволяет контролировать сбор данных, однако он выше по стоимости из-за привлечения к работе специально обученных интервьюеров, которые к тому же могут оказывать влияние на респондента.

Основное отличие формализованного опроса от неформализованного – это проведение исследования строго по заранее подготовленному плану (программе) и вопроснику. *Вопросник, или опросник* (questionnaire), представляет собой бланк с перечнем вопросов и вариантов ответов, а также с инструкцией по заполнению⁵⁰. Привычнее слышать термин «анкета», но чаще это относится к инструментарию анкетирования, для формализованного интервью может использоваться название – бланк интервью. Как правило, структура вопросника содержит три блока: вводная часть (данные об исследовании и инструкция по заполнению), основная часть (перечень вопросов) и «паспортичка», где указываются социально-демографические характеристики респондента⁵¹. Основная часть вопросника складывается из различных типов вопросов, которые подразделяются по содержанию, форме и функциям⁵². Для вопросов на основе операционализации подбираются варианты ответов, на социологическом языке – шкала (бывает номинальная, порядковая и интервальная)⁵³. Содержание и объем вопросника во многом зависит от вида опроса в количественной традиции.

К основным видам формализованного массового опроса относят раздаточное анкетирование, почтовый и прессовый опросы, личное интервью, телефонный опрос и массовые опросы в интернете. Указанные виды можно разделить а) на письменные и устные, б) на очные (face-to-face) и заочные (опосредованные) (табл. 4).

⁵⁰ Пример вопросника см.: Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 524–552.

⁵¹ Подробнее о структуре вопросника см.: *Методология* и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 180–182; *Эмпирическая социология*: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 252–254.

⁵² Подробнее о типах вопросов см.: *Методы социологического исследования*: учебное пособие / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 42–45.

⁵³ Подробнее о типах шкал см.: *Эмпирическая социология*: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 55–60.

Таблица 4. Виды массового формализованного опроса

	Очный опрос (face-to-face)	Заочный опрос (опосредованный)
Письменный опрос (анкетирование)	1. Раздаточное в присутствии анкетера	1. Раздаточное с последующим возвращением 2. Почтовое 3. Прессовое 4. Онлайн- анкетирование
Устный опрос (интервью)	5. Личное 5.1. Уличный опрос 5.2. Опрос в домохозяйстве (квартире) 5.3. Опрос в организациях	6. Телефонное 7. Онлайн-интервью

Раздаточное анкетирование – письменный опрос, когда респондент или группа респондентов заполняют анкету на бумажном (PAP/Paper and Pen) или электронном (CSAQ/Computer Assisted Self-Administered Questionnaire) носителях очно в присутствии анкетера, который только инструктирует по заполнению, или заочно самостоятельно с последующим возвращением бланка опроса анкетеру в назначенный срок. Это один из самых дешевых и быстрых методов сбора, особенно при групповом опросе. Анкетер при реализации этого метода контролирует возврат анкет, но существуют большие риски получить испорченные бланки.

Почтовое анкетирование – письменный заочный опрос, при котором анкетер или исследователь распространяет анкету среди респондентов с помощью почты по месту жительства. К преимуществам метода относится возможность опроса без территориальных ограничений, даже в труднодоступных районах, и удобство для респондентов. При этом почтовый опрос используют редко из-за таких недостатков как длительность по времени и невозможность контролировать заполнение анкет и выборку.

Прессовое анкетирование – письменный заочный опрос, при котором анкетер или исследователь распространяет анкету среди респондентов с помощью СМИ, обычно анкета публикуется в печати, желающие высылают ответ на адрес редакции или исследователя. Данный вид чаще всего используется для опроса конкретной социальной группы, например, читателей журнала. Основное ограничение метода – это малый возврат заполненных анкет.

Онлайн-анкетирование – письменный заочный опрос, вид массового опроса в интернете, при котором анкетер или исследователь распространяет анкету среди респондентов с помощью интернет-ресурсов (например, электронная почта или гугл-форма). Основные преимущества метода – это быстрота,

дешевизна и большой охват респондентов, а при использовании специальных программ – это автоматическая фиксация ответов с последующим формированием массива. Однако в интернете может быть смещение выборки. Также невозможно отследить, кто именно отвечал на вопросы анкеты, что повышает риск повторного заполнения бланка одним и тем же человеком.

*Личное или стандартизированное интервью*⁵⁴ – очное общение интервьюера с респондентом лицом к лицу (различается по месту проведения: на улице, в организации или месту жительства респондента), при котором интервьюер задает вопросы и фиксирует ответы на бумажном (PAP/Paper and Pen) или электронном (CASI/Computer Assisted Self-Administered interviewer) носителях. Для личного интервью требуется специальная подготовка интервьюера, который, с одной стороны, следит за ходом опроса и четко выполняет задание по выборке, с другой стороны, может косвенно влиять как на выбор респондента, так и на его ответы, то есть возникает «*эффект интервьюера*».⁵⁵ Кроме этого, наличие интервьюера увеличивает стоимость исследования. Также необходимо учитывать особенности подготовки инструментария в зависимости от места проведения. К примеру, для уличного опроса требуется маленькая анкета, чтобы не задерживать респондента. Опрос в домохозяйствах может быть продолжительным, но есть высокие риски, что интервью будет незаконченным или испорченным из-за домашней обстановки респондента.

Телефонное интервью – устный заочный опрос, который проводится с использованием специальной компьютерной системы CATI (Computer Assisted Telephone Interview) интервьюером – оператором колл-центра, который зачитывает вопросы и вводит ответы респондента в программе. Особенность метода – быстрота проведения, минимизируется влияние интервьюера, и легко контролировать его работу, но вопросник для телефонного интервью ограничен по объему и типам вопросов, также в нем нельзя использовать визуальные материалы. Вместе с тем повышаются требования к речи и дикции интервьюера.

Онлайн-интервью – устный заочный опрос, при котором интервьюер организует беседу с респондентом, используя различные интернет-платформы (например, Skype, Zoom и др.). Такие платформы расширяют временные и территориальные рамки опроса, появляется возможность записи интервью. Однако интервьюеру требуется не только найти респондента, но и договориться с ним об онлайн-встрече. Также этот метод, как и личное интервью, требует специальной подготовки интервьюера.

⁵⁴ В качественной традиции также проводятся интервью лицом-к-лицу, когда интервьюер задает вопросы информанту, однако термин «личное интервью» обычно используется только для наименования опроса в количественной традиции.

⁵⁵ Подробнее про эффект интервьюера см.: *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие* / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 173–177.

Для снижения «эффекта интервьюера», который является существенным недостатком формализованного очного опроса, существуют определенные *правила подготовки интервьюера и его работы в «социологическом поле»*. Для интервьюера важно иметь опрятный, но не броский внешний вид и обладать такими характеристиками, как коммуникабельность, чтобы уметь наладить и поддерживать контакт с респондентом, и стрессоустойчивость, так как приходится иметь дело с разными людьми. Основные правила работы интервьюера⁵⁶:

- Строго следовать инструкции по работе с вопросником. При формализованном интервью запрещается передавать вопросник респонденту, интерпретировать вопросы и объяснять их смысл, задавать «уточняющие» вопросы и отвечать на них. Интервьюер должен четко и медленно озвучивать все без исключения (если нет особых указаний) вопросы и варианты ответов (при наличии) только в том виде и в том порядке, в котором они написаны в вопроснике. В случае, когда респондент не понимает вопроса и просит его уточнить или пояснить, необходимо повторить вопрос или применить выжидательную паузу. Как правило, бланк заполняется синей ручкой, ответы обводятся в кружок, при ошибке зачеркиваются крест-накрест.
- Придерживаться выборки, которую определил исследователь (подробнее о выборке читать в предыдущем разделе).
- Без предубеждения воспринимать любое мнение и позицию.
- Соблюдать условия проведения интервью, в частности, общение тет-а-тет, чтобы исключить влияние третьих лиц.

Задания для самостоятельной работы по теме «Формализованный массовый опрос»

Работа с литературой

Прочитайте гл. 4 § 1 «Опрос» в учебном пособии Ю. В. Рахмановой «Методы социологического исследования». Ответьте на вопросы:

- Какие типы вопросов существуют?
- Какие правила необходимо соблюдать при формулировке вопроса в вопроснике?

На основе изученной информации составьте пример для каждого типа вопроса.

⁵⁶ Подробнее инструкцию для работы интервьюера см.: Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 554–566.

Используя рекомендованную литературу, заполните таблицу, раскрывающую особенностям анкетирования и формализованного интервью.

	Анкетирование	Формализованное интервью
Структура инструментария		
Выборка		
Работа в поле		
Стоимость		

Решение кейса

Определите подходящие типы формализованного опроса для представленных ниже объекта и предмета исследования, обоснуйте свой выбор.

1. Физическая активность жителей г. Перми старше 18 лет.
2. Мотивация персонала пермской организации ООО «Красный Октябрь».
3. Социальное благополучие пожилых россиян.

Вопросы для самопроверки по теме «Формализованный массовый опрос»

1. В чем отличие формализованного опроса от неформализованного?
2. Назовите виды анкетирования и формализованного интервью.
3. В чем особенность проведения личного интервью в количественной традиции?
4. В чем основные преимущества и недостатки массовых опросов в интернете?
5. Какие существуют правила работы интервьюера?

Рекомендации по освоению темы «Формализованный массовый опрос»

Формализованный массовый опрос как метод сбора информации является самым распространенным в социологической практике. Его широкое применение обусловлено рядом преимуществ для исследователя, из которых основные – это быстрота и широта территориального охвата. Для понимания сущности формализованного опроса необходимо знать его отличия от неформализованного опроса, особенности создания программы и инструментария (вопросника). Для сравнения с опросом в качественной традиции рекомендуется составить сравнительную таблицу на основе изучения темы 3.2 «Глубинное интервью», разработанной в этом пособии, и дополнительной литературы.

В лекционном материале представлены два значимых аспекта для освоения темы «Формализованный массовый опрос». Первый аспект связан с разнообразием видов формализованного опроса (раздаточное анкетирование, почтовый и прессовый опрос, личное интервью, телефонный опрос, массовые опросы в Интернете), которые подразделяются на очные и заочные, на письменные и устные. Указанные виды различаются по условиям проведения, преимуществам и недостаткам, на основании которых исследователь выбирает оптимальный метод сбора информации. Второй аспект описывает полевую работу при проведении опроса общественного мнения, в частности требования к интервьюерам, которые позволяют избежать или минимизировать их влияние на респондентов.

При изучении данной темы может быть полезно посмотреть обучающие видео по проведению формализованного интервью, например, видеоматериал канд. социол. наук, директора Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС, старшего научного сотрудника Института социологии РАН Д. Рогозина «Профессия полевой интервьюер» (<https://postnauka.org/video/63096>). Также с целью отработки навыков работы интервьюера на основе полученных знаний предлагается инсценировать учебное формализованное интервью с коллегами.

Список литературы по теме «Формализованный массовый опрос»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 82-139.

Методы социологического исследования: учебное пособие / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 40–48.

Дополнительная

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 169–187.

Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добренчиков, А. И. Кравченко; М.: ИНФРА-М, 2004. С. 281–373.

Методы социологического исследования: учебное пособие / И. Ф. Девятко; 5-е изд.; М.: КДУ, 2009. С. 112–160.

Прикладная социология: учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов; 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Юрайт, 2022. С. 65–98.

Социологическое исследование: методика опроса: учеб. пособие / А. Г. Бондаренко; Волгоград: ВолгГТУ, 2006. 64 с.

Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 232–250.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 228–294.

Интернет-источники

Профессия полевой интервьюер // Постнаука. URL: <https://postnauka.org/video/63096https://wciom.ru/> (дата обращения 26.04.2024)

2.4. Неопросные методы в количественной традиции

В результате освоения темы 2.4 студент **должен:**

Знать:

- сущность и особенности формализованного наблюдения и количественного контент-анализа;
- основные элементы программы и инструментария для формализованного наблюдения и количественного контент-анализа.

Уметь:

- определять вид неопросного метода в количественной традиции в соответствии с темой и проблемой исследования;
- определять категории и единицы наблюдения; категории, подкатегории и единицы анализа.

Владеть:

- навыками составления методологического раздела программы для формализованного наблюдения и количественного контент-анализа;
- навыками работы с категориями и единицами наблюдения, категориями, подкатегориями и единицами анализа.

Основные понятия темы: социологическое наблюдение, формализованное наблюдение, контекст / категории / единицы наблюдения, карточка наблюдения, анализ документов, количественный контент-анализ, категории / подкатегории / единицы анализа, классификатор, регистрационная карточка, протокол

К неопросным методам в социологии относят наблюдение и анализ документов. Объектом *социологического наблюдения* так же, как и в опросе, являются социальные общности и группы. Основное отличие первого от второго заключается в предмете исследования. Наблюдению подвергается социальное поведение, которое индивиды не хотят или не могут объективно описать, поэтому для получения данных используется не вопросно-ответная форма, а регистрация событий / восприятие исследователем жизненного процесса. *Преимуществами наблюдения* являются возможность отобразить жизнедеятельность, естественное поведение как отдельных индивидов, так и социальных групп, учет вербальных и невербальных характеристик поведения наблюдаемых объектов. К *ограничениям метода* можно отнести субъективность наблюдателя и его влияние на объект исследования; ограниченность или ненормированность «поля» наблюдения, что приводит к смещению внимания у наблюдателя только на яркие внешние проявления; невозможность вернуться в прежнее поле

наблюдения, другими словами – однократность наблюдаемых объектов. Часто наблюдение используется в совокупности с опросными методами социологии.

Социологическое наблюдение классифицируется в зависимости от 1) включенности наблюдателя в «поле»: включенное – наблюдатель становится частью наблюдаемого объекта, и невключенное – наблюдатель не принимает на себя роль участника группы; 2) положения наблюдателя: открытое – участники знают, что ведется наблюдения, и скрытое – тайное наблюдение со стороны⁵⁷. На основании этих характеристик Р. Гоулд описал возможные роли исследователя в наблюдении⁵⁸ (табл. 5).

Таблица 5. Роли исследователя в наблюдении (по Р. Гоулд)

	Включенное наблюдение	Невключенное наблюдение
Скрытое	Полный участник	Полный наблюдатель
Открытое	Участник-наблюдатель	Наблюдатель-участник

Также наблюдение в социологии подразделяется на формализованное (стандартизированное) и неформализованное. В количественной традиции реализуется *формализованное наблюдение*, цель которого – получение объективной наблюдаемой информации, фиксируемой в виде четких, заранее продуманных категорий наблюдения для последующего количественного анализа, например, классификация или группировка действий, продолжительность или повторяемость событий. Данный метод прежде всего реализуется для проверки гипотезы, если исследователь заранее располагает всей необходимой информацией об объекте и предмете исследования. *Особенностью* этого вида наблюдения является высокая степень стандартизации и структурированность, которые повышают надежность исследования при условии хорошей подготовки наблюдателей и их схожей техники работы в «поле». Это отображается в том, что наблюдение в количественной традиции строго ограничено заранее подготовленным инструментарием, поэтому отсутствует качественная оценка наблюдаемых событий – что одновременно представляет собой *ограничение метода*.

В программе, в том числе инструментарии, формализованного наблюдения обязательно прописываются вид, контекст, категории и единицы наблюдения. *Контекст наблюдения* – это описание места наблюдения с важными для исследователя фактами. Так, для наблюдения за учебной группой студентов можно указать, где находится группа (в аудитории или рядом с ней), что происходит в месте наблюдения (идет лекция или семинар) и др. *Категории наблю-*

⁵⁷ Подробнее о видах наблюдения см.: *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие* / С. А. Ильных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 269–283.

⁵⁸ Gold R. L. Roles in Sociological Fieldwork // *Social Forces*. 1958. Vol. 36. P. 217–223.

дения – это эмпирические признаки объекта, например, индивидуальное поведение студентов или взаимодействие с преподавателем. *Единицами наблюдения* считаются явные для наблюдателя простые или сложные действия объекта, например, пишет, говорит или лежит на парте. Важно понимать, что в формализованном наблюдении невозможно установить, какой смысл наблюдаемый объект вкладывает в действие, то есть нельзя наверняка знать, студент лежит на парте потому, что устал или ему скучно.

К инструментарию наблюдения в количественной традиции относится *карточка наблюдения*, которая предназначена для регистрации категорий и единиц наблюдения в строго формализованном виде⁵⁹. Одним из первых реализовал формализованное наблюдение Р. Бейлз, который анализировал групповую деятельность с целью установить повторяемость и классифицировать роли участников группы и их взаимодействия. Результаты подобных исследований о поведении участников группы послужили основанием для создания шкал Фурьезоса, Хатта, Гюцкова (учет личных качеств участников группы) и Хейнса (степень взаимопонимания в группе).

Существенно отличается от опроса и наблюдения такой социологический метод сбора информации как *анализ документов*, где объектом исследования выступают не социальные общности и группы, а документы (сегодня можно расширить рамки объекта до любых носителей информации, в том числе электронных). *Документы* подразделяют по статусу, форме, функциям и целевому назначению⁶⁰. В основном анализу подлежат официальные документы, требующие дополнительной обработки для выявления социологически значимых фактов, и неофициальные документы, которые содержат «субъективную» информацию. Документами также могут выступать фильмы, видео- и аудиозаписи. Основная *особенность* метода в том, что он позволяет изучать уже прошедшие события, которые невозможно наблюдать. В настоящее время анализ документов чаще применяется в совокупности с другими методами сбора информации как в качестве начального этапа, так и для подтверждения и дополнения уже имеющихся результатов. Однако существует масштабное исследование XX в. У. Томаса и Ф. Знанецкого, где при изучении биографий была показана состоятельность анализа документа как самостоятельного метода.

⁵⁹ Пример карточки наблюдения см.: *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие* / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 290–294.

⁶⁰ Подробнее о видах документов см.: *Прикладная социология: учебник и практикум для вузов* / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов.; 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Юрайт, 2022. С. 111–113.

Формализованный анализ документов называется *количественный контент-анализ*⁶¹ – метод сбора, направленный на объективный количественный анализ больших массивов документов, которые подлежат измерению, т.е. этот метод стремится к квантификации текста. *Преимущество* метода в том, что он позволяет изучать и обобщать информацию, которая требует объективации и недоступна традиционному интуитивному анализу. Примерами количественного контент-анализа являются структурно-сравнительный анализ речей ведущих политиков России, гендерная специфика текстов современных популярных англоязычных песен или контент-анализ сайтов вузов России для описания доступной среды для студентов с ОВЗ. К *ограничениям метода* относятся: большие временные затраты, так как ограничиваются возможности автоматизации процесса, следовательно, возникает проблема работы с большим количеством информации.

Количественный контент-анализ, как и любой другой формализованный метод, реализуется строго в соответствии с составленным планом, чтобы, работая с разными документами, находились одинаковые эмпирические индикаторы, к которым относятся категории, подкатегории и единицы анализа. Под *категориями анализа* понимают основные понятия исследования, которые были выделены в результате системного анализа предмета. Такие понятия должны соответствовать задачам исследования и иметь различное содержание, чтобы не вызывать разногласий у кодировщиков. Далее с помощью процедуры интерпретации выделяются *подкатегории*, которые раскрывают содержание и вариативность категорий. Операционализация позволяет выделить *единицы анализа*, то есть смысловые единицы анализируемого текста, которые подразделяются на следующие виды: 1) *количественная единица анализа, или единица счета* – то, что подсчитывается (частота упоминаний или площадь текста); 2) *качественная единица анализа* – то, чему дается качественная оценка (характер описания события); 3) *количественно-качественная единица анализа* – сочетает в себе два варианта анализа, указанных выше. Единицей анализа может быть отдельное слово или словосочетание, определенная тема, конкретное имя, название и т.п.

Анализ документов в количественной традиции имеет свои особенности в составлении инструментария, который представлен тремя документами⁶². Ос-

⁶¹ Делается уточнение «количественный», так как сегодня еще говорят о методологии качественного контент-анализа. См.: *Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина; М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 383 с.*

⁶² Пример инструментария для количественного контент-анализа см.: *Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 230–237.*

новой методический документ – это *классификатор* или *кодификатор*. Он имеет вид общей таблицы, где отображаются все категории, подкатегории и единицы анализа. Следующий документ предназначен для работы кодировщиков, поэтому называется *регистрационная карточка* (*карточка кодировщика*, *кодировочная карточка*), которая составляется отдельно для каждого документа. Данные всех регистрационных карточек сводятся в общий *протокол* или *бланк*, на основе которого делаются выводы.

Полевой этап количественного контент-анализа имеет три ступени. Первая ступень заключается в отборе и просмотре документов; содержание текста соотносится с составленным кодификатором. Вторая ступень – это заполнение регистрационных карточек кодировщиками. Третья ступень – сведение данных в протокол и их обобщение для дальнейшего анализа в соответствии с задачами и гипотезами исследования.

Задания для самостоятельной работы по теме «Количественный анализ документов и формализованное наблюдение»

Решение кейса

Прочитайте статью Т. О. Савостьяновой «Исследование отношений у родителей и детей раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья» (в журнале «Теория и практика современной науки». 2020. № 5(59). С. 344–348). На основе статьи составьте возможную программу (методологический раздел) и инструментарий представленного социологического исследования с выделением категорий и единиц наблюдения.

Прочитайте статью Т. Н. Гордеевой «Контент-анализ публикаций журнала «Социологические исследования» (городские проблемы) (в журнале «Общественные и гуманитарные науки». 2007. С. 66–70). На основе статьи составьте возможную программу (методологический раздел) и инструментарий представленного социологического исследования с выделением категорий, подкатегорий и единиц анализа.

Вопросы для самопроверки по теме «Неопросные методы в количественной традиции»

1. Какие методы относятся к неопросным в количественной традиции социологии?
2. Сформулируйте цель и условия проведения формализованного наблюдения?

3. Чем отличаются категории наблюдения от единиц наблюдения? Приведите примеры.
4. В чем особенность количественного контент-анализа?
5. Какие документы составляют инструментарий для количественного контент-анализа?

Рекомендации по освоению темы «Неопросные методы в количественной традиции»

В количественной традиции неопросные методы представлены формализованным наблюдением и количественным контент-анализом. Изучение метода формализованное наблюдение следует с рассмотрения особенностей предмета исследования и позиции наблюдателя в социологическом «поле». Наблюдение в количественной традиции также требует четкого определения категорий и единиц наблюдения, которые должны быть визуально наблюдаемы и непротиворечивы. Верно и однозначно зафиксированные акты поведения ложатся в основу результатов исследования.

При освоении количественного контент-анализа в первую очередь необходимо разобраться со спецификой документов как объекта исследования. Следующий важный момент – это сложносоставной инструментарий, состоящий из классификатора, регистрационной карточки и протокола. При создании классификатора важно соблюдать взаимосвязь категорий, подкатегорий и единиц анализа. Классификатор по своей структуре напоминает социологическую анкету, где категории и подкатегории – это блок с вопросами, а единицы анализа являются вариантами ответов.

Для более детального изучения темы наблюдения и анализа документов важно понять особенности этих методов в количественной и качественной традициях социологии (следует соотнести прочитанный лекционный материал с материалом темы 3.4 данного учебно-методического пособия). Также может быть полезно ознакомиться с примерами учебных исследований с помощью неопросных методов в количественной традиции, например, в практикуме под ред. А. С. Готлиб⁶³.

⁶³ *Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 1. Классическое социологическое исследование: учеб. пособие / А. С. Готлиб, И. Е. Столярова, С. Н. Фазульнова [и др.]; под общ. ред. А. С. Готлиб; Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010. С. 179–181, 183–191.*

**Список литературы по теме
«Неопросные методы в количественной традиции»**

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 221–238, 262–297.

Методы социологического исследования: учебное пособие / Ю. В. Рахманова; СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 49–54.

Дополнительная

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 203–212, 233–242.

Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко; М.: ИНФРА-М, 2004. С. 525–568.

Прикладная социология: учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов; 3-е изд., перераб. и доп.; М.: Юрайт, 2022. С. 100–118.

Эмпирическая социология: учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина; Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2016. С. 212–226.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. С. 194–227.

3. КАЧЕСТВЕННАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ТРАДИЦИЯ

3.1. Исследовательские стратегии в качественной традиции

В результате освоения темы 3.1 студент **должен:**

Знать:

- особенности ключевых исследовательских стратегий в качественной традиции;
- особенности построения выборки в качественном исследовании.

Уметь:

- правильно выбрать ту или иную исследовательскую стратегию в качественной традиции в зависимости от целей исследования;
- построить выборку в качественном исследовании.

Владеть:

- навыками определения исследовательской стратегии в качественной традиции;
- навыками построения выборки в качественном исследовании.

Основные понятия темы: типологическая стратегия, социальный тип, кейс-стади (case-study), теоретическая репрезентативность, выборка в качественном исследовании, феномен насыщения, ложное насыщение, информант, снежный ком, отбор через «проводника», выборка добровольцев, выборка из количественного массива, рекрутинг в «целевой среде»

Что такое *стратегия исследования*? Стратегия в буквальном переводе с греческого strategos (stratos – войско и ago – веду)⁶⁴ определяется как искусство ведения войны, использование которого должно приводить к конечной цели – успеху на поле боя и победе. Такое буквальное прочтение слова в качестве метафоры вполне подходит для описания научного поиска во время проведения эмпирического социологического исследования, так как мы выходим в «поле» и пытаемся победить в решении поставленных исследовательских задач, а чтобы этого достичь, предварительно разрабатываем генеральный план действий – стратегию исследования. Этому плану подчиняется весь исследовательский процесс от первого до последнего шага, он определяет используемые методы и последовательность действий.

В социологических исследованиях, выполняемых в качественной традиции, как правило, используются такие стратегии, как типологическая и кейс-стади. Они не противопоставлены и могут быть применены в рамках одного ис-

⁶⁴ Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. М.: Эксмо-Пресс, 2000. С. 589.

следования, но одна из них всегда будет определяющей, генеральной, ведущей к цели.

Итак, что же подразумевается под *типологической стратегией*? Чтобы это понять, для начала важно разобраться с категорией «социальный тип». В толковом словаре «тип» (греч. *typos* – отпечаток, форма, образец) определяется как «образец, модель или разновидность, форма, которым соответствует известная группа предметов, явлений», а также «разряд, категория людей, объединенных общностью каких-либо внешних или внутренних черт; представители такой группы»⁶⁵. В социологии понятие социальный тип вводится Э. Дюркгеймом в его концепции социальной морфологии и М. Вебером в сюжете об «идеальных типах», и дальше прочно входит в социологический тезаурус. В различных контекстах ученые, причем не только социологи, подходят к определению социального типа по-разному. Например, А. Э. Якубовский определяет тип как «определенное число людей, находящихся в сходном социальном положении, обладающих близкими социальными и ценностными установками (то есть некоторым ментальным родством) и примерными социальными возможностями, реализующих единую модель образа жизни»⁶⁶, а Г. Г. Татарова характеризует социальный тип как «группу субъектов социального действия, выделенную по определенному основанию и схожих по характеристикам типобразующих признаков разной природы»⁶⁷. В качественном исследовании типологизируются не только и не столько группы людей, но социальные отношения, факторы, ситуации, тогда говорится о типах социального. «Такие понятия, как “экономический обмен”, “ремесло”, “капитализм”, “церковь”, “секта”, “христианство”, “средневековое городское хозяйство” также, согласно Веберу, являются идеально-типическими конструкциями, употребляемыми в качестве средств для изображения индивидуальных исторических образований»⁶⁸. Таким образом, можно предположить, что *типологическая стратегия* направляет исследовательскую логику по пути нахождения новых социальных типов и типов социального, подробного изучения уже известных или подтверждения гипотез о типах, ранее сконструированных исследователем на теоретическом уровне. Типы могут выступать как цель познания и как средство познания. В табл. 3.1.1 без претензии на исчерпывающую полноту представлены возможные функциональные роли типов, в зависимости от того? являются они целью или средством

⁶⁵ *Большой толковый словарь русского языка* / [гл. ред. С. А. Кузнецов]. СПб.: Норинт; М.: Рипол классик, 2008. 1534 с.

⁶⁶ *Якубовский А. Э.* Социальный тип – гипотеза и инструмент исследования социальной структуры // *Социологические исследования*. 2001. № 4. С. 131–133.

⁶⁷ *Татарова Г. Г.* Типологический анализ как исследовательская стратегия // *Социологические методы в современной исследовательской практике. Материалы Всероссийской конференции памяти А. О. Крыштановского*. М.: Изд-во «ТЕИС». 2007. С. 114–123.

⁶⁸ *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 10.

процесса научного поиска в разных исследовательских ситуациях (табл. 6 сформирована на основе статьи Г. Г. Татаровой «Типологический анализ как исследовательская стратегия» // Социологические методы в современной исследовательской практике. Материалы Всероссийской конференции памяти А. О. Крыштановского. М.: Изд-во «ТЕИС». 2007. С.114–123).

Таблица 6. Функциональная роль типов в типологическом исследовании

	Тип как цель	Тип как средство
1.	Если исследователь априори формулирует гипотезу о существовании типов в заданном им смысле, типологический анализ сводится к проверке гипотезы их существования	Типы конструируются самим исследователем (априори или апостериори) и выступают как основные теоретические концепты исследования
2.	Если существуют лишь размытые представления о типах, исследователь осуществляет их поиск и тогда формулирует гипотезу существования типов в интересующем его смысле	Типы конструируются самим исследователем (априори или апостериори) и выступают как факторы объяснения эмпирических закономерностей
3.	О существовании социальных типов известно (наркоманы, мигранты и т. д.), исследователь дает их глубокое описание и объяснения причин возникновения, особенностей существования	Типы носят идеальный характер и взяты из какой-либо социологической теории для изучения реальных как отклонения от идеальных
4.	О существовании социальных типов известно, исследователь анализирует взаимообусловленность социальных типов социальным фоном их существования	Типы – это «понятия – типы» (по М. Веберу). Не социальные типы, а типы социального (например, типы социальных отношений).

Глядя на табл. 6, можно заметить, что типологический анализ в равной мере подходит как для качественного исследования, так и для количественного. В чем же отличие именно качественной типологической стратегии? В первую очередь в том, что она не позволит говорить о распределении, доли типов в генеральной совокупности, но только о представленности в ней. Целью будет их выявление, подробное и всестороннее описание, возможно, объяснение появления и существования. Второе отличие – построение выборки. Отметим, что к выборке в качественном исследовании, использующем типологическую стратегию, применяется понятие *репрезентативности*, но *теоретической*, репрезентативность категорий – ее основание. Это значит, что «объем выборки должен быть таков, чтобы в ней не был упущен ни один важный типологический случай»⁶⁹. «Единица анализа (или единица наблюдения) – это фрагмент социаль-

⁶⁹ Белановский С. А. Репрезентативность качественных опросов // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2023. Т. 15, № 1. С. 69–94. С. 74.

ной реальности, ее составной элемент, на который направлено внимание исследователя при сборе и анализе данных»⁷⁰. *Принцип отбора единиц анализа* будет целенаправленным. *Выборка открытая* – мы заранее не знаем ее объем и структуру или представляем их приблизительно, особенно в ситуации установления и выявления новых типов. Последняя заставляет нас прибегнуть к *систематическому отбору* по заданным критериям, которыми могут выступать классические социально-демографические характеристики человека или другие, зависящие от задач исследования. Тогда на первом этапе формирования выборочной совокупности целью становится качественная репрезентация установленных категорий, а дальше по каждой из них отбор единиц анализа ведется до тех пор, пока не произойдет *теоретического насыщения выборки*, то есть пока встречаются случаи, представляющие новые типы, новый набор информации о ситуации. Процесс отбора останавливается, когда наблюдается повторение уже полученных сведений и отсутствуют иные. Это также называется *феноменом насыщения*.

Отметим, что в качественном исследовании, когда речь идет о людях, с которыми мы соприкасаемся как с носителями важной для исследования информации, используется термин *«информант»*, а не «респондент». Такое «...различие помогает дополнительно выделить тот аспект, что респондент дает сведения не только о себе, но и обо всей жизни своего сообщества, которое он представляет»⁷¹.

Что касается *способов отбора единиц анализа*, то их несколько и к ним прибегают независимо от выбранной стратегии исследования. Способами отбора являются снежный ком; отбор через «проводника» (gatekeeper); выборка добровольцев; выборка из количественного массива; рекрутинг в целевой среде. Важно, что «единицами анализа могут выступать как отдельные индивиды или социальные группы, так и организации или институции, объединения или движения, домохозяйства или дачные кооперативы, районы, города, регионы или даже страны»⁷². Однако в качественном исследовании на эмпирическом уровне, как правило, происходит коммуникация с отдельными людьми, которые дают информацию и представляют любую выбранную единицу анализа. Способы отбора обусловлены целями и задачами исследования и могут совмещаться.

Снежный ком подразумевает расширение количества информантов за счет самих информантов. Первый из них дает контакты других из круга своих

⁷⁰ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 36.

⁷¹ Malterud K., Siersma V., Guassora A. Sample Size in Qualitative Interview Studies: Guided by Information Power // Qualitative Health Research. 2016. Vol. 26, № 13. P. 44.

⁷² Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 36.

знакомых, подходящих под критерии исследования, те, в свою очередь, поступают так же. С этим способом связано понятие *ложное насыщение*⁷³ выборки, заключающееся в ограничении круга лиц, входящих в определенную социальную общность, где люди знакомы друг с другом, пусть и не напрямую. В конце концов исследователь перестает получать новую информацию, создается ощущение теоретического насыщения, но оно связано лишь с тем, что предлагаемая общность исчерпана, а с другими она не соприкасается, в этом случае ученый не выходит за рамки созданного «кома». Чтобы избежать такой ситуации, необходима проверка с помощью других способов отбора единиц анализа. Однако метод снежного кома подходит при глубоком описании подгруппы случаев, тогда *выборка* будет *гомогенной*, однородной, включающей представителей какого-то одного известного социального типа, типа социальных отношений и т.д.

Отбор через «проводника» (gatekeeper) происходит в ситуации глубокого изучения определенной социальной группы, часто труднодоступной (представители бизнес-сообщества уровня топ-менеджмента) и / или социально изолированной (наркозависимые, больные СПИДом, заключенные). Для того чтобы войти с представителями такого сообщества в контакт, требуется посредник, кто-то, кто считается своим и пользуется некоторым авторитетом в выбранной для исследования среде, а также может ввести исследователя в круг этих людей и представить им.

Выборка добровольцев предполагает прямой призыв (в социальных сетях или через распространение информации в целевых аудиториях) к желающим поучаствовать в исследовании. Откликнувшиеся будут добровольцами.

Выборка из количественного массива означает, что предварительно было проведено исследование в количественной традиции, и по определенным параметрам респондентов из полученного массива данных отбираются потенциальные информанты для исследования в качественной традиции. При проведении количественного исследования данные потенциальных информантов записываются с их информированного согласия.

Рекрутинг в целевой среде происходит посредством прямого контакта с потенциальными информантами, подходящими по заданным на теоретическом уровне критериям, в местах их концентрации или с помощью дистанционных средств связи. Например, если ваша целевая среда – это сектор тяжелой промышленности, то и рекрутировать информантов удобно на рабочих местах, в таком случае для входа в поле все-таки сначала может потребоваться проводник. Другим примером целевой среды могут служить экологические сообщества. В данной ситуации можно осуществлять рекрутинг через социальные се-

⁷³ Подробнее об это см.: Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 58–59.

ти, напрямую обращаясь к членам таких сообществ в личных сообщениях. За участие в исследовании человеку предлагается вознаграждение, которое не обязательно выражается только в денежном эквиваленте (это могут быть подарки и сувениры) и зависит от бюджета исследования.

Рассмотрев основы типологической стратегии, принципы построения выборки и способы отбора единиц анализа, остановимся на второй стратегии качественного исследования – стратегии *кейс-метода (case-study)*, которая представляет собой изучение одного феномена разными методами⁷⁴. По определению И. М. Козиной, «case study – исследовательская стратегия, направленная на глубокий, полный и комплексный анализ социального феномена на примере отдельного эмпирического объекта (случая)»⁷⁵. Такая стратегия вбирает в себя комплекс методов сбора и анализа информации. В качестве объекта исследования (случая) может выбираться один человек, семья, организация, территория или событие. «Стратегия кейс-стади оптимальна тогда, когда целью исследования является анализ сложного механизма какого-либо процесса посредством выявления многочисленных взаимовлияний»⁷⁶. Кейсы могут быть как *единичными*, так и *множественными*. Например, если цель исследования – описать, как внедрение в школах какой-либо новой технологии влияет на образовательные и внеучебные процессы, то в качестве кейса можно выбрать только одну школу, а можно несколько, чтобы иметь возможность сопоставить результаты, полученные в исследовании нескольких однотипных случаев. Особенности стратегии «заключаются в изначальной гибкости и неформализованности подхода, мультиметодичности, холизме (необходимость изучения феноменов с позиции многогранности и с учетом контекста). <...> Наибольший познавательный потенциал содержится в сравнительных case-study»⁷⁷. Основные методы сбора информации – интервью, наблюдение и документы. Их можно использовать по отдельности и все в рамках одного исследовательского проекта. При реализации кейс-стади всегда ведется *протокол исследования* – это «и постоянно корректируемый план, и отчет о проделанной работе с акцентом на процедуры. Во многих случаях протокол выполняет функции программы»⁷⁸. Важным аспектом данной стратегии является *определение границ исследования*, то есть пространства и времени, которыми будет ограничен случай. Например, если мы

⁷⁴ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 27.

⁷⁵ Козина И. М. Case study: некоторые методические проблемы // Рубеж: Альманах социальных исследований. № 10–11. 1997. С. 177.

⁷⁶ Ильин В. И. Указ. соч. С. 68.

⁷⁷ Полухина Е. Case-study как исследовательская стратегия. 2013. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». URL: [98560292 \(hse.ru\)](https://hse.ru) (дата обращения 08.05.2024).

⁷⁸ Ильин В. И. Указ. соч. С. 77.

в качестве кейса рассматриваем событие – демонстрацию, то пространство будет ограничено теми улицами, по которым она движется, время – началом и окончанием самого события. Если мы вернемся к примеру с кейсом школы, то пространство будет ограничено зданием школы и, возможно, территорией вокруг школы, а время исследования кейса необходимо определить на этапе разработки дизайна, обосновав установленную границу теоретически, отвечая на вопросы, сколько требуется времени на внедрение новой технологии и на полную адаптацию к ней включенных в кейс субъектов.

Задания для самостоятельной работы по теме «Исследовательские стратегии в качественной традиции»

Работа с литературой

Ознакомьтесь с текстом статьи Н. А. Любинарской «Роль “отношенческой рефлексивности” в семейных отношениях: кейс-стади на примере двух молодых пар»⁷⁹ и ответьте на вопросы:

- Какие аргументы автор статьи приводит в пользу выбора стратегии исследования?
- Как обусловлена теоретическая рамка исследования?
- Определите границы представленных кейсов?
- Удалось ли автору подтвердить свои гипотезу (предположение)? Какие доказательства она использовала? Кажутся ли они вам убедительными?

Решение кейса

Прочитайте фрагменты статей:

- «...на примере экологических рисков здоровью и развития онкологических заболеваний мы ставим цель реконструировать представления индивидов о возможностях и пределах проактивности в самозаботе, не фокусируясь на реальном самосохранительном поведении индивидов»⁸⁰.
- «Сексуальная, гендерная и семейная революции XX века привели к масштабной трансформации институтов брака, семьи и романтических отношений, а вместе с ними и к изменениям представлений о романтической любви, которые продолжаются и по сей день. В современном обществе по-

⁷⁹ Любинарская Н. А. Роль «отношенческой рефлексивности» в семейных отношениях: кейс-стади на примере двух молодых пар // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Т. 14. № 4. С. 62–88.

⁸⁰ Лебедева Д. Р. «Вот такую цену ты платишь»: представления москвичей об экологических рисках здоровью (в контексте онкологической угрозы) // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Том 14. № 2. С. 24–54.

являются разнообразные и даже противоречивые культурные модели и дискурсы, между которыми индивиды вынуждены маневрировать, пользуясь сценариями, представляющими собой рекомендации, схемы социально ожидаемых действий. Важную роль в усвоении, применении и дальнейшем формировании установок и практик романтической любви играет первое столкновение с ней, являющееся отправной точкой в нащупывании границ приемлемого поведения и сопровождающих его чувств. Но какой опыт сами индивиды относят к первой романтической любви, как ее оценивают и какое значение она для них имеет? Различается ли этот выстраиваемый опыт первой романтической любви у мужчин и женщин?»⁸¹

Ответьте на вопросы:

- Какие исследовательские стратегии могли быть использованы для достижения поставленных целей и ответов на исследовательские вопросы?
- Как могла строиться выборка в каждом случае?

Вопросы для самопроверки по теме «Исследовательские стратегии в качественной традиции»

1. В чем специфика типологической стратегии? Как она обуславливает исследовательскую логику?
2. Какие принципы построения выборки в качественном исследовании вы можете назвать?
3. Объясните, что значит теоретическая репрезентативность и теоретическое насыщение выборки?
4. Что такое ложное насыщение и когда оно может возникнуть?
5. Какие способы отбора единиц анализа вы знаете? Назовите их основные характеристики.
6. В чем суть стратегии кейс-стади?

Рекомендации по освоению темы «Исследовательские стратегии в качественной традиции»

Освоение темы исследовательских стратегий в качественной традиции довольно трудоемкий процесс для непрофильного специалиста. Как и в любой другой науке, в социологии не прекращаются дискуссии относительно содержания и смыслов некоторых концептов и терминов, обсуждение ведется и от-

⁸¹ Сокол А. В. Дискурс первой романтической любви: гендерные сценарии // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2021. Т. 13. № 4. С. 68–91.

носителем набора стратегий и их содержания. Например, можно встретить точку зрения, что кейс-стади является не стратегией, а методом (мы придерживаемся другой позиции). Также, помимо рассмотренных в данном разделе стратегий, считают стратегией и наблюдение, и Grounded Theory (ГТ, обоснованную теорию), которую также называют «жанром»⁸². Нам кажется приемлемым такое определение: «ГТ является концептуальным полем качественной парадигмы, методика и методология которого направлены на конструирование теории относительно избранного социального феномена – процесса, события, действия, состояния субъекта. По своей сути это индуктивная, компаративная методология, которая предлагает достаточно формализованную пошаговую стратегию сбора, структурирования, анализа и концептуализации качественных данных с целью конструирования мини-теории. Это одновременно и метод, и результат исследования»⁸³.

Важным элементом освоения темы качественных исследований является понимание значения таких аспектов традиции, как гибкость и рефлексивность. Если сравнивать с количественными методами, где формализованы все процедуры и каждый шаг прописан в программе исследования, то гибкость качественных исследований наблюдается с самого начала. Программа задается и здесь, но, как пишет В. И. Ильин, «по ходу проведения исследования возникают новые обстоятельства, корректируются взгляды исследователя, смещается фокус его интереса. Поэтому программа постоянно правится, дописывается и переписывается»⁸⁴. Могут появиться новые исследовательские вопросы, потребоваться использование дополнительных методов сбора информации и т. п. Что касается рефлексивности, то поскольку независимо от выбранной стратегии исследователь является постоянным активным участником «живых» процессов, влияет на них, на информантов, на события, постольку и они могут искажать его восприятие, влиять на его объективность суждения. «Социологическая рефлексия как возможность и способность сознания к исследованию своих отношений с социальной реальностью позволяет субъекту познания преодолевать свои непосредственные оценочные реакции и погружаться в сплетение сложнейших, опосредованных многими практическими и духовными факторами содержательно-смысловых зависимостей»⁸⁵.

⁸² Ильин В. И. Указ. соч. С. 111.

⁸³ Семенова В. В. ИНТЕР-энциклопедия: Grounded theory. Устная история // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2021. Т. 13. № 1. С. 106–119.

⁸⁴ Ильин В. И. Указ. соч. С. 19.

⁸⁵ Сунцов Ю. В. Специфика понятия «рефлексия» в современной социологии // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 25 (354). Философия. Социология. Культурология. Вып. 35. С. 159.

Чтобы постичь логику применения различных стратегий, после знакомства с базовыми материалами данного курса, лучше всего обратиться к результатам эмпирических исследований, опубликованных учеными, например, в журнале «Интеракция. Интервью. Интерпретация» (INTER) (<https://www.interfnisc.ru/index.php/inter/index>). Это позволит погрузиться в тему и наглядно представит реализацию теоретического материала в «живых» примерах.

Список литературы по теме «Исследовательские стратегии в качественной традиции»

Основная

Рахманова Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 76–82.

Дополнительная

Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 389–406.

Дюркгейм Э. Метод социологии // Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. С. 105–107.

Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 56–81.

Масалков И. К., Семина М. В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания: учебник для вузов. М.: Академический проект; Альма Матер, 2011. 443 с.

Татарова Г. Г. Типологический анализ как исследовательская стратегия // Социологические методы в современной исследовательской практике. Материалы Всероссийской конференции памяти А. О. Крыштановского. М.: Изд-во «ТЕИС». 2007. С. 114–123.

3.2. Глубинное интервью

В результате освоения темы 3.2 студент **должен:**

Знать:

- основные виды глубинного интервью и его структуру;
- принципы и логику структуры путеводаителя глубинного интервью;
- основные типы вопросов.

Уметь:

- составить путеводаитель для глубинного интервью;
- построить выборку в качественном исследовании;

Владеть:

- навыками составления путеводаителя глубинного интервью;
- навыками проведения глубинного интервью.

Основные понятия темы: неформализованное интервью, нарративное интервью, «нарративный импульс», гайд (путеводаитель), простой гайд, составной гайд, гранд-тур вопрос, мини-тур вопрос, принцип простой воронки, структура интервью

Интервью – один из самых распространенных методов качественного исследования. Под ним понимают целенаправленную беседу интервьюера и информанта с целью получения необходимых сведений для ответа на исследовательский вопрос. В качественной традиции такую беседу называют неформализованным, глубинным, глубоким или фокусированным интервью, подразумевая под всеми этими терминами одно и то же, а именно «живой» разговор, не ограниченный строгой формализацией анкеты с четко сформулированными вопросами и вариантами ответов, использующейся в опросных методах количественной традиции. Различают два вида глубинных интервью: интервью с гайдом (путеводаителем) и нарративное интервью.

Интервью с путеводаителем предполагает заранее составленный документ – *гайд*, представляющий собой сценарий будущей беседы и ее логику. В нем определены основная тема или темы разговора и приведены приблизительные элементы, раскрывающие ключевые аспекты интересующего исследователя вопроса, которые необходимо затронуть в ходе коммуникации с информантом. Это не строгая инструкция – в зависимости от того каков информант и как складывается взаимодействие, интервьюер может сам выстроить последовательность вопросов, переформулировать их и пояснить. Интервьюер выступает в роли активного модератора беседы, контролируя и направляя информанта. Тема – это *структурная единица интервью*. В зависимости от их количества

путеводители разделяются на *простой* (одна тема) и *составной* (несколько взаимосвязанных тем). Логика построения гайда такова: определяется тема (темы), которая затем детализируется рядом подтем. *Структура путеводителя* может иметь дедуктивную логику (от общего к частному), тогда говорится о соблюдении *принципа «прямой воронки»* – во время разговора задается сначала общий вопрос, потом происходит конкретизация общего вопроса с помощью частных, а затем уточняются уже частные вопросы. Индуктивная логика предполагает обратное – от частного к общему. «В рамках нее происходит обсуждение проблемной темы, и далее совершаются тематические переходы к более широкому контексту»⁸⁶.

В путеводителе возможны формулировки темы и подтем в виде повествовательных предложений, а также в форме вопросов, последнее на практике применяется чаще. Важно понимать, что гайд не предполагает точное количество подтем, раскрывающих главную тему (темы). В процессе интервью могут появиться новые, не предусмотренные на этапе составления путеводителя, а возникшие исходя из логики разговора. В таком случае интервьюер сам добавляет их в диалог с информантом и задает соответствующие вопросы. «Хороший гайд интервью предвосхищает рассказ информанта, и рассказчик сам следует его логике, то есть исследователь только изредка задает уточняющие вопросы»⁸⁷. Основное назначение путеводителя – помощь интервьюеру в ведении диалога. С одной стороны, он выполняет функцию конспекта-напоминания об основных темах и подтемах будущего интервью, который просматривается перед беседой (без предварительной подготовки довольно трудно соблюдать необходимую логику разговора и держать в памяти все нюансы), а с другой стороны, в случае проведения нескольких интервью, гайд – своего рода опорная структура, так или иначе повторяющаяся в каждом диалоге интервьюера и информанта, что при дальнейшем анализе полученных данных позволяет легче их сопоставлять и сравнивать.

Специфика *нарративного интервью* состоит в отсутствии высокой степени контроля за ходом разговора со стороны интервьюера, в отличие от интервью с путеводителем. Вообще, под нарративом понимается «особый тип текстовых данных, получаемых с помощью интервью и имеющих повествовательную природу с содержательно и риторически считываемой авторской позицией»⁸⁸. Иными словами, любой текст интервью можно назвать нарративом, но нарративное интервью – это особое построение беседы. Здесь интервьюер дает

⁸⁶ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 53.

⁸⁷ Ваньке А. В., Полухина Е. В. Указ. соч. С. 50.

⁸⁸ *Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. пособие* / отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 34.

так называемый *нарративный импульс* – общий вопрос, стимулирующий информанта на подробный рассказ своей истории (пример: «Я прошу рассказать Вас о Вашей жизни. Начните с того момента, как Вы себя помните. Что с Вами происходило в детстве, в юности и потом? Расскажите обо всем, о значимых событиях и небольших эпизодах, о каких-то деталях, которые Вы хорошо помните или помните смутно. Мне интересна любая деталь, если для Вас она что-то значит»). Дальше ход разговора зависит в большей степени от информанта, он выбирает, какие аспекты заданной темы освещать и в какой логике их раскрывать. Задача интервьюера сводится к тому, чтобы внимательно слушать и стимулировать рассказчика продолжать говорить невербальными способами, например кивать головой, или короткими вопросами и репликами («И что?», «А дальше?»). «Идеальное» нарративное интервью состоит из трех этапов: «нарративного импульса»; «нарративного расспрашивания» (после того как информант закончил повествование, задаются уточняющие вопросы, проясняющие отдельные моменты, причем в формулировках, провоцирующих ответ в жанре нарратива) и завершающего резюме, которое по просьбе исследователя дает информант, о ключевых аспектах его рассказа⁸⁹ (от последнего этапа некоторые авторы (Г. Розенталь) предлагают отказаться⁹⁰).

Всякое *интервью* выстраивается как любое художественное, публицистическое, научное или даже музыкальное произведение и состоит из введения, основной части и заключения, то есть имеет свою *структуру*. Каждая из этих частей подчинена определенным правилам. Во введении интервьюер знакомит информанта с целью и задачами предстоящего разговора, спрашивает разрешения вести запись (на диктофон или в блокнот), объясняет организационные моменты, гарантирует конфиденциальность. Вступление – это время, когда можно расположить к себе информанта, настроить на разговор, попытаться снять напряжение, которое иногда возникает при встрече незнакомых людей.

Основная часть самая трудная, поскольку именно в ней необходимо достичь главной цели – получить необходимую информацию в максимально возможном объеме. Основная часть в свою очередь делится на три: первый отрезок – легкие вопросы, не затрагивающие сенситивных тем, интересные информанту, позволяющие ему чувствовать себя экспертом; второй – самые сложные вопросы, требующие концентрации внимания, те, которые могут быть болезненными для информанта, если это необходимо для целей исследования (например, о пережитом травматичном опыте); третий отрезок снова включает

⁸⁹ Журавлев И. В. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: методология, методы, математические модели. 1993–1994. № 3–4. С. 34–43.

⁹⁰ Рождественская Е. Ю. Биографический метод в социологии. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. С. 144.

простые вопросы, потому что к этому времени (продолжительность интервью составляет от 1 до 2 часов) информант обычно устает. Наконец, заключение. Оно существует для того, чтобы задать оставшиеся уточняющие вопросы и поинтересоваться не упустили ли вы чего-то важного для информанта, о чем он хотел бы еще сказать. Также в заключении необходимо сделать акцент на значимости вашего разговора и еще раз уточнить, что все данные будут использованы с соблюдением норм конфиденциальности.

Главным навыком при проведении интервью является умение задавать вопросы. Для того чтобы им овладеть, нужно хорошо понимать их устройство и типы. Интервью состоит из *grand-тур вопросов* (основные вопросы темы/подтемы) и *mini-тур вопросов* («расшифровывающие», поясняющие вопросы). В. И. Ильин предлагает следующую типологию вопросов⁹¹ (таблица 7 сформирована на основе работы В. И. Ильина «Драматургия качественного полевого исследования»).

Таблица 7. Типология вопросов в глубинном интервью

	Тип вопросов	Пример
1.	Вводные	«Не могли бы Вы рассказать мне о ...?», «Не могли бы Вы описать, как ..?», «Не могли бы Вы припомнить, как ...?»
2.	Демонстрирующие внимание интервьюера	«Так Вы говорите, что..?», «Не может быть!», простое «угу»
3.	Побуждающие к углублению ответа	«Не могли бы Вы рассказать побольше об этом?», «Не могли бы Вы подробнее рассказать о том, что произошло потом?», «Можете ли Вы привести еще примеры этого?»
4.	Уточняющие	«И что Вы там увидели?», «И чем эта вещь Вам понравилась?», «Вы тоже это купили?»
5.	Прямые	«И сколько это стоило?»
6.	Косвенные	«Если бы Вам это предложили, Вы бы могли согласиться?», «Какое отношение к данным услугам характерно для студентов Вашего круга?»
7.	Структурирующие	«Итак, Вы говорили, что.. Неужели это так и было?». «А теперь я хотел бы задать Вам несколько вопросов относительно Вашего досуга. Вы часто ходите в кино?»
8.	Молчание	Умело вставленная пауза фактически выполняет функцию вопроса, толкающего к продолжению рассказа. Умелое молчание – это реплика в разговоре.
9.	Интерпретирующие	«Так Вы говорите, что...?», «То есть Вы считаете, что...?»

В заключение необходимо сказать еще об одном правиле для интервьюера, которое является одним из главных. В своей работе он должен стремиться-

⁹¹ Ильин В. И. Указ. соч. С. 203–205.

ся к безоценочности суждения. У интервьюера и информанта, как правило, совершенно разные жизненные пути, круг общения, ценностные установки и представления. Осознание этого несовпадения часто трудно дается интервьюеру, его могут возмущать некоторые суждения собеседника и вызывать неприятие. Важным профессиональным аспектом деятельности интервьюера служит способность сохранять беспристрастность и объективность.

Задания для самостоятельной работы по теме «Глубинное интервью»

Работа с литературой

Ознакомьтесь с текстом статьи Д. М. Рогозина «Протокол завершения интервью»⁹² и выпишите основные тезисы о последнем этапе глубинного интервью, предложенные автором.

Работа с наглядным материалом

Ознакомьтесь с вводными данными исследования и таблицей:

«Исследование заключается в целенаправленном изучении отношения самих фрилансеров к их незащищенности, которая присутствует в разных сферах жизни. Цель – получить ответ на вопрос, являются фрилансеры прекариатом⁹³ или нет. Гипотеза состоит в том, что это зависит не только от объективных условий занятости, но и от субъективного взгляда фрилансеров на свою трудовую деятельность и последствия нестандартной занятости. Объективными факторами оценки прекарности можно считать уровень профессиональной подготовки и вероятность получения низкой заработной платы; под «скорее объективными» понимаются оценки физических и психосоциальных потребностей, а к субъективным факторам относятся возможность карьерного роста, надеж-

⁹² Рогозин Д. М. Протокол завершения интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2023. Т. 15. № 4. С. 115–124.

⁹³ «Прекариат – это социальная группа работников с временной или частичной занятостью, причем эта занятость носит постоянный и устойчивый характер». См.: Аширова А. Л. Прекариат как новая социальная группа // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2018. № 1(2). С. 427–428. «Прекариат представляет собой социальную страту, для представителей которой характерно постоянное пребывание в ситуации неопределенности и такие черты, как отсутствие субъективного контроля, тревожность, аномия, утрата профессиональной самоидентификации и флексибельность, а их деятельность направлена преимущественно на стабилизацию социального и финансового положения». См.: Миронова О. И., Алексапольская М. М. Социально-психологические характеристики группы прекариата // Человеческий капитал. 2024. № 2(182). С. 164.

ность работы, удовлетворенность зарплатой, удовлетворенность рабочими условиями и общая оценка здоровья⁹⁴».

Индикаторы социальной незащищенности⁹⁵

Индикаторы	Объективная оценка	Субъективная оценка
Финансовая незащищенность	Уровень материального благосостояния	Удовлетворенность материальным благосостоянием
	Уровень заработка	Удовлетворенность заработком
	Уровень нестабильности заработка фриланса	Субъективная оценка нестабильности, отношение к нестабильности
	Доход от фриланса как дополнительный (фриланс как вторая работа)	Оценка необходимости дополнительного дохода
	Зависимость цен на услуги от рыночной конъюнктуры	Ощущения демпинга цен; колебания спроса на услуги; колебания цен
	Необходимость самостоятельного поиска работы (проектов)	Беспокойства по поводу поиска заказов/проектов
Правовая незащищенность	Наличие/отсутствие официального договора	Субъективная оценка рисков при отсутствии официального договора
	Соблюдение авторских прав	Отношение к правовой незащищенности интеллектуального труда
	Наличие/отсутствие гарантий соблюдения договоренности	Субъективная оценка вероятности обмана со стороны заказчика
	Наличие/отсутствие документально подтвержденной занятости	Оценка неудобства отсутствия официально подтвержденной занятости
	Наличие/отсутствие документально подтвержденного дохода	Оценка последствий/проблем отсутствия официально подтвержденного источника дохода
	Факт выплаты налоговых отчислений	Оценка возможных проблем с законом; удовлетворенность размерами отчислений
	Возможность подтверждения собственной квалификации	Оценка возможных проблем с подтверждением квалификации
	Работа ночью и в выходные / праздничные дни	Отношение к работе ночью и в выходные/праздничные дни
	Возможность взять кредит / ипотеку	Отношение к оформлению кредита/ипотеки

⁹⁴ Карпова Г. Г., Убогова А. С., Федосеева А. А. Социальная незащищенность фрилансеров: объективное положение и субъективное восприятие // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2019. Т. 11. № 19. С. 70.

⁹⁵ Там же. С. 70–71.

Индикаторы	Объективная оценка	Субъективная оценка
Социальные гарантии	Наличие/отсутствие медицинской страховки	Отношение к наличию/отсутствию медицинской страховки
	Наличие/отсутствие пенсионных отчислений	Отношение к пенсионным выплатам и видение своей жизни на пенсии
	Наличие/отсутствие оплачиваемого отпуска	Отношение к невозможности получить оплачиваемый отпуск
	Наличие/отсутствие социальных выплат, таких как пособие на ребенка и др.	Отношение к наличию/отсутствию социальных выплат
Личное благополучие	Общая трудовая нагрузка (продолжительность рабочей недели)	Удовлетворенность балансом между работой и личной жизнью
	Состояние здоровья	Субъективная оценка здоровья
	Наличие/отсутствие и уровень стресса, тревожности	Отношение к уровню стресса: насколько он зависит от работы, насколько выше, чем был раньше

Составьте на основе представленных вводных данных и индикаторов подробный путеводитель глубинного интервью используя структуру гранд-тур вопросов и мини-тур вопросов.

Решение кейса

Прочитайте фрагмент интервью:

И – Интервьюер; **Р** – Информант (Респондент)

Информант: м., 32 года, высшее образование, женат

И: Ну вот тогда перейдем к безопасности. Что для Вас значит безопасность?

Р: Безопасность повседневной жизни, да?

И: Вообще, в целом.

Р: Ну, безопасность конкретно для меня — это все-таки (...) ее нет без различных мер предосторожности, которые нужно соблюдать. Чтобы там не случилась какая-нибудь экстраординарная ситуация. Например, лифт скрипит, допустим, я не поеду. Недавно заскрипел, поехал, застрял, короче говоря. Так что вот не всегда внутренний голос получается слушать. Ну, вот примерно вот так, в общих чертах. То есть соблюдать некоторые практики, которые помогают, чтобы не случилось что-нибудь такое, чтобы могло навредить здоровью. Мы же про здоровье сейчас.

И: А что для Вас значит быть в безопасности?

Р: Дома нахожусь, например, я в безопасности себя ощущаю.

И: *А вне дома?*

Р: Вне дома по-разному. Ну, там тоже, опять же, смотря какое настроение. Вне дома (...) Да, в принципе, то же самое, если будешь аккуратен, все будет хорошо.

И: *Какие виды безопасности являются для Вас наиболее важными сейчас? Это может быть информационная, физическая или другие.*

Р: Информационная, физическая и экологическая. Информационную безопасность соблюдать вообще не получается

И: *Почему?*

Р: Ну потому что всегда есть соблазны что-нибудь там посмотреть, что-нибудь тут посмотреть, там почитать. Потом с квадратной головой спать ложишься и не засыпаешь по пять часов.

И: *Почему экологическая безопасность так важна сейчас?*

Р: Потому что у нас с экологией, мне кажется, мягко говоря, сейчас не самая лучшая обстановка. Климат наш, заводы наши, которых у нас очень много. У нас, кажется, мало таких городов, у которых в центре города понатыканы заводы, которые причем еще и работают. Конечно, понятно, что у нас там не Челябинск, где там рыжие облака туда-сюда ходят. Но, тем не менее, все равно. Гептил у нас делают, первую ступень для протона, для ракеты, для тяжелых. То есть, там, наверное, гептильчику-то много выливается. А гептил – его один раз понюхал, и хвост вырастает сразу. Генетические мутации происходят. Вот. Топливо ракетное, высокотехническое.

И: *Только на уровне регионов или вообще на мировом уровне беспокоят?*

Р: На мировом уровне тоже, конечно. Но поскольку это все далеко, ну, глобальное потепление тоже ощущается. Ну, что теперь с ним делать? Я не знаю. Тут не я должен решения принимать как-то, да, и какие-то действия предпринимать. Глобальным потеплением пусть занимаются специально обученные компетентные люди. а меня волнуют мои заводы, которые я застал.

И: *Хорошо. какие угрозы безопасности видите в современном обществе еще, может быть? Испытываете ли Вы страх конкретно от чего-то?*

Р: Ну тут уже скорее не техносферное, а социальное. Волна большая антисемитизма поднимается, да? Глобализм, вот это все, все вот это беспокоит, конечно.

И: *То есть это больше связано с влиянием социальных факторов неравенства?*

Р: Да, да, да. Социальные. Больше сейчас беспокоят социальные.

И: *Чувствуете ли Вы сейчас в безопасности себя?*

Р: Ну, думаю, что да. На данный момент.

И: *Что влияет на это ощущение?*

Р: Ну, дома нахожусь.

И: *А если говорить не о сегодня, а, например, о последнем месяце?*

Р: Ну, скажем так, за последний год, мягко говоря, нет.

И: *Почему?*

Р: Ну, потому что были некоторые события, которые позволили себя почувствовать, мягко говоря, [в] небезопасности. Это я говорю про год. Ну, допустим, год плюс два месяца.

И: *А с чем это связано?*

Р: Ну, скажем так, с мероприятиями, которые прошлой осенью проводились.

И: *Можете ли Вы сказать, что ваша повседневная жизнь безопасна?*

Р: Ну, в принципе, когда сменил место жительства, да, переехал немножко за город, тут все так безопасно.

Ответьте на вопросы:

- Определите гранд-тур вопрос и мини-тур вопросы.
- Какие типы вопросов использует интервьюер?
- Какая логика у структуры интервью?
- Как вы можете оценить качество работы интервьюера? Все ли возможности он использовал, чтобы раскрыть смыслы, вкладываемые информантом в понятие «безопасность»?
- Какие вопросы еще можно было бы задать? На каких репликах информанта Вы, будучи на месте интервьюера, попытались бы развить тему?

Вопросы для самопроверки по теме «Глубинное интервью»

1. Что такое глубинное интервью? Какие виды глубинных интервью Вы знаете?
2. Что такое путеводитель (гайд) глубинного интервью? Каковы могут быть его структура и логика?
3. В чем состоит специфика нарративного интервью? Что такое нарративный импульс?
4. Из каких частей состоит глубинное интервью? Как строится каждая из них?
5. Какие типы вопросов Вы знаете? Приведите примеры
6. Какое правило в работе интервьюера является одним из главных?

Рекомендации по освоению темы «Глубинное интервью»

В процессе знакомства с темой «Глубинное интервью», помимо представленных здесь, Вам могут встретиться такие обозначения видов интервью, как биографическое, этнографическое, лейтмотивное и пр. В настоящем пособии мы исходим из того, что любой из перечисленных видов укладывается в логику правил и способов, присущих выделенным нами двух. Например, в биографическом и лейтмотивном интервью соблюдаются принципы, обозначенные для нарративного, только в биографическом интервьюер нацелен на беседу о всей жизни информанта, а в лейтмотивном «ориентирует разговор на отслеживание динамики одного и того же аспекта жизнедеятельности индивида на протяжении его биографического пути на определенный момент его биографии»⁹⁶. «Фокусированное интервью предполагает иную тактику: необходимо как можно больше узнать только об одной жизненной ситуации»⁹⁷. Таким образом, интервью с гайдом и нарративное интервью можно рассматривать как генеральные направления, которые включают в себя все остальные подвиды, выбираемые в зависимости от цели и задач исследования.

Подготовка и проведение глубинных интервью – процесс творческий и интересный, но требующий определенных профессиональных компетенций как на предварительном этапе подготовки к интервью, так и во время его проведения. Последнее повышает требования к коммуникативным способностям человека, собирающего брать интервью. Погружаясь в эту область практического знания, необходимо прежде всего изучить достаточное количество примеров исследований, в которых применялся метод. В них можно найти и подробности работы над путеводителем, и выдержки из *транскриптов интервью*, то есть расшифровки аудиозаписи интервью, перевода нарратива в текстовый формат (например, см.: И. Штейнберг, Т. Шанин «Качественные методы. Полевые социологические исследования»⁹⁸), и объяснение логики построения и дальнейшего анализа материала (например, см.: Е. С. Бердышева, Б. А. Белявский «Вариативность ценности здоровья в социальных полях: вызовы и стимулы самосохранительных практик»⁹⁹).

⁹⁶ Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Добросвет, 1998. С. 49.

⁹⁷ Там же. С. 50.

⁹⁸ Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования / под ред. И. Штейнберга. СПб.: Алетей, 2009. С. 160–162.

⁹⁹ Бердышева Е. С., Белявский Б. А. Вариативность ценности здоровья в социальных полях: вызовы и стимулы самосохранительных практик // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2021. Т. 13. № 1. С. 13–17.

Список литературы по теме «Глубинное интервью»

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 160–186.

Дополнительная

Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 49–56.

Журавлев И. В. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: методология, методы, математические модели. 1993–1994. № 3–4. С. 34–43.

Рождественская Е. Ю. Биографический метод в социологии. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. С. 74–163.

Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования / под ред. И. Штейнберга. СПб.: Алетейя, 2009. С. 160–206.

Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Добросвет, 1998. С. 48–50.

3.3. Фокус-группы

В результате освоения первой темы студент **должен:**

Знать:

- особенности метода фокус-групп;
- основные процессы групповой динамики.

Уметь:

- осуществлять подготовительно-организационный этап исследования с использованием метода фокус-группы;
- провести групповое интервью.

Владеть:

- навыками подготовки к проведению фокус-группы;
- навыками проведения фокус-группы.

Основные понятия темы: фокус-группа, групповая динамика, социодинамика, социальная перцепция, групповое давление, конформность, онлайн фокус-группа

Фокус-группа понимается как групповое интервью. Ее специфика в наблюдаемых процессах *групповой динамики*, которые включают такие элементы, как групповая сплоченность, групповое давление, лидерство, конформизм, принятие групповых решений и т. д. Конечно, нельзя сказать, что сформированная на короткое время (1,5–2 часа) группа полностью проживает все процессы и циклы существования, присущие «естественным» групповым образованиям, но в усеченном виде она проходит несколько стадий, характерных для *социодинамики* любой общности людей, объединенных совместной деятельностью. На первом этапе, когда собираются люди – участники фокус-группы, они не знакомы друг с другом и представляют *недифференцированную общность*, то есть никак не различаются, находятся в абсолютно равном отношении, только выглядят и одеты по-разному. Следующий этап – *процесс дифференциации* (процесс разделения целого на части), участники представляются, занимают какую-то сторону относительно обсуждаемого вопроса, становятся очевидны их личностные характеристики, например, стремление высказаться, найти подтверждение своей правоте, повышенная «говорливость» или, наоборот, уступчивость, молчаливость, робость. Третьей стадией является установление *внутригрупповой иерархии*. Роли каждого участника определены, образуются небольшие коалиции со своими неформальными лидерами мнений, обнаружива-

ются авторитеты и т. п.¹⁰⁰ Таким образом, групповая динамика является основным преимуществом метода, поскольку групповое взаимодействие стимулирует людей к межличностной коммуникации, социальная перцепция («восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов: других людей, самих себя, групп, социальных общностей и др.»¹⁰¹) позволяет выстраивать нелинейную групповую дискуссию между участниками фокус-группы.

Основными *факторами*, влияющими на групповую динамику, выступают следующие: возраст, пол, уровень образования, индивидуально-психологические особенности, социально-экономический статус, размер и организованность группы, осознание респондентами цели фокус-группы, тема фокус-группы. Исходя из этого, существуют *правила*, касающиеся состава участников. Во-первых, группа должна быть *гомогенна* (однородна), то есть лучше, чтобы входящие в нее люди обладали приблизительно одинаковым социально-экономическим статусом и уровнем образования, который считается одним из наиболее значимых факторов. Многолетняя исследовательская практика показывает, что гетерогенные группы затрудняют *модерацию* (управление, ведение дискуссии ведущим) и снижают качество дискуссии, поскольку люди с более высоким статусом и образованием получают на стадии установления групповой иерархии приоритетное положение, авторитетность мнения, и другие люди могут высказываться реже и менее искренне. Также отмечено, лучше собирать участников одного пола. По данному поводу в научном сообществе ведется дискуссия, но большинство придерживается этой позиции, особенно, когда речь идет о сенситивных («чувствительных») темах, связанных, например, со здоровьем, сексом, девиантными практиками и т. п. Второе правило касается *численного состава группы*. И тут существуют разные мнения: 4–6, 8–10, 10–12 и больше человек. На практике чаще всего придерживаются численности групп в 8–10 человек. Это обосновано тем, что небольшое число участников не позволяет развиваться процессам групповой динамики. В свою очередь состав группы больше 10 человек осложняет модерацию, групповой динамикой тяжело управлять, это требует от *модератора* (ведущего фокус-групп) особых компетенций и способностей, поэтому обычно в качестве стандарта выбирается количество от 8 до 10 человек.

При проведении мероприятия необходимо учитывать такую психологическую особенность человека, как конформность. «*Конформность* означает степень социального влияния на поведение человека и может быть внутренней или внешней. Внутренняя конформность прослеживается в тех случаях, когда ин-

¹⁰⁰ Белановский С. А. Метод фокус-групп. М.: Издательство Магистр, 1996. С. 14–15.

¹⁰¹ Фомиченко А. С. Особенности социальной перцепции // Вестник Оренбургского государственного университета 2017. № 2(202). С. 17.

дивид принимает мнение группы как собственное и далее придерживается его уже независимо от наличия ее рядом. Внешняя конформность характеризуется демонстративным согласием с группой, но при этом индивид продолжает придерживаться своего первоначального мнения. Именно поэтому зачастую внешняя конформность проявляется осознанно, с целью избежать конфликтов или разногласий»¹⁰². Негативное влияние на результаты исследования оказывает именно внешняя конформность. Зная о таком влиянии группового давления, модератору необходимо способствовать выражению респондентами различных мнений и создавать атмосферу, в которой каждый человек, высказываясь, чувствует себя свободным.

Как показывает исследование Ж. В. Пузановой и соавторов, на большую эффективность эмпирического материала, полученного в ходе фокус-группы, указывает применение знаний о психотипах и присущих им качествах, доступных для визуального восприятия модератора: «истероиды (яркость, привлечение внимания, неискренность, эгоизм); эпилептоиды (смелость, агрессивность, требовательность, спортивность); параноялы (лидерство, целеустремленность, жестокость, уверенность); эмотивы (доброта, спокойствие, сочувствие, альтруизм); шизоиды (высокий интеллект, обидчивость, бестактность, неадекватность); гипертимы (юмор, общительность, оптимизм, непостоянство); тревожные (боязливость, скромность, консерватизм, невзрачность)»¹⁰³.

Использование метода предполагает *предварительную подготовку*, во время которой определяется число и размер фокус-групп («число фокус-групп следует увеличивать до тех пор, пока количество новой информации, получаемое от каждой последующей группы, не снизится до такой степени, что дальнейшее их проведение станет нецелесообразным»¹⁰⁴); набрать (рекрутировать) информантов; выбрать количество тем для обсуждения (практика показывает, что лучшие результаты дают группы, сфокусированные не больше, чем на 2 темах); определить степень формализованности и написать сценарий (гайд) (принципы написания гайда схожи с этим этапом подготовки к глубинному интервью, но путеводитель должен быть довольно коротким, так как участников группового интервью много, и от всех необходимо получить нужную для исследования информацию).

Техническая организация мероприятия требует особого внимания. Групповое интервью проводится в особом помещении, где в одну из стен встроено

¹⁰² Озерова А. В. Конформизм и конформность как социально-психологические категории // Территория науки. 2017. № 1. С. 71.

¹⁰³ Пузанова Ж. В. и др. Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4. С. 722–738.

¹⁰⁴ Белановский С. А. Указ. соч. С. 32.

одностороннее зеркало (обычно за ним в другой комнате сидит руководитель проекта или заказчик исследования и наблюдает за процессом, слушая дискуссию через наушники), а комната оборудована звукозаписывающей аппаратурой. Участники рассаживаются вокруг стола, им раздаются бейджики с именами, чтобы общение между незнакомыми людьми стало более персонифицированным. Перед каждым членом группы должна стоять бутылка с питьевой водой. В середине обсуждения необходимо делать перерыв на кофе. Как видите, одному модератору с такой процедурой справиться довольно сложно, поэтому обычно требуются 1–2 ассистента, в обязанности которых входит раздача наглядных материалов, коммуникация с членами группы в случае, когда им нужна какая-то помощь, контроль аудиозаписи, контакт с руководителем или заказчиком, если они наблюдают за процессом из соседней комнаты, подготовка кофе-брейка.

Метод фокус-группы *применяют*, как правило, когда «цель и задачи исследования не предполагают глубокого изучения социальных механизмов, а сводятся к выявлению основных типов и краткой их характеристике или когда для проведения массового опроса необходимо выявить и описать основные категории, которые могут быть использованы при составлении анкеты и вопросника. Также он полезен в том случае, когда данные количественного исследования нуждаются в качественной интерпретации»¹⁰⁵.

В настоящее время появилась возможность проводить *онлайн фокус-группы*, отличающиеся от традиционных как с технической стороны, так и со стороны процессов группового взаимодействия, многие из которых не возникают или носят ограниченный характер. Тем не менее такой способ проведения группового интервью дает много преимуществ. Например, широкую географию участников и снижение стоимости исследования. В статье «Онлайн фокус-группы: методическая рефлексия» М. Н. Желизнык дает такое определение: «онлайн фокус-группы – это самостоятельный метод исследования, который наследует “родовые” черты классической фокус-группы, но в то же время имеет существенные отличия от нее»¹⁰⁶. Исследователь характеризует его основные недостатки и достоинства следующим образом (табл. 8).

¹⁰⁵ Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 224–225.

¹⁰⁶ Желизнык М. Н. Онлайн фокус-группы: методическая рефлексия // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2023. Т. 15. № 2. С. 67.

Таблица 8. Преимущества и недостатки онлайн фокус-групп

Преимущества	Недостатки
Дешевле, чем офлайн фокус-группы	Необходимость стабильного интернета
Возможность участия маломобильных граждан	Необходимость в базовом уровне технической и цифровой грамотности участников
Доступ к труднодоступным регионам и социальным группам	Минимальный уровень невербальной коммуникации
Отсутствие зависимости от географии исследования, возможность собирать на одной площадке людей из разных уголков страны, мира	Затрудненность внутригрупповой дискуссии
Комфорт (участник находится в том месте, где ему удобно)	Потенциальные проблемы с гарантией конфиденциальности данных
Возможность присутствия заказчика из любой точки мира	Легкость в отвлечении внимания, выпадении из обсуждения
Отсутствие необходимости в специальном помещении	Менее богатая, глубокая информация
Легкость в блокировке и удалении «сложных» участников	

Задания для самостоятельной работы по теме «Фокус-группы»

Работа с литературой

Ознакомьтесь с текстом статьи Ж. В. Пузановой «Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных»¹⁰⁷.

Ответьте на вопросы:

- Что такое система кодирования специфического аффекта (SPAFF)?
- В каких направлениях в рамках фокус-группового исследования возможно использовать SPAFF?
- Заполните таблицу, включающую систему кодирования специфического аффекта:

¹⁰⁷ Пузанова Ж. В. и др. Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4. С. 722–738.

Реакции информантов

Позитивные	Негативные

- Как сочетаются характеры по степени близости и отдаленности?
- Какие психотипы трудно или невозможно распознать модератору?
- Расскажите, какое влияние аффекты оказывают на групповую динамику?
- Какие конфликтогенные ситуации каким психотипами соответствуют?

Решение кейса

Прочитайте отрывок транскрипта фокус-группы и определите, какие особенности групповой динамики наблюдаются? Проверьте работу модератора, насколько он использует возможности метода и правильно ли ведет интервью?

Обозначения: М – модератор, У. – участник

М: После первого впечатления перейдем к вопросу «Насколько в целом вам понравился материал»?

У.3: Хотелось бы отметить, что в данном материале очень много разных информационных форм. То есть мы видим и какую-то статистику, мы видим фотографии, тут же у нас есть информация о данном заболевании конкретно по формам этого заболевания. То есть на самом деле, мне кажется, достаточно перегруженный материал, потому что очень много всего, все разбросано в разных местах этого информационного плаката (или это листовка) и непонятно, на что в первую очередь обратить внимание. Внимание не то что не фокусируется, но, получается, приходится сначала обращать внимание на правый верхний угол, потом на нижний левый и нет какой-то четкой структуры, все как-то разбросано.

У.7: Помимо всего того, что я сказал, у меня в некоторых моментах не очень этот материал вызывает доверие, потому что элементарно мы можем обратить внимание на некоторые простейшие грамматические ошибки, которые есть в этом тексте. Если даже так подходят к составлению данной брошюры, данной памятки, тогда о чем можно говорить, по моему мнению? Как можно говорить о какой-то достоверной информации, если даже такие моменты эле-

ментарно не проконтролированы? То же самое по поводу статистики. Да, хорошо, они привели статистику, но, например, мне очень интересно, откуда они эту статистику взяли. То есть где хотя бы ссылка на то, что это Росстат или что-нибудь? Ну серьезно, по крайней мере, нужно информацию... Доверяй, но проверяй, как говорится.

У.8: Поскольку первое мое желание было абстрагироваться – я абстрагировалась, я попыталась зацепиться за что-то иное, что не относится к данной тематике. И я нашла: «Здесь выводится наименование вашей организации». Это было интересно, что они пытаются еще привлечь каких-то рекламодателей, что ли, спонсоров. И также: «Ваша эмблема».

У.6: Это связано с тем, что это... Для пояснения: это форма санбюллетеня, которую каждое ЛПУ (лечебно-профилактическое учреждение) может использовать под своим грифом. То есть я не думаю, что это адресовалась каким-то третьим лицам. Это форма, которую ЛПУ, больница... Взять, да, разместить свой логотип, использовать свое название и использовать, как предполагали создатели, в таком виде.

У.5: В целом у меня возникло непонимание, на какую целевую аудиторию рассчитана данная информация. Если она рассчитана на родителей, то в моем представлении она перегружена медицинской информацией по формам и характеристикам распространенности заболевания. У меня возникает ощущение, что квадрат «О профилактике» требует его расширения в масштабе увеличения, чтобы родители обращали внимание именно на него. Если он нацелен на специалистов, медиков, то я думаю, что они и без данной листовки больше знают об особенностях данного заболевания.

У.6: Вот у меня однозначно такого негативного отношения листовка эта не вызывает. Мне, наоборот, кажется, что есть плюсы в том, что создатели пытались использовать разные способы представления информации: и статистические данные, и картинки, и текст. В принципе, если бы было время и было бы нечем заняться, там, в очереди в больнице, мне бы нравилось, что много можно разного здесь прочитать. Мне кажется, это плюс как раз данного информационного материала. В принципе, здесь за счет разнообразия может быть привлечено внимание.

М: Как вы думаете, кому адресован данный материал? Для кого он предназначен?

У.3: Мне кажется, что, в первую очередь, для родителей. Потому что здесь написано: «Признаки менингита у детей». Соответственно, эту информацию, ребенок... Ему будет сложно ее воспринять. Значит, наверно, родителям этих детей.

У.4: Мне тоже показалось, что для родителей, но почему-то мне представилось, что эта информация распространяется именно в больницах, где дети уже болеют менингитом.

У.7: На самом деле то же самое считаю. Безусловно, для родителей, при этом этот данный тип информации имеет место в каких-то больницах, где как раз занимаются профилактикой менингита.

У.8: Я считаю, что он не только направлен на родителей. Это могут быть бабушки, дедушки, те люди, которые находятся в лечебном стационаре с ребенком.

У.1: Да, я тоже подумала, что это не обязательно родители, но и какие-то взрослые люди, скажем так, у которых есть знакомые дети. Родственники или не обязательно родственники, но те, кого может волновать здоровье детей.

У.2: Соглашусь с группой. С родителями и с другими людьми, на несколько категорий.

М: Подумайте, обратят ли внимание на такую картинку/текст, если он случайно попадет на глаза?

У.6: Мне кажется, если это будет большой плакат, то, безусловно, картинки, они привлекут внимание. Во всяком случае, вот глаз остановится. я не знаю, насколько прочитают или не прочитают, но привлечь внимание этот бюллетень, если он будет в виде плаката в ЛПУ, в детском саду, в школе, в санатории, он сможет.

У.4: Я тоже в продолжение картинок, если эта тема конкретно касается здоровья детей и если мы изображаем ребенка, и при этом рядом вот какая-то такая эмблема или проявление красного цвета, это как раз свидетельствует об опасности, и поэтому это будет способствовать тому, что на данный плакат обратят внимание: ребенок и вот рядом какое-то проявление опасности.

У.3: Я бы поставила вопрос так: какого формата информационный лист. То есть если это будет листовка, которую будут раздавать на улице, скорее всего, на нее не обратят внимания, потому что это такие вещи, они должны быть более облегченные, содержать меньше информации. что-то такое более структурированное, где должна быть схема какая-то. Если вот именно это висит где-то в учреждении, где есть очередь, где есть у нас есть возможность что-то рассмотреть, с чем-то поближе познакомиться, что-то прочитать, то в таком случае, я думаю, на этот плакат обратят внимание.

У.7: Я думаю, что на него обратят внимание за счет того, что текст как раз на этом плакате напечатан. могу сравнить, что, например, в военкоматах на некоторых плакатах, которые там стоят по поводу болезни, текст написан от руки. его читать совершенно не хочется. Из-за этого просто не хочется вчитываться в то, что там написано. Там тоже про болезни самые разные, но а то, что здесь

сам текст сам напечатан, больше шансов, что прочтут и что будет понятна информация. Другое дело да, конечно, какой будет размер этой листовки, этого плаката, который будет повешен.

М: В какой форме, на ваш взгляд, лучше подавать такой материал (листовка, стенд, плакат или др.)?

У1: Ну мне кажется, действительно в виде плаката в каком-то лечебном учреждении, это был бы, наверное, наиболее такой продуктивный вариант информирования. Если бы это было размещено где-то на сайте, то, скорее всего, это быто бы не читаемо, потому что меня бы, например, отпугнула та же картинка, и не факт, что я бы вернулась к началу, к названию этого информационного листа.

У8: Ну я так понимаю, форма бывает разная, то можно проводить какие-то лекционные беседы с родителями где-то в детских садах, либо показывать какое-то видео по этому поводу, но это что касается тематики.

У4: Было бы полезно эту информацию разместить в виде буклета, то есть когда это структурировать: допустим первая сторона с симптомами, на другой стороне профилактика, на третьей еще что-то. Ну первую, например, сделать более яркую с картинками, первый лист.

Вопросы для самопроверки по теме «Фокус-группы»

1. Что такое фокус-группа?
2. Какие элементы групповой динамики можно наблюдать в процессе фокус-группы?
3. Какие факторы влияют на групповую динамику?
4. Что такое конформность?
5. Как устроена фокус-группа с технической стороны?
6. Когда лучше применять этот метод?
7. Какие особенности онлайн фокус-группы вы можете назвать?

Рекомендации по освоению темы «Фокус-группы»

Фокус-группа – один из самых трудных методов, поскольку требует от специалистов специфических коммуникативных навыков и опыта работы с группой. Управлять групповым взаимодействием сложно, часто возникают непредвиденные ситуации, например, конфликты между участниками интервью или появление среди них людей особо склонных к доминированию, перехватывающих инициативу у модератора. Если ведущий опытен, он сможет использовать конфликтную ситуацию в интересах исследования, начнет регулировать

направление конфликта и при необходимости сумеет его закончить ко всеобщему спокойствию (существует даже техника ведения интервью в конфликтном типе дискурса). Однако это уровень, к которому надо стремиться, и лучше обладать знаниями и навыками в двух областях: социология и психология. Начинаящему же исследователю следует со всей тщательностью изучить теорию, не один раз прочитать, какие бывают типы информантов, какие стратегии ведения беседы может выбирать модератор, ознакомиться с основными психологическими концепциями, касающимися социодинамики, например, с книгами «Динамическая психология»¹⁰⁸ К. Левина и «Эксперимент в социальной психологии»¹⁰⁹ С. Милграма.

Обязательно стоит посмотреть известный научно-популярный фильм «Я и другие» (1971), который состоит из ряда социально-психологических экспериментов и больше всего запомнился экспериментом на конформность, проведенном в группе детей-дошкольников («Обе белые»).

Можно начинать практиковаться с наблюдения за различными группами, в которых Вы оказываетесь, и попыток отслеживать известные Вам из теории элементы групповой динамики и взаимодействия, классифицировать участников наблюдаемой группы в соответствии с типами информантов, о которых Вы читали, задаваясь вопросом: «К какому типу участника моей фокус-группы я бы отнес этого человека?». Такая деятельность поможет тогда, когда Вам придется выступить в качестве модератора. Вам будет легче правильно вести групповую дискуссию, потому что ваш взгляд к этому моменту будет натренирован.

Список литературы по теме «Фокус-группы»

Основная

Рахманова Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 61–68.

Дополнительная

Белановский С. А. Метод фокус-групп. М.: Изд-во «Магистр», 1996. 272 с.

Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 222–240.

Желизнык М. Н. Онлайн фокус-группы: методическая рефлексия // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2023. Т. 15. № 2. С. 51–71.

¹⁰⁸ *Левин К.* Динамическая психология: избр. тр. / под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Пятевой. М.: Смысл, 2001. 572 с.

¹⁰⁹ *Милграм С.* Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Издательство «Питер», 2000. 336 с.

3.4. Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение

В результате освоения первой темы студент **должен**:

Знать:

- основные принципы реализации качественного анализа документов;
- основные принципы ведения неформализованного наблюдения.

Уметь:

- составить «кодировочный лист»;
- вести дневник наблюдения.

Владеть:

- навыками категоризации и кодирования при качественном анализе документов;
- навыками ведения неформализованного наблюдения.

Основные понятия темы: традиционный качественный анализ документов, качественный контент-анализ, категория, код, выборка, неформализованное наблюдение, виды наблюдения, дневник наблюдения

Целью качественного анализа документов является глубокая и тщательная проработка смыслов, вкладываемых социальными субъектами в публикуемые ими документы. Для этого типа исследовательской практики подходят любые *документы*: личные дневники, посты/комментарии в социальных сетях, фильмы, рекламные ролики, видеоблоги, песни, подкасты, стенограммы речей политических лидеров, письма, тексты переписок в мессенджерах, статьи/заметки в газетах, теле- и радиопередачи, отзывы пользователей/посетителей. Выбор необходимого типа документов, если это не анализ глубинных интервью, произведенных целенаправленно, в соответствии с идеями исследователя, осуществляется исходя из целей и задач исследования.

Например, для изучения и описания стратегий адаптации семей в различных ситуациях раскрытия тайны усыновления, выбор метода качественного анализа документов наиболее целесообразен, так как решает проблему трудной достижимости социальной группы семей усыновителей, носит бесконтактный характер, что позволяет избежать воздействия на изучаемый объект, и дает возможность работать с текстовым массивом прямых высказываний без географических ограничений. Для реализации этого метода можно обратиться к тематическим интернет-форумам и группам в социальных сетях, в которых об-

суждаются проблемы данной категории людей, и формировать набор текстов для анализа из обсуждений, постов и комментариев пользователей.

Необходимо разработать и обосновать процедуру отбора источников и материалов. На первом этапе *выборка* может строиться по принципам количественной традиции – производится случайный отбор из полного массива данных, или используется квотная выборка, когда отбираются тексты по предложенным критериям. На втором этапе осуществляется отбор материалов, более точно соответствующих исследовательским целям.

В случае с приведенным примером изучения стратегий адаптации семей в различных ситуациях раскрытия тайны усыновления на первом этапе с помощью поискового сервера «Яндекс» отбирались интернет-ресурсы по запросу "!тайна !усыновления"+"!форум". Дополнительные критерии: регион – Россия, язык – русский, временной период. Затем последовательно открывалась каждая страница, выданная в результатах поиска, производилась оценка ресурса на соответствие его формата необходимому (ресурс должен был содержать форум). Если ресурс отвечал заданным требованиям, просматривались темы форума. Темы, которые содержали слова «тайна усыновления», полностью включались в первичный отбор материалов. Отобранная тема открывалась и оценивалась на релевантность исследовательским задачам вручную. Поиск документов в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники» осуществлялся во вкладках «Группы» по запросу «Усыновление». На следующем этапе выполнялся переход в каждую группу, на «стене» сообщества вводился поисковый запрос «тайна усыновления» и просматривалась каждая тема.

Оговоримся, что в литературе можно встретить различие традиционного качественного анализа документов и качественного контент-анализа. Подразумевается, что *традиционный качественный анализ* относится к полностью неформализованным методам и основан на интуиции и экспертизе исследователя, заключается в глубоком анализе небольшого количества материалов, часто одного-двух уникальных документов, в ходе которого ученый может реконструировать индивидуальную историю автора, рассмотреть отражение социальных связей и отношений, дать целостную характеристику содержания документов, оценить их стилистически.

Качественный контент-анализ по процедуре похож на количественный с той разницей, что отсутствует подсчет единиц анализа и выводы об их количественном распределении, то есть выражение текстового материала посредством количественных показателей. Его относят к полужформализованным методам и определяют как «систематическое описание смысла качественных данных, которое осуществляется за счет разработки надежной и валидной сетки категорий, последовательного предписывания сегментам текста этих категорий и

упорядочивания смыслов из текста, которые эти категории описывают»¹¹⁰. *Категория* – это единица анализа в качественном контент-анализе. *Код* – индикатор нахождения категории в тексте. Работа с текстами так же, как и при количественном контент-анализе, представляет собой категоризацию и кодировку (фиксацию, выявление) значимых смысловых элементов изучаемого материала и их последующее объединение. Можно подходить к этому процессу двумя способами: 1) предварительно определить категории на теоретическом уровне до начала работы с текстами, создать тгг называемый «кодировочный лист»; 2) определять категории в текстах, не имея изначального точного списка. При применении Grounded Theory первоначальный процесс кодирования может выглядеть так: «На протяжении всего исследования отдельные тексты и их фрагменты, коды и категории сопоставляются между собой с точки зрения их подобий и различий. Сравниваются случаи и события, происходящие в тексте, схожие по смыслу явления маркируются ярлыками – кодами, которые затем группируются в кластеры значений – концептуальные категории (темы). Проводятся сравнения между исходными данными и уже сформулированными категориями, что обеспечивает их комплектование, сортировку и уточнение — это позволяет свести материал к более абстрактным идеям»¹¹¹. В качестве примера рассмотрим цитаты из интервью и сравним их. 1) «Я бы сказал, общая такая социальная напряженность. Мысли разбросаны. Мне кажется, сейчас многие люди про здоровье думают в последнюю очередь. Думают про другие вещи. И это усиливает общую нервную обстановку, которая в итоге приводит к ухудшению проблем с здоровьем. они обеспокоены, скажем так (.) <...> Включишь новости по телевизору – и все. Плюс болячка. Переключишь канал, плюс еще болячка». Этому фрагменту можно присвоить код – «зависимость здоровья от политических контекстов». 2) «И видно, как эти политические события меняют, в принципе, людей, что они становятся более вспыльчивые, агрессивные, даже начиная от движения на дороге до каких-то легких конфликтов в магазине. Что, казалось бы, раньше люди более спокойно отнеслись к какой-то там ситуации, если ты кого-то там тележкой задел или еще что-то, то сейчас как будто повысился уровень агрессии у людей». Здесь кодом обозначим – «зависимость ментального состояния от политических контекстов». В обоих случаях разные люди говорят о том, как политическая обстановка влияет на самочувствие людей, один говорит о том, что это влияние отражается на физическом здоровье, другой рассуждает о негативных последствиях для ментального состояния. Вместе эти

¹¹⁰ *Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 101.*

¹¹¹ *Хорошилов Д. А., Машков Д. С. Метод обоснованной теории как инструмент психологического картографирования социальных ситуаций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2020. Т. 10. Вып. 1. С. 23.*

высказывания можно отнести к одной категории – «воздействие политических контекстов на человека». Возможно, в других текстах встретятся другие варианты кодов, которые войдут в данную категорию.

Таким образом, анализ документов в качественной традиции представляет широкие возможности для исследовательской деятельности, часто является более доступным, а иногда единственно возможным способом получить сведения об объекте научного интереса.

Другой метод, который мы рассмотрим в данном параграфе, – это *неформализованное наблюдение*. Под наблюдением понимается «прямая регистрация событий очевидцем»¹¹². Неформализованное наблюдение характеризуется наблюдением за объектом в естественной для него среде, которое происходит без структурированного фокуса рассмотрения объекта. При подготовке к такому наблюдению обозначаются лишь общие для него темы соответственно главному исследовательскому вопросу и его подвопросам. В процессе наблюдения формируется первичный документ – *дневник наблюдения*, который ведет исследователь. В дневнике фиксируются и описываются такие элементы, как наблюдаемое пространство (физическая среда, в которой происходит процесс наблюдения, местоположение); люди, участвующие в происходящем (акторы); действия и акты (совокупность взаимосвязанных действий и отдельные действия, совершаемые людьми), а также их цель (фиксация того, чего люди хотят достичь с помощью этих действий); объекты (физические предметы, обстановка и т.п.); события; время происходящего; выражаемые чувства и эмоции индивидов в наблюдаемом пространстве¹¹³. В качестве дополнительных инструментов сбора данных при наблюдении могут выступать фото- и видеорегистрация наблюдаемого объекта.

Как и в количественной традиции, неформализованное наблюдение бывает включенным или не включенным, открытым или скрытым, краткосрочным или долгосрочным

Под *включенным* наблюдением понимается прямое участие исследователя в деятельности наблюдаемого объекта, *не включенное* подразумевает обратное – наблюдатель не является актором наблюдаемого процесса. *Открытое* наблюдение – ситуация, когда членам наблюдаемого сообщества известна истинная идентичность исследователя, в противном случае они об этом не знают (*скрытое* наблюдение). *Краткосрочное* наблюдение – разовое наблюдение за соци-

¹¹² Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2000. С. 194.

¹¹³ Ваньке А. В., Полухина Е. В., Стрельникова А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 57.

альной ситуацией или наблюдение в течение 1–2 дней. *Долгосрочное* может доходить до нескольких месяцев или лет.

В. И. Ильин так классифицирует типы участия исследователя по степени вовлеченности в наблюдаемую ситуацию (табл. 9).

Таблица 9. Типы участия исследователя в наблюдении¹¹⁴

Степень вовлеченности в ситуацию	Тип участия
Высокая	Полное
Средняя	Активное / Умеренное
Низкая	Пассивное
Отсутствие вовлеченности	Неучастие

Наблюдение чаще всего используют для исследования малоизученных феноменов и групп; «скрытых», не видимых феноменов и групп; «закрытых тем», о которых никто не говорит и не пишет. Соответственно его применяют в изучении примитивных и современных замкнутых сообществ и в исследовании субкультур (преступные группировки, неформальные молодежные групп (готы, хипстеры, фанаты), профессиональные (трудовые отношения в цеху или на бирже), военные организации, политические партии, этнические группы). Например, в ходе полуторамесячного включенного наблюдения в качестве складского работника крупного маркет-плейса А. Д. Старовойтенко анализировал «реальность складского комплекса». Вот как результаты его наблюдений «встраиваются» в итоговый текст: «Система управления персоналом на складе подразумевает наличие жестких регламентов и процедур, малейшее отклонение от которых недопустимо и чревато санкциями разной степени жесткости (от штрафов до блокировки и увольнения). Номинально «зажатый» в тисках этой намеренно ригидной регламентации, кладовщик в своей ежедневной работе не только имеет дело с вызовами, не предусмотренными этой системой, но и находит способы ее обхода, избегания или попросту игнорирования. Наряду с жестким цифровым контролем, уязвимостью рабочих перед работодателем, дегуманизацией и анонимизацией труда на складе процветают неформальные связи, партнерства, взаимопомощь и сотрудничество работников»¹¹⁵.

Важно помнить, что при реализации метода наблюдения существует высокая степень вероятности наложения на наблюдаемую реальность смыслов,

¹¹⁴ Ильин В. И. Указ. соч. С. 83.

¹¹⁵ Старовойтенко А. Д. (Де)субъективация работников в пространстве склада маркетплейса: цифровой диктат или индустриальный «базар»? // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Т. 14. № 3. С. 74.

присущих культурно-ценностным установкам самого исследователя, что может влиять на дальнейший анализ текстов дневников и категоризацию наблюдаемого. Для того чтобы минимизировать этот эффект, необходима постоянная рефлексия в процессе наблюдения и фиксации ее в дневнике, то есть наблюдатель должен стремиться, чтобы «категории, в которых описывается наблюдаемый процесс, шли не от него, а от изучаемых людей¹¹⁶».

Задания для самостоятельной работы по теме «Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение»

Работа с литературой

Ознакомьтесь с разделом «Техника кодирования» в книге «Практики анализа качественных данных в социальных науках: учебное пособие»¹¹⁷, а затем прочитайте цитату из интервью, предложенную в таблице, и заполните остальные ее столбцы, проведя процедуру открытого кодирования.

Цитата из интервью	Выделение кодов	Код
Со временем он [COVID-19] становился не таким страшным. Верилось, что наша медицина все-таки подобрала необходимые вакцины, что сделали их достаточное количество людей, потом были несколько видов мутации вируса. Но, наверное, с каждым годом становилось все проще и проще, то есть если до этого был шок, страх, то потом уже начали адекватно оценивать, что ничего страшного, что всё можно решить, вылечить. Но потом и снизилась и смертность, и уже можно было не носить маски. А это говорило о том, что ситуация стабилизировалась.		

Решение кейса

Ознакомьтесь с фрагментом приложения к статье Т. М. Крихтовой «"Господь на первом этаже": православные часовни в пространстве медицинских учреждений»¹¹⁸. В работе приведен список из 10 медицинских учреждений, в

¹¹⁶ Ильин В. И. Указ. соч. С. 91.

¹¹⁷ *Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 125–135.*

¹¹⁸ Крихтова Т. М. «Господь на первом этаже»: православные часовни в пространстве медицинских учреждений // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2019. Т. 11. № 17. С. 61–75.

которых проводились наблюдения, и даны индикаторы для описания часовни, по которым велось наблюдение:

«Расположение часовни: часовня в здании до проходной / часовня после проходной, но пускают просто так / часовня после проходной, пускают по разрешению / отдельное здание

Информация о часовне: на сайте больницы / сайт часовни / телефон священника на сайте / информация о часах работы / телефон священника на видном месте

Территория: гардероб / необходимость бахил / туалет / часовня на плане больницы / указатели к часовне / охранник знает, где часовня / часовня видна с улицы / есть ли рядом другой храм / есть ли часовня при морге / есть ли отдельно лавка / знает ли служитель историю часовни / знает ли служитель священника / работает регулярно / оставляет телефон

Деятельность часовни: молебны / службы / в часовне / в палатах / по расписанию / по требованию / уголки книг на этажах / брошюры, газеты, распечатки бесплатно / библиотека в часовне / книжная лавка в часовне / информационный листок в часовне / чаепития / лекции о вере

Во время наблюдения: что происходит / священник / хор / кто-то еще / количество прихожан / среди них медперсонал».

Проанализируйте приведенный фрагмент и ответьте на вопросы:

- Какие цель и задачи могли стоять перед исследователями?
- Попробуйте определить, какие категории могли быть сформулированы на основе представленных индикаторов наблюдения?
- Почему они использовали метод наблюдения?

Вопросы для самопроверки по теме

«Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение»

1. Что такое качественный анализ документов?
2. Какова основная общая цель применения метода качественного анализа документов?
3. Какие процедуры используются в процессе качественного анализа документов? Опишите их подробно.
4. Что может стать материалом (документами) при проведении качественного анализа документов?
5. Что такое неформализованное наблюдение?
6. Когда обычно используют метод неформализованного наблюдения?

7. Какие виды неформализованного наблюдения и типы участия в нем наблюдателя вы знаете?
8. Какие элементы наблюдаемой действительности фиксируются в дневнике наблюдения?

Рекомендации по освоению темы

«Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение»

Оба рассмотренных в данном параграфе метода требуют для освоения максимального количества практических упражнений. Чтобы научиться производить анализ текстов, возьмите уже опубликованный транскрипт интервью (например, из книги «Память о блокаде. Свидетельства очевидцев и историческое сознание общества: Материалы и исследования»¹¹⁹) или откройте страницу какого-нибудь сообщества в социальной сети, чтобы получить материал по интересующей вас проблеме, и попробуйте произвести процедуру кодирования и категоризации, опираясь на теоретический материал этого параграфа. Качественный анализ текстов – это особый вид работы с ними, особый вид чтения, при котором параллельно процессу чтения в голове «фоном» присутствуют исследовательские вопросы и происходит постоянная фокусировка внимания на поиске ответов. Как и любой навык, этот тоже вырабатывается только на практике. Особое внимание следует обратить на рекомендованное в списке дополнительной литературы учебное пособие «Практики анализа качественных данных в социальных науках» под редакцией Е. В. Полухиной, поскольку в нем подробно изложены процедуры анализа текстов и приведено много примеров.

Может показаться, что метод неформализованного наблюдения проще, чем анализ текстов, и процесс похож на что-то привычное, мы ведь и в своей повседневной жизни что-то всегда видим и фиксируем в памяти. Однако будет ошибкой так считать. Как и с особым видом чтения при анализе текста, во время наблюдения мы получаем навык особого взгляда на окружающую действительность. Во-первых, срабатывает все та же фокусировка внимания на исследовательских вопросах, а во-вторых, в обычной жизни мы не часто ведем полевые записи, и потому многое ускользает от нашего внимания. Для лучшего освоения навыка можно попробовать понаблюдать реальность, записывая то, что наблюдаешь. Например, в качестве тренировочного исследовательского вопроса возьмем такой: «Как физическая среда влияет на процесс восприятия лекций и семинаров?» Вынесем за скобки особое воздействие на этот процесс личности преподавателя и сфокусируемся именно на физическом пространстве.

¹¹⁹ *Память о блокаде. Свидетельства очевидцев и историческое сознание общества.* М.: Новое издательство, 2005. 281 с.

В качестве индикаторов наблюдаем размер помещения, освещенность, удобство мебели, свежесть воздуха, расстановку мебели и пр., но не только. Вернитесь к теоретической части параграфа и уточните, на что еще обращать внимание, что записывать в дневнике? Проведите несколько сеансов такого наблюдения и не забывайте об исследовательской рефлексии.

**Список литературы по теме
«Качественный анализ документов и неформализованное наблюдение»**

Основная

Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / С. А. Ильиных; Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 220–221; 269–273.

Дополнительная

Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельникова А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. С. 85–106.

Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 82–134.

Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 99–116.

Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Добросвет, 1998. С. 82–83.

Учебное издание

Лебедева-Несевря Наталья Александровна
Шарыпова Софья Юрьевна
Барг Анастасия Олеговна

Методология и методика социологического исследования

Учебно-методическое пособие

Редактор *А. А. Арустамова*
Корректор *Л. Л. Соболева*
Компьютерная верстка: *Л. С. Нечаева*

Объем данных 1,83 Мб
Подписано к использованию 28.08.2024

Размещено в открытом доступе на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15