

В.М.Кондаков, П.Н.Саложников  
(Пермский университет)

ДОСТАТОЧНЫЕ СТАТИСТИКИ В ЗАДАЧАХ ЭКСТРАПОЛЯЦИИ  
СТАЦИОНАРНЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ

Пусть  $\xi(t)$  - стационарный линейно регулярный случайный процесс с дискретным временем, имеющий спектральное представление

$$\begin{aligned} \xi(t) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda t} \Phi(d\lambda), \\ M|\Phi(d\lambda)|^2 &= f(\lambda)d\lambda, \end{aligned} \quad (I)$$

где  $f(\lambda)$  - спектральная плотность, и пусть  $M\xi = 0$ , а  $M|\xi|^2 = 0$ .

Наилучший среднеквадратичный линейный прогноз  $\hat{\xi}(t+\tau)$  значения  $\xi(t+\tau)$  по наблюденным значениям  $\xi(l)$ ,  $l \leq t$  есть проекция вектора  $\xi(t+\tau)$  на  $L(t)$ , где  $L(t)$  - линейное замыкание пространства, натянутого на векторы  $\xi(l)$ ,  $l \leq t$ . В силу стационарности процесса задача об отыскании прогноза  $\hat{\xi}(t+\tau)$  не зависит от  $t$  и, следовательно, можно положить  $t = 0$ .

Выясним возможности, при которых проекция  $\xi(t)$ ,  $t > 0$  на  $L(0)$  имеет конечную размерность в том смысле, что прогноз  $\xi(\tau)$  по промежутку  $(-\infty, 0]$  совпадает с прогнозом по конечному числу точек  $\xi(-n+1), \xi(-n+2), \dots, \xi(0)$ .

Прогноз  $\hat{\xi}(\tau)$ ,  $\tau > 0$ , по всему прошлому до 0 включительно задается формулой [1]

$$\hat{\xi}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda \tau} \left[ 1 - \frac{\sum_{s=0}^{\tau-1} c(s) e^{-is\lambda}}{\varphi(\lambda)} \right] \Phi(d\lambda), \quad (2)$$

где  $c(\lambda) = \Gamma(e^{-i\lambda})$  есть граничное значение максимальной аналитической в единичном круге функции, удовлетворяющей условию

$$f(\lambda) = \frac{1}{2\pi} |\Gamma(e^{-i\lambda})|^2.$$

Коэффициенты  $c(s)$  в формуле (2) есть коэффициенты ряда

$$\mathcal{F}(z) = \sum_{s=0}^{\infty} c(s) z^s.$$

Прогноз  $\hat{\xi}(\tau)$  по точкам  $\xi(-n+1), \xi(-n+2), \dots, \xi(0)$  имеет вид

$$\hat{\xi}(\tau) = \sum_{k=0}^{n-1} c_k \xi(-k) = \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{k=0}^{n-1} c_k e^{-ik\lambda} \Phi(d\lambda) \quad (3)$$

в силу спектрального представления (1). Коэффициенты  $c_k$ ,  $k = 0, 1, \dots, n-1$  определяются из условия минимальности выражения

$$M |\xi(\tau) - \hat{\xi}(\tau)|^2 = \int_{-\pi}^{\pi} |1 - z^r \sum_{k=0}^{n-1} c_k z^k|^2 f(\lambda) d\lambda, \quad z = e^{-i\lambda}.$$

Приравнивая спектральные характеристики прогнозов, из формул (2) и (3) получим

$$\varphi(\lambda) = \frac{\sum_{s=0}^{r-1} c(s) e^{-i\lambda s}}{1 - e^{-ir\lambda} \sum_{k=0}^{n-1} c_k e^{-ik\lambda}}.$$

Таким образом, максимальная функция  $\Gamma(z)$  имеет вид

$$\Gamma(z) = \frac{\sum_{s=0}^{r-1} c(s) z^s}{1 - z^r \sum_{k=0}^{n-1} c_k z^k}, \quad (4)$$

т.е. спектральная плотность процесса  $\xi(t)$  является дробно-рациональной. Известно [1], что числитель и знаменатель максимальной функции не имеют нулей внутри единичного круга. Отсюда следует, что числитель и знаменатель функции (4) имеют внутри единичного круга разве только общие нули и  $c(0) \neq 0$ . Рассмотрим теперь несократимую дробь

$$\Gamma(z) = \frac{P_m(z)}{Q_n(z)}, \quad (5)$$

где  $P_m(z) = \sum_{k=0}^m p_k z^k$ ,  $Q_n(z) = 1 + \sum_{k=1}^n q_k z^k$

полиномы соответственно степени  $m$  и  $n$  ( $m < n$ ), не имеющие нулей внутри единичного круга. Тогда процесс с максимальной функцией (5) удовлетворяет уравнению

$$\sum_{k=0}^n q_k \xi(t-k) = \sum_{k=0}^m p_k \zeta(t-k),$$

где  $\zeta(t)$  — последовательность некоррелированных величин с  $M\zeta(t) = 0$ ,  $M|\zeta(t)|^2 = 1$  ([I], с. 67).

Предположим, что функцию (5) умножением числителя и знаменателя на подходящий многочлен

$$R(z) = 1 + \sum_{j=1}^r \alpha_j z^j$$

можно привести к виду (4). Тогда, очевидно, процесс удовлетворяет уравнению

$$\xi(t) - \sum_{k=0}^{n-1} c_k \xi(t-t-k) = \sum_{s=0}^{t-1} c(s) \zeta(t-s),$$

откуда следует, что разность

$$\xi(t+\tau) - \sum_{k=0}^{n-1} c_k \xi(t-k) = \sum_{s=0}^{t-1} c(s) \zeta(t+\tau-s)$$

не коррелирована с любым вектором  $\xi(\ell)$  при  $\ell \leq t$ , поскольку в разложении Вольда для  $\xi(\ell)$

$$\xi(\ell) = \sum_{s=0}^{\infty} c(s) \zeta(\ell-s)$$

не участвуют члены  $\zeta(t+\tau-s)$ ,  $s = 1, 2, \dots, \tau-1$ .  
Это означает, что

$$\sum_{k=0}^{n-1} c_k \xi(t-k)$$

есть проекция  $\xi(t+\tau)$  на все прошлое до момента  $t$  включительно, которая, очевидно, является конечномерной.

Итак, доказана.

**Теорема I.** Пусть  $\xi(t)$  — линейно регулярный

стационарный процесс. Для того чтобы наилучший среднеквадратичный линейный прогноз на  $\tau$  шагов вперед по всему прошлому до момента  $t$  включительно совпадал с прогнозом по конечному числу значений  $\xi(t-n+1), \xi(t-n+2) \dots, \xi(t)$ , необходимо и достаточно, чтобы спектральная плотность процесса была дробно-рациональной, а максимальная функция допускала представление

$$\Gamma(z) = \frac{\sum_{s=0}^{\tau-1} c(s) z^s}{1 - z^{\tau} \sum_{k=0}^{n-1} c_k z^k}.$$

В этом случае прогноз равен

$$\hat{\xi}(t+\tau) = \sum_{k=0}^{n-1} c_k \xi(t-k),$$

а погрешность

$$M |\xi(t+\tau) - \hat{\xi}(t+\tau)|^2 = \sum_{s=0}^{\tau-1} |c(s)|^2.$$

**Замечание.** Если  $c(s)=0$ ,  $s=\tau-1, \tau-2, \dots, \tau-k$ ,  $k < \tau-1$ , то прогнозы на  $\tau-1, \tau-2, \dots, \tau-k$  шагов совпадают с прогнозом на  $\tau$  шагов и имеют ту же погрешность. Точно так же, если  $c_k=0$ ,  $k=0, 1, \dots, \ell$ ,  $\ell < n-1$ , то прогнозы на  $\tau+1, \tau+2, \dots, \tau+\ell$  шагов вперед совпадают с прогнозом на  $\tau$  шагов, и все они осуществляются по  $n-\ell$  значениям  $\xi(-n+1), \xi(-n+2), \dots, \xi(-\ell)$ .

Выясним теперь, когда дробно-рациональная функция

$$\frac{P_m(z)}{Q_n(z)} = \frac{p_0 + p_1 z + \dots + p_m z^m}{1 + q_1 z + \dots + q_n z^n}, \quad (6)$$

где  $m < n$  может быть представлена в виде функции (4). Попытаемся подыскать полином

$$R(z) = 1 + \alpha_1 z + \dots + \alpha_r z^r, \quad (7)$$

такой, чтобы при умножении числителя и знаменателя несократимой дроби (6) на этот полином она приняла вид (4). Степень  $r$  полинома (7) при прогнозировании на  $\tau$  шагов вперед определяется

из условия  $m+r = \tau - 1$ , откуда следует, что конечномерный прогноз по бесконечному прошлому, если и возможен, то только на число шагов не меньше  $m+1$ .

Коэффициенты полинома  $Q_n(z) \cdot R(z)$  легко определяются следующим образом. Рассмотрим матрицы  $Q$ ,  $q$ ,  $\alpha$  соответственно размеров  $(n+r) \times r$ ,  $(n+r) \times 1$  и  $r \times 1$ :

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ q_1 & 1 & 0 \\ q_2 & q_1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ q_r & q_{r-1} & q_r \\ 0 & 0 & q_r \end{bmatrix}, \quad q = \begin{bmatrix} q_1 \\ q_2 \\ \vdots \\ q_n \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \alpha = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_r \end{bmatrix}.$$

Тогда коэффициенты при ненулевых степенях  $z$  в полиноме  $Q_n(z) \cdot R(z)$  есть соответствующие элементы столбца  $Q \cdot \alpha + q$ . Обозначим через  $Q_{(r)}$  квадратичную матрицу, составленную из первых  $r$  строк матрицы  $Q$ , через  $Q_{(m)}$  — матрицу, составленную из последующих  $m$  строк матрицы  $Q$ , через  $Q_{(n-m)}$  — матрицу, составленную из последних  $n-m$  строк матрицы  $Q$ . Пусть  $q_{(r)}$ ,  $q_{(m)}$ ,  $q_{(n-m)}$  — столбцы, составленные из первых  $r$  элементов, последующих  $m$  элементов и последних  $(n-m)$  элементов столбца  $q$ . Заметим, что  $0 \leq m \leq n-1$  и при  $m=0$  матрицы  $Q_{(m)}$ ,  $q_{(m)}$  исчезают.

Лемма. Для того чтобы после умножения числителя и знаменателя несократимой дроби

$$\frac{\sum_{k=0}^m p_k z^k}{1 + \sum_{k=1}^n q_k z^k}, \quad 0 \leq m \leq n-1,$$

на полином  $R(z) = 1 + \sum_{j=1}^{\tau} \alpha_j z^j$  она приняла вид

$$\frac{\sum_{s=0}^{\tau-1} C(s) z^s}{1 - z^{\tau} Q_{n-m-1}^{(1)}(z)}, \tag{8}$$

необходимо и достаточно выполнения равенства

$$Q_{(m)} \cdot Q_{(r)}^{-1} \cdot g_{(r)} = g_{(m)}. \quad (9)$$

**Необходимость.** Коэффициенты  $\beta_k$  полинома  $Q_n(z) \cdot R(z)$  при степенях  $z$  от 1 до  $r$  определяются равенством

$$\begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \dots \\ \beta_r \end{bmatrix} = Q_{(r)} \cdot \alpha + g_{(r)},$$

а при степенях  $z$  от  $r+1$  до  $t-1$  — равенством

$$\begin{bmatrix} \beta_{r+1} \\ \beta_{r+2} \\ \dots \\ \beta_{t-1} \end{bmatrix} = Q_{(m)} \cdot \alpha + g_{(m)}.$$

Поскольку коэффициенты  $\beta_k$ ,  $k=1, 2, \dots, t-1$  равны нулю, то из уравнения

$$Q_{(r)} \cdot \alpha + g_{(r)} = 0$$

определим коэффициенты полинома  $R(z)$ . Матрица  $Q_{(r)}$  — треугольная с единицами по главной диагонали, следовательно, невырожденная, поэтому решение этого уравнения есть

$$\alpha = -Q_{(r)}^{-1} \cdot g_{(r)}.$$

Подставив это выражение в равенство

$$Q_{(m)} \cdot \alpha + g_{(m)} = 0,$$

получим матричное равенство (9).

Достаточность очевидна.

**Замечания.** I. Коэффициенты  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$  полинома  $R(z)$  равны соответствующим коэффициентам при первых  $r$  ненулевых степенях  $z$  в разложении функции  $1/Q_n(z)$  в степенной ряд.

2. В случае  $m = 0$  всегда существует многочлен, приводящий в результате описанной процедуры дробь  $P_0/Q_n(z)$  к виду (8).

3. Полином  $Q_{n-m-1}^{(1)}(z)$  в знаменателе дроби (8) имеет степень  $n-m-1$ .

Непосредственным следствием теоремы I и леммы является

теорема 2. Пусть  $\xi(t)$  — линейно регулярный стационарный процесс. Для того, чтобы наилучший среднеквадратичный линейный прогноз на  $t$  шагов вперед по всему прошлому до момента  $t$  включительно был конечномерным, необходимо и достаточно, чтобы максимальная функция, соответствующая спектральной плотности процесса, была дробно-рациональной, а коэффициенты знаменателя этой функции (6) удовлетворяли матричному равенству (9). В этом случае прогноз осуществляется не более чем по  $n-m$  последним наблюдениям и не может быть осуществлен менее чем на  $m+1$  шаг вперед.

Следствие. Выполнение матричного равенства (9) эквивалентно тому, что следующая система  $m$  определителей обращается в нуль

$$\begin{vmatrix} q_{r+j} & q_{r+j-1} & \cdots & q_j \\ q_1 & 1 & & 0 \\ q_2 & q_1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ q_r & q_{r-1} & q_{r-2} & \cdots 1 \end{vmatrix} = 0,$$

$j = 1, 2, \dots, m$ , где элемент  $q_i$  определителя равен коэффициенту полинома  $Q(z)$  при  $i$ -й степени  $z$ , если  $i = 1, 2, \dots, n$ , и равен нулю, если  $i > n$ , причем коэффициенты полинома  $R(z)$  определяются по формуле

$$\alpha_i = (-1)^i \begin{vmatrix} q_1 & 1 & & & & 0 \\ q_2 & q_1 & 1 & & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & & \\ q_{i-1} & q_{i-2} & q_{i-3} & \dots & 1 & \\ q_i & q_{i-1} & q_{i-2} & \dots & q_1 & \end{vmatrix},$$

$$i = 1, 2, \dots, r.$$

**З а м е ч а н и е.** Коэффициенты в разложении прогноза  $\hat{\xi}(t+\tau)$  по векторам  $\xi(t), \xi(t-1), \dots, \xi(t-n+m-1)$  равны соответственно элементам столбца  $Q_{(n-m)}, Q_{(r)}, g_{(r)} - g_{(n-m)}$ .

Погрешность прогноза равна сумме квадратов модулей элементов столбца

$$\begin{bmatrix} p_0 & & & & 0 \\ p_1 & p_0 & & & \\ p_2 & & p_0 & & \\ \vdots & & \vdots & \ddots & p_0 \\ & & & & p_1 \\ \vdots & & & & \\ p_m & & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & & & & p_m \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_r \end{bmatrix}.$$

лигера гура

I. Розанов Ю.А. Стационарные случайные процессы. М., Физматгиз, 1963.